

Методический анализ результатов ГИА-11 по географии

РАЗДЕЛ I. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
34	0,5	40	0,5	58	1,02

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский		35,3%		40	32	55,2 %
Мужской		64,7%		60	26	44,8 %

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	57
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	1
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	
Из них:	9
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	48
– выпускники прошлых лет	1

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 5

	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г. Пенза	13	22,41
2	г. Заречный	6	10,34

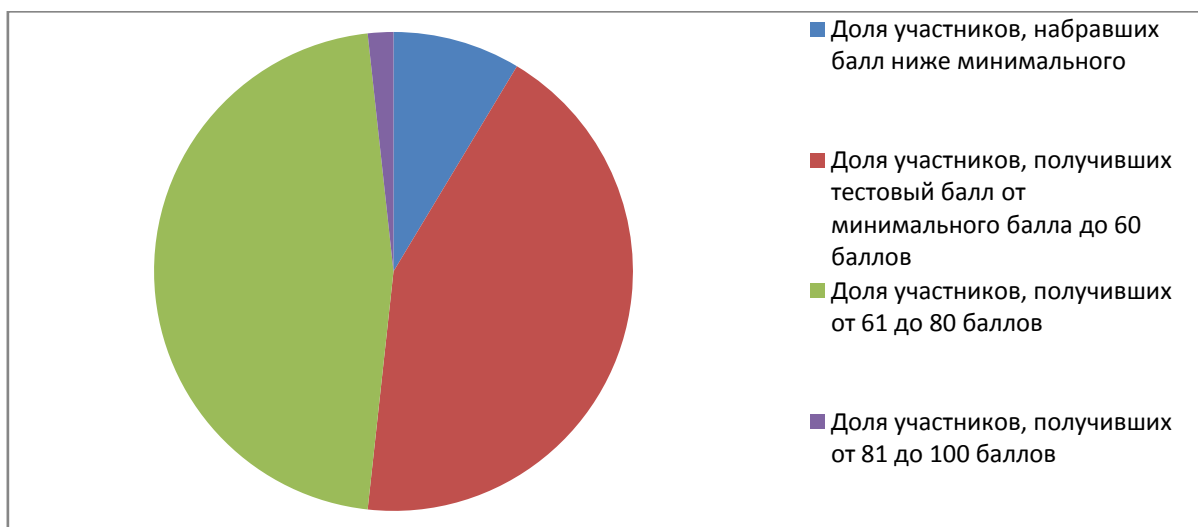
3	г. Кузнецк	14	24,14
4	Бековский район	1	1,72
5	Земетчинский район	5	8,62
6	Иссинский район	1	1,72
7	Каменский район	2	3,45
8	Кольшлейский район	1	1,72
9	Кузнецкий район	3	5,17
10	Мокшанский район	3	5,17
11	Наровчатский район	1	1,72
12	Нижнеломовский район	1	1,72
13	Никольский район	4	6,90
14	Сердобский район	1	1,72
15	Сосновоборский район	1	1,72
16	Пензенская область МО ПО	1	1,72
	ВСЕГО	58	100,00

РАЗДЕЛ 2.

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету. За 2017, 2018, 2019 годы количество участников ЕГЭ по предмету изменялось незначительно. В 2019 году по сравнению с 2018 годом произошло повышение как доли участников, так и абсолютного числа участников. Преимущественной категорией экзаменующихся являются выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО (57 из 58). Большая часть из них – выпускники городских и сельских общеобразовательных школ (48 из 58). Во всех городах области есть выпускники, сдававшие ЕГЭ по географии. Больше половины участников (56,9%) составляют выпускники г. Пензы (22,41%), г. Кузнецка (24,14%) и г. Заречный (10,34%). В 14 районах области не сдавали географию, а в районах Бековский, Иссинский, Каменский, Кольшлейский, Кузнецкий, Мокшанский, Наровчатский, Нижнеломовский, Никольский, Пензенский, Сердобский, Сосновоборский количество сдававших колебалось от 1 до 3 человек. Выделился Земетченский район, где сдавали ЕГЭ по географии 5 человек, несмотря на то, что в предыдущие годы такого интереса к предмету в этом районе не наблюдалось.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	1	3	5
Средний тестовый балл	60	56,7	54,3
Получили от 81 до 99 баллов	4	5	1
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,90 % (4)	0 % (0)	1,72 % (1)	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	46,55 % (27)	0 % (0)	0 % (0)	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	43,10 % (25)	0 % (0)	0 % (0)	0

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1,72 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	6,90 % (4)	46,55 % (27)	29,31 % (17)	0 % (0)	0 % (0)
Лицеи, гимназии	0 % (0)	0 % (0)	13,79 % (8)	1,72 % (1)	0 % (0)
ВПЛ	1,72 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9

АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество выпускников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
г. Пенза	0 % (0)	23,08 % (3)	76,92 % (10)	0 % (0)	0 % (0)
г. Заречный	0 % (0)	16,67 % (1)	66,67 % (4)	16,67 % (1)	0 % (0)
г. Кузнецк	7,14 % (1)	57,14 % (8)	35,71 % (5)	0 % (0)	0 % (0)
Бековский район	0 % (0)	0 % (0)	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)
Земетчинский район	0 % (0)	80,0 % (4)	20,0 % (1)	0 % (0)	0 % (0)
Иссинский район	0 % (0)	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Каменский район	0 % (0)	50,0 % (1)	50,0 % (1)	0 % (0)	0 % (0)
Колышлейский район	0 % (0)	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Кузнецкий район	33,33 % (1)	33,33 % (1)	33,33 % (1)	0 % (0)	0 % (0)
Мокшанский район	0 % (0)	66,67 % (2)	33,33 % (1)	0 % (0)	0 % (0)
Наровчатский район	0 % (0)	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Нижнеломовский район	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Никольский район	25,00 % (1)	75,00 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Сердобский район	0 % (0)	0 % (0)	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)
Сосновоборский район	0 % (0)	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Пензенская область МО ПО	100 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 10

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МОУ "Лицей № 230", г. Заречный	25,0 % (1 из 4)	75,0 % (3 из 4)	
МБОУ СОШ № 1 р.п. Беково, Бековский район		100 % (1 из 1)	
МБОУ центр образования № 1 г. Пензы, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ "Средняя школа № 77", г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ "Лицей" р.п. Земетчино, Земетчинский район		100 % (1 из 1)	
МБОУ "СОШ № 7 г. Пензы", г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ гимназия № 9, г. Кузнецк		100 % (2 из 2)	
МБОУ СОШ № 20, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МОУ СОШ № 9 г. Сердобска, Сердобский район		100 % (1 из 1)	
МБОУ СОШ № 69, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МОУ СОШ № 222 с углубленным изучением предметов, г. Заречный		100 % (1 из 1)	
МБОУ СОШ № 41, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ СОШ № 15, г. Кузнецк		100 % (2 из 2)	
МАОУ многопрофильная гимназия № 13, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МОУ СОШ № 1 г. Каменки, Каменский район		100 % (1 из 1)	
ФЭЛ № 29 (корпус №2 МБОУ СОШ №16), г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ СОШ № 16, г. Кузнецк		50,0 % (1 из 2)	
МБОУ СОШ № 66 (МБОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №45), г. Пенза		33,3 % (1 из 3)	
МБОУ СОШ № 2 им. А.Г. Малышкина р.п. Мокшан, Мокшанский район		33,3 % (1 из 3)	
МБОУ СОШ с. Пионер, Кузнецкий район		33,3 % (1 из 3)	33,3 % (1 из 3)
МБОУ СОШ № 10, г. Кузнецк			33,3 % (1 из 3)
МБОУ СОШ № 1 им. Б.А. Прозорова г. Никольска, Никольский район			100 % (1 из 1)

МБОУ СОШ с. Голицыно, Нижнеломовский район			100 % (1 из 1)
Министерство образования (ВПЛ), Пензенская область МО ПО			100 % (1 из 1)

3.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету
Таблица 11

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МБОУ СОШ № 1 им. Б.А. Прозорова г. Никольска, Никольский район	100 % (1 из 1)		
МБОУ СОШ с. Голицыно, Нижнеломовский район	100 % (1 из 1)		
Министерство образования (ВПЛ), Пензенская область МО ПО	100 % (1 из 1)		
МБОУ СОШ с. Пионер, Кузнецкий район	33,3 % (1 из 3)	33,3 % (1 из 3)	
МБОУ СОШ № 10, г. Кузнецк	33,3 % (1 из 3)		
МБОУ СОШ № 66 (МБОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №45), г. Пенза		33,3 % (1 из 3)	
МБОУ СОШ № 2 им. А.Г. Малышкина р.п. Мокшан, Мокшанский район		33,3 % (1 из 3)	
МБОУ СОШ № 16, г. Кузнецк		50,0 % (1 из 2)	
МОУ "Лицей № 230", г. Заречный		75,0 % (3 из 4)	25,0 % (1 из 4)
МБОУ СОШ № 1 р.п. Беково, Бековский район		100 % (1 из 1)	
МБОУ центр образования № 1 г. Пензы, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ "Средняя школа № 77", г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ "Лицей" р.п. Земетчино, Земетчинский район		100 % (1 из 1)	
МБОУ "СОШ № 7 г. Пензы", г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ гимназия № 9, г. Кузнецк		100 % (2 из 2)	
МБОУ СОШ № 20, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МОУ СОШ № 9 г. Сердобска, Сердобский район		100 % (1 из 1)	
МБОУ СОШ № 69, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МОУ СОШ № 222 с углубленным изучением предметов, г. Заречный		100 % (1 из 1)	
МБОУ СОШ № 41, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МБОУ СОШ № 15, г. Кузнецк		100 % (2 из 2)	
МАОУ многопрофильная гимназия № 13, г. Пенза		100 % (1 из 1)	

МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68, г. Пенза		100 % (1 из 1)	
МОУ СОШ № 1 г. Каменки, Каменский район		100 % (1 из 1)	
ФЭЛ № 29 (корпус №2 МБОУ СОШ №16), г. Пенза		100 % (1 из 1)	

3.6 ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В ЕГЭ по географии приняли участие 58 человека. Средний балл ЕГЭ по географии в Пензенской области в 2019 г. составил 54,3, что ниже, чем в 2017 и в 2018 гг. Средний балл существенно отличается по образовательным учреждениям: наиболее высокий у выпускников гимназий. Доля участников ЕГЭ по географии в 2019 г., не преодолевших минимальной границы составила 8,62% (5 чел.) от общего числа и это в 3 раза выше показателей 2017 г. (2,9%) и на 1,12% выше показателей 2018 г.(7,5%). Показатели текущего года отличаются меньшей дифференциацией и незначительной отрицательной динамикой по сравнению с предыдущими годами. Наблюдается повышение доли участников, не преодолевших минимальный рубеж, количество участников, получивших от 81 до 100 баллов, уменьшилось до одного человека (1,72%), а вот количество и доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, наоборот значительно увеличилось по сравнению с 2018 годом (27,5 %, 11 чел.) и составило 43,10 % (25 чел.). Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, практически не изменилась и составила 46,55 % против 47,50 % в 2018 году.

ЕГЭ по предмету сдавали в 15 АТЕ Пензенской области. При сравнении показателей по АТЕ Пензенской области можно сделать следующие выводы:

- 100% доля учащихся получивших от 81 до 100 баллов нет ни в одном АТЕ;
- максимальная доля учащихся получивших от 81 до 100 баллов –г. Заречный 16,67% - 1чел.;
- несколько регионов дали высокую долю участников, получивших от 61 до 80 баллов. Это г. Пенза 76,92 % (10), г. Заречный 66,67 % (4) и г.Кузнецк 35,71 % (5),Бековский и Сердобский р-ны дали 100% результат по этой группе, но участвовали в экзамене по одному человеку от АТЕ;
- посредственные результаты показали Иссинский, Кольшлейский, Норовчатский Никольский и Сосновоборский р-ны в которых никто из участников не преодолел порог 60 баллов;

- в аутсайдерах оказались в этом году Кузнецкий р-н и Нижнеломовский р-н в которых 33,33 % (1) и 100 % (1) соответственно не набрали минимального количество баллов.

В целом, количество участников в большинстве АТЕ не достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету продемонстрировали учащиеся МОУ "Лицей № 230", г. Заречный (25,0 % (1 из 4) - получили от 81 до 100 баллов и 75,0 % (3 из 4) получили от 61 до 80 баллов). Хорошие результаты ЕГЭ (доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 100%) продемонстрировали учащиеся следующих ОО (16): МБОУ СОШ № 1 р.п. Беково, Бековский район, МБОУ центр образования № 1 г. Пензы, МБОУ "Средняя школа № 77", г. Пенза, МБОУ "Лицей" р.п. Заметчино, Заметчинский район, МБОУ "СОШ № 7 г. Пензы", МБОУ гимназия № 9, г. Кузнецк, МБОУ СОШ № 20, г. Пенза, МОУ СОШ № 9 г. Сердобска, Сердобский район и пр.

Стоит отметить, что учащиеся некоторых образовательных учреждений ежегодно демонстрируют высокие результаты по географии (лицеи и гимназии г. Пензы, Заречного. Кузнецка). В целом, список школ продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету и продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету ежегодно полностью обновляется. В связи с тем, что из каждого образовательного учреждения сдает ЕГЭ по предмету, как правило, 1 человек, то проследить закономерность в данном случае не представляется возможным.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Изменений в структуре и содержании экзаменационных работ 2019 года по сравнению с 2018 годом нет. Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями единого государственного экзамена (ЕГЭ): обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания части 2 оценивается прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляют проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий части 2 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов.

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089). Данные требования по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способностей самостоятельного творческого применения этих знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни, что является индикатором высшего уровня овладения учебным материалом, важнейшим условием успешности дальнейшего обучения в вузе. В связи с этим в целях дифференциации абитуриентов по уровню их подготовки в рамках ЕГЭ оценивается уровень сформированности у выпускников умений творческого применения географических знаний: умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений (демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий); умения использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде, для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов; умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений; умений находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами.

Сформированность данных умений и проверяется с помощью заданий с развернутым ответом - географических задач, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между объектами и явлениями географической оболочки, сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности, дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с

определенной целью, определить свойства географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных взаимосвязях.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету

Таблица 12

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Часть 1						
1	Географические модели. Географическая карта, план местности/ Уметь определять на карте географические координаты	Б	81,0 %	20,0 %	88,0 %	100%
2	Атмосфера. Литосфера. / Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними	Б	60,3 %	0%	64,0 %	100%
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование /Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	57,8 %	60,0 %	72,0 %	100%
4	Атмосфера. Состав и строение. Географическая оболочка Земли. Атмосферное давление. / Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, причины изменения атмосферного давления, влияние хозяйственной деятельности на изменение газового состава атмосферы.	Б	46,6 %	30,0 %	58,0 %	0%
5	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России./ Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов,	Б	51,7 %	0%	80,0 %	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	особенности природы России					
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли./Знать и понимать географические следствия движений Земли.	Б	67,2 %	40,0 %	88,0 %	100%
7	Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов /Уметь определять на карте местоположение географических объектов.	Б	70,7 %	0%	92,0 %	100%
8	Половозрастной состав населения. / Уметь оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира.	Б	79,3 %	60,0 %	100%	100%
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения России. / Уметь оценивать территориальную концентрацию населения.	Б	58,6 %	0%	96,0 %	100%
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. Экономически активное население стран мира. / Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.	Б	82,8 %	0%	100%	100%
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира / Знать и понимать географическую специфику отдельных стран	Б	65,5 %	30,0 %	72,0 %	100%
12	Городское и сельское население. Города России. / Знать и понимать особенности населения России.	Б	70,7 %	20,0 %	92,0 %	100%
13	География отраслей промышленности России. / Знать и понимать особенности размещения основных отраслей хозяйства России. Знать и понимать географические	П	41,4 %	20,0 %	64,0 %	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей.					
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России./ Знать и понимать особенности природно-хозяйственных зон и районов	Б	55,2 %	30,0 %	68,0 %	100%
15	Городское и сельское население. Города мира. Процесс урбанизации. / Знать и понимать особенности форм расселения, характерные черты урбанизации.		74,1 %	40,0 %	82,0 %	100%
16	Природные ресурсы России, география добывающей промышленности России. / Уметь оценивать тенденции изменения объемов добычи полезных ископаемых в регионах России.	Б	65,5 %	0%	92,0 %	100%
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на территории России. / Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Б	82,8 %	40,0 %	100%	100%
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города./ Знать административно-территориальное устройство Российской Федерации. Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов	Б	62,1 %	40,0 %	82,0 %	50,0 %
19	География нефтяной промышленности мира. / Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства мира.	П	27,6 %	0%	52,0 %	100%
20	Часовые зоны./ Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для	П	77,6 %	40,0 %	96,0 %	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	определения различий во времени					
21	Направления и типы миграции населения России. Городское и сельское население. / Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений	П	70,7 %	40,0 %	96,0 %	100%
22	Природные ресурсы. География сельского хозяйства мира. / Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.	П	60,3 %	0%	88,0 %	100%
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология. / Знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий.	П	72,4 %	60,0 %	88,0 %	100%
24	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. / Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	П	44,8 %	0%	68,0 %	100%
25	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. / Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений.	В	32,8 %	0%	52,0 %	100%
26	Географические модели. Географическая карта, план местности. / Уметь определять на карте расстояния	Б	77,6 %	60,0 %	92,0 %	100%
27	Географические модели. Географическая карта, план местности. / Уметь определять на карте направления	П	50,0 %	0%	80,0 %	100%
Часть 2						
28	Географические модели. Географическая карта, план местности. / Составлять таблицы,	В	55,2 %	0,0%	80,0 %	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели					
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. / Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов исходя из пространственно-временного их развития	В	15,5 %	0,0%	28,0 %	50,0 %
30	Географические модели. Географическая карта, план местности. Атмосфера. / Уметь читать карту. Уметь определять причины географических явлений. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных объектов и процессов.	В	31,9 %	0,0%	56,0 %	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	(На основе анализа климатограмм).					
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. / Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений.	П	51,7 %	0,0%	92,0 %	100%
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли. Географические координаты. / Знать и понимать географические следствия движений Земли	В	26,7 %	0,0%	54,0 %	100%
33	Численность, естественное движение населения России. / Уметь находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами	П	58,6 %	0,0%	94,0 %	100%
34	Численность, естественное движение населения России. Направление и типы миграции. / Уметь находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами.	В	57,8 %	0,0%	94,0 %	100%

Задание 28

В части заданий с развёрнутым ответом, где преимущественно высокая сложность, это задание имеет один из высоких показателей решаемости (55,2%). Средний показатель

решаемости несколько повысился по сравнению с 2018 годом (50%). 100% выполнение характерно для группы 81-100 балльников, и 80% в группе 61-80 балльников. Положительные результаты связаны с особым вниманием к отработке умения строить профили рельефа по крупномасштабной карте в период подготовки к экзамену, ведь это единственное задание практического характера по карте. Кроме того, на основе ежегодного подведения итогов и анализа результатов ЕГЭ по географии учителям давались рекомендации по методике изучения наиболее сложных вопросов, в том числе чтение и построение гипсометрических профилей в различных курсах географии, поскольку в 6 классе времени на отработку этого умения недостаточно. К наиболее типичным ошибкам можно отнести: не соответствие вертикального масштаба эталону, выход за рамки указанных в эталоне высот, отсутствие понижения в на профиле в месте речной долины или повышения в районе вершины холма. Затрудняет проверку этого задания ксерокопирование работ с нарушением масштаба.

Задание 29

Это задание имеет самые низкие показатели решаемости в 2019 г. (15,5%). Это в 2 раза ниже аналогичного показателя в 2018 г. и в более, чем в 4 раза ниже показателя 2017 г.

Особую тревогу вызывает тот факт, что с этим заданием плохо справились и сильные выпускники. Процент выполнения в группе 81-100 балльников составил только 50%, а в группе 61-80 балльников 28%.

В регионе выполнялись варианты с 310 по 317.

Серьезные затруднения вызвало это задание в варианте 311. Задание проверяет знание факторов формирования почвенного покрова.

В 311 варианте типичные ошибки в выполнении этого задания были связаны с тем, что:

- учащиеся писали о влиянии климата на образование почв поверхностно, не раскрывая механизма этого влияния, встречались ошибочные утверждения (например, «мягкий и влажный климат южной части Омской обл. способствует образованию почв»);
- не использовали в рассуждениях понятия «растительный опад», «гумус» (например, неоднократно встречалось выражение «разлагается растительный покров»).

Сложным для ответа оказался и вариант 314, задание в котором проверяло умение анализировать и оценить территорию с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Несмотря на то, что элементы правильного ответа здесь кажутся очевидными, в ответах они полностью не были раскрыты. Никто из учащихся не написал о преобладании в регионе антициклонального характера погоды в зимний период. Рассуждения часто носили ошибочный характер,

например, один учащийся называл причиной загрязнения слабый фотосинтез в зимний период.

Задание 30

Средний процент выполнения по региону показатель понизился почти на 15% по сравнению с прошлым годом. На 100% с заданием справились только в группе 81-100 балльников, в группе 61-80 балльников только 56%.

Типичные ошибки повторяются ежегодно. При ответе на один вариант вопроса (например, в. 314):

- школьники не умеют вычислять полуденный меридиан,
- не вычисляют полуденный меридиан применительно к указанному времени,
- вычисляют меридиан, но не сравнивают его с меридианами всех точек
- оперируют понятием «западнее – восточнее».

Типичные ошибки при ответе на второй вариант вопроса (например, в. 315):

- многие не понимают, чем определяется величина солнечной радиации и в качестве причин указывают различия в сезонах года;

Наибольшее затруднение вызвал вопрос варианта 310, т.к. подобный тип задания не встречался в демоверсиях и учащиеся не прорабатывали алгоритм правильного ответа во время подготовки к ЕГЭ.

Задание 31

Выполнение этого задания в этом году, как и в прошлом дало относительно высокую решаемость 51,7 %, но этот показатель заметно снизился, по сравнению с прошлым годом (65%) и 2017г. – (76,5%). К положительным итогам этого года можно отнести то, что в группах с результатами 61-80 балла решаемость составила 92%. Задание является типичным, повторяется с небольшими вариациями каждый год, поэтому учащиеся готовы были к его выполнению. Тем ни менее мы наблюдали несколько типичных ошибок.

Решение этого задания требует умения приводить аргументы в виде цифровых данных и проведённых на их основе математических расчётов. Несмотря на традиционность содержания этого задания, его решение в виде расчётов показывает лишь одна треть участников ЕГЭ, приступивших к его выполнению. Нередко в работах сравнивается только один показатель, указывающий на ту или иную страну по преобладанию доли населения, занятого в сельском хозяйстве, в предложенных странах, а также доли сельского хозяйства в структуре ВВП. Часто сравнивают не долю населения, а численность населения.

Задание 32

Эти задания имеют стабильно низкую решаемость: в этом году 26,7 % (в 2018 - 32,5%, в 2017 - 38,2%), при заметной отрицательной динамике. Это говорит о влиянии таких факторов, как:

- несформированность географического (пространственного) мышления;
- слабое владение математическим аппаратом для решения географических задач.

Типичная ошибка – ответ указан в градусах, но без долготы или указана неправильная долгота. Ответы демонстрируют непонимание следствия направления осевого вращения Земли с запада на восток и неумение определить положение заданной точки в западном или восточном полушарии.

Задание 33

Самая высокая решаемость во второй группе заданий (58,6 %). К положительным итогам этого года можно отнести то, что в группах с результатами выше 61-81 балла решаемость составила 94%, а в группе, набравших 81-100 баллов - 100%. Наиболее типичными ошибками остаются: а) использование для расчёта показателей не последующего, а предыдущего года для искомого; 2) при вычислении естественного прироста населения часто указывается величина со знаком «%», а не «‰», или теряют знак «-» в ходе математических действий.

Задание 34

В этом году решаемость задания 34 повысилась и составила 57,8% по сравнению 47,5% в 2018 г., но не достигла уровня 2017 года - 64,7% в. Такой же высокий уровень решаемости как у задания 33. Уровень решаемости в группах участников набравших 61-80 балла 94% и 100% в группе набравших 81-100 баллов.

Типичная ошибка: школьники теряют знак «-» в ходе математических действий и в результате получают не убыль, а прирост населения т.е. неверный ответ. Ошибка носит математический характер, но все-таки частично отражает и неспособность к комплексному географическому мышлению, не понимание самого понятия «миграционный прирост».

Относительно высокая решаемость заданий 33 и 34 объясняется работой учителей при подготовке учащихся к ЕГЭ и понятным алгоритмом решения.

4.3 Самым сложным для участников ЕГЭ оказалось в этом году задание №29. Задание 29 в этом году имело самый низкий показатель решаемости за весь анализируемый период. На основании наблюдений и сравнительного анализа ответов учащихся можно сделать вывод: самым трудным для учеников является ответ на вопрос не имеющий однозначного алгоритма ответа, требующий размышления и самостоятельного поиска причинно-

следственных связей между объектами и явлениями. В этом году, например, проявилось неумение давать оценки состояния разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

ВЫВОДЫ:

- 1) В целом итоги ЕГЭ показали, что выпускники, окончившие полный курс географии, овладели знаниями на уровне базовых требований, овладели основными умениями (находить географические координаты, читать и строить профили по крупномасштабной карте, читать и анализировать графики и диаграммы, проводить элементарные расчеты демографических показателей пр.)
- 2) В достаточной степени школьниками усвоены знания об общих географических закономерностях, в том числе зональности, целостности, ритмичности природных явлений и процессов.
- 3) Недостаточно знают и понимают географические следствия движений Земли, демонстрируют несформированность географического (пространственного) мышления; слабое владение математическим аппаратом для решения географических задач.
- 4) Особую озабоченность вызывает неумение школьников выразить письменно логику решения задачи (в заданиях 2 части), в виде текста сформулировать причинно-следственные связи, небрежность в написании географических названий как имён собственных. Это связано с недостаточной сформированностью культуры письменной речи.
- 5) В 2019 году, как и в предыдущие годы, проявилась значительная дифференциация результатов в зависимости от целенаправленной подготовки участников к ЕГЭ. Участники, набравшие выше 61 балла, хорошо справились со всеми типовыми заданиями, что объясняется работой учителей при подготовке школьников к ЕГЭ и понятным алгоритмом ответа. Но и сильные участники показали невысокие результаты при ответах на вопросы, впервые использованных в этом году и не встречавшихся в официальных демонстрационных вариантах ЕГЭ по географии. Участники других групп одинаково плохо справились со всеми заданиями.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

В качестве рекомендаций для учеников можно предложить наряду с самообразованием и решением с учителем тренинг заданий, посещение подготовительных курсов по предмету, которые могут быть организованы на базе кафедры географии ПГУ.

В качестве рекомендаций учителям можно предложить:

1. Изучить (прорешать задания) содержания демоверсии и открытого сегмента КИМов.
2. Провести консультацию со школьниками по правилам записи ответов на вопросы. Обратит внимание на типичные ошибки.
3. Включить в содержание уроков задания проблемных видов.
4. Увеличить количество решаемых на уроке заданий с формулировками КИМ.
5. Посещать занятия тренинг-консультаций на методических объединениях учителей.
6. Изыскать возможность стать участником курсов повышения квалификации. Учитель не только сможет ознакомиться с учебно-методические материалами, аналитическими отчетами о результатах экзамена прошлых лет, но и пройти пробное тестирование и получить возможность оценить работы и провести работу над ошибками. Подобные тренинги дают возможность составить более объективную оценку владения образовательных компетенций учителя, провести самоанализ и взаимоанализ.

В качестве рекомендаций администрации школ можно предложить:

1. Изучить систему работы учителя (планирование и уроки) по проблемным разделам курса 6 класса «Земля планета Солнечной системы», 7 класса «Природные зоны мира», «Страны мира», 9-11 класс «Население», «Лидеры производства основных видов продукции», «Типология стран мира».
2. Рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно.

Раздел 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

ГВЭ по географии не проводился

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
---	----------------------	---	-------------------------

1.	Выездные районные семинары учителей географии	Ноябрь, февраль	Положительная динамика выпускников при выполнении отдельных заданий
2.	Курсы повышения квалификации учителей географии «Вопросы подготовки учащихся к ГИА по географии» (6 часов) (анализ банка заданий и др.)	октябрь 2018 года, апрель 2019 года лекция, семинар-практикум ГАОУ ДПО ИРР ПО МБОУ СОШ № 29 г. Пензы учителя географии	Положительная динамика выпускников при выполнении отдельных заданий

1. Работа с ОО с аномально низкими¹ результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 14

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Курсы повышения квалификации учителей географии по программе: Методика преподавания учебных дисциплин. Методика преподавания географии в условиях реализации ФГОС ООО.	Учителя СОШ
2.	«Подготовка к ЕГЭ. Сложные темы школьного курса географии» (6 часов) (анализ банка заданий и др.)	Учителя СОШ

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020уч.г. на региональном уровне

Таблица 15

№	Дата (месяц)	Мероприятие	Организация, ответственная за проведение
1	Сентябрь 2019	Областной семинар руководителей МО учителей географии	ГАОУ ДПО ИРР ПО
2	В течение года	Курсы повышения квалификации учителей географии(4 группы)	ГАОУ ДПО ИРР ПО
3	В течение года	Курсы повышения квалификации учителей-географии на базе Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ	ФГБОУ ВО ПГУ
4	Ноябрь 2019 Март 2010	Целевые семинары и вебинары для учителей области по трудным вопросам	ГАОУ ДПО ИРР ПО

¹ По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

		подготовки к ЕГЭ по географии	
5	Ноябрь 2019 март 2020	Участие в мастер-классах учителей, показавших высокие результаты ГИА 2019 года по географии	(МБОУ гимназия №1 г. Пензы, МБОУ ФЭЛ № 29 г. Пензы, МБОУ СОШ 59 г. Пензы).
	В течение года	Индивидуальное консультирование учителей географии	ГАОУ ДПО ИРР ПО ФГБОУ ВО ПГУ

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

Диагностическая региональная работа по географии, декабрь 2019 года

2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Выступления на областных семинарах учителей из опыта работы в рамках курсов повышения квалификации
2.	Сентябрь 2019	Занятия на стажировочной площадке (МБОУ ФЭЛ № 29 г. Пензы)
3.	Октябрь 2019	«Подготовка к ЕГЭ. Сложные темы школьного курса географии» (6 часов) (анализ банка заданий и др.) (ГАОУ ДПО ИРР ПО)
4	Март 2020	Занятие на стажировочной площадке (МБОУ СОШ № 62/75 г. Пензы)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету - ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	<i>Вдовина Элла Леонидовна, доцент кафедры «География» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по географии</i>
Специалист, привлекаемый к анализу результатов по предмету	<i>Вишневская Мария Борисовна, старший методист центра естественно-математического образования ГАОУ ДПО</i>	<i>Заместитель председателя региональной предметной комиссии по географии</i>

	<i>«Институт регионального развития Пензенской области»</i>	
--	---	--