



**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ
ПО ХИМИИ 2021 ГОДА
В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
778	13,7%	701	13,83%	791	15,2%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	470	66,8%	566	72,8%	583	73,7 %
Мужской	234	33,2%	212	27,2%	208	26,3 %

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	791
Из них:	758
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	7
– выпускников прошлых лет	26
– участников с ограниченными возможностями здоровья	16

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего ВТГ	791
Из них:	179
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	579
– иное	33

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Пензенская область		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	9,38	7,70	13,65
Средний тестовый балл	60,0	66,7	57,2
Получили от 81 до 99 баллов, %	11,18	22,54	10,87
Получили 100 баллов, чел.	7	27	5

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

В разрезе типа образовательной организации

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	10,11 % (80)	33,75 % (267)	23,64 % (187)	5,44 % (43)	0,25 % (2)
Лицеи, гимназии	1,64 % (13)	5,82 % (46)	9,48 % (75)	5,31 % (42)	0,38 % (3)
прочее	1,90 % (15)	1,39 % (11)	0,76 % (6)	0,13 % (1)	0 % (0)

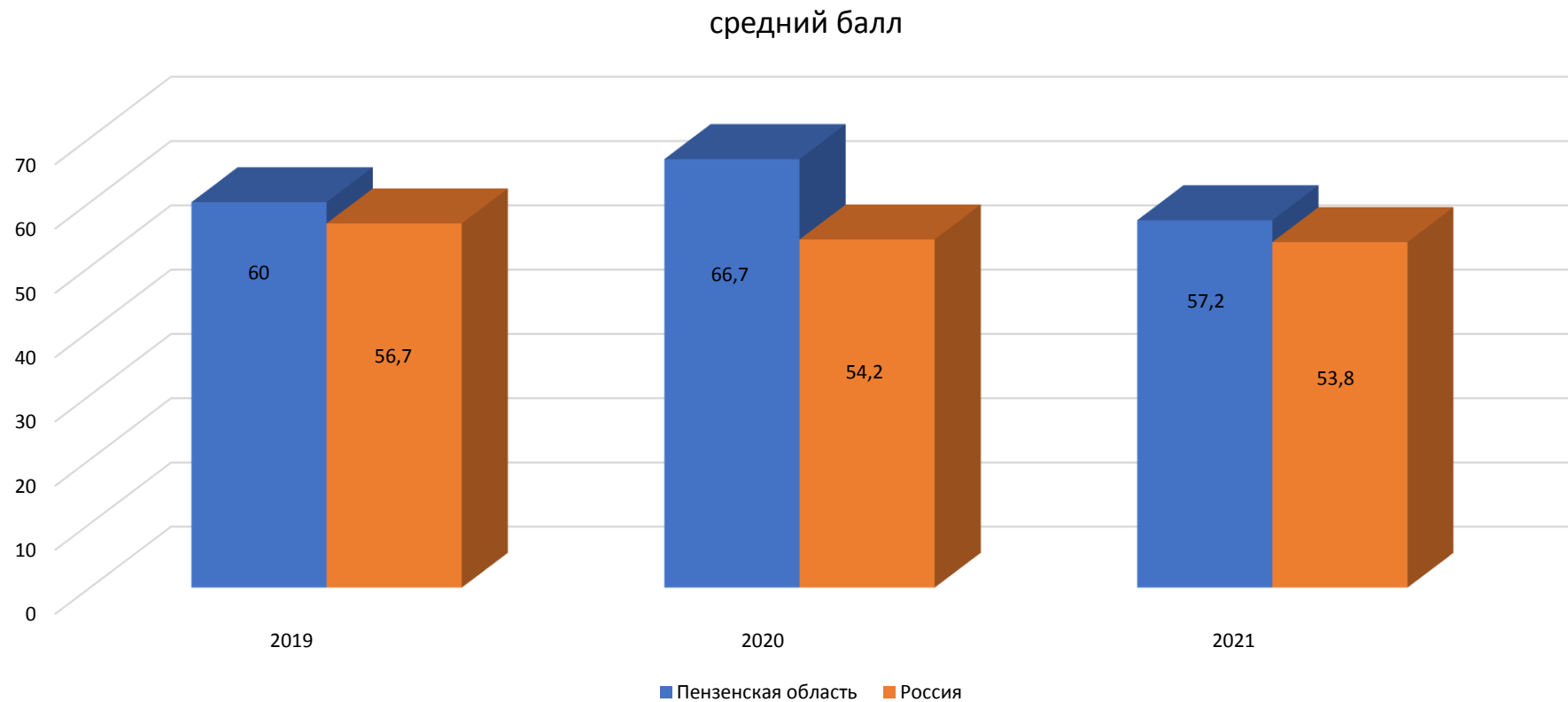
образовательные организации

продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету	продемонстрировавшие наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету	низкие результаты на протяжении 3-х лет
<p>МБОУ гимназия № 42 г. Пензы, МБОУ гимназия №44 г. Пензы, Губернский лицей г. Пензы. МБОУ СОШ №57 им. В. Х. Хохрякова г. Пензы, МБОУ «Гимназия №53» г. Пензы, МОУ лицей №2 г. Сердобска.</p>	<p>МБОУ СОШ №8 г. Пензы им. Н. С. Павлушкина, МБОУ СОШ №4 г. Нижний Ломов Нижнеломовского района, МОУ СОШ п. Родниковский Колышлейского района, МОУ «СОШ с. Студенки им. А. И. Бородина» Белинского района, МОУ СОШ с. Кобылкино Каменского района, МОУ СОШ с. Варварино им. А. И. Дёмина Тамалинского района, МОУ СОШ №7 г. Каменки, ФКОУ СОШ им. А. Н. Радищева г. Кузнецк-12 МАОУ многопрофильной гимназии №13 г. Пензы</p>	<p>МБОУ СОШ №1 р.п. Чаадаевка Городищенского района, МБОУ центра образования № 1 г. Пензы</p>

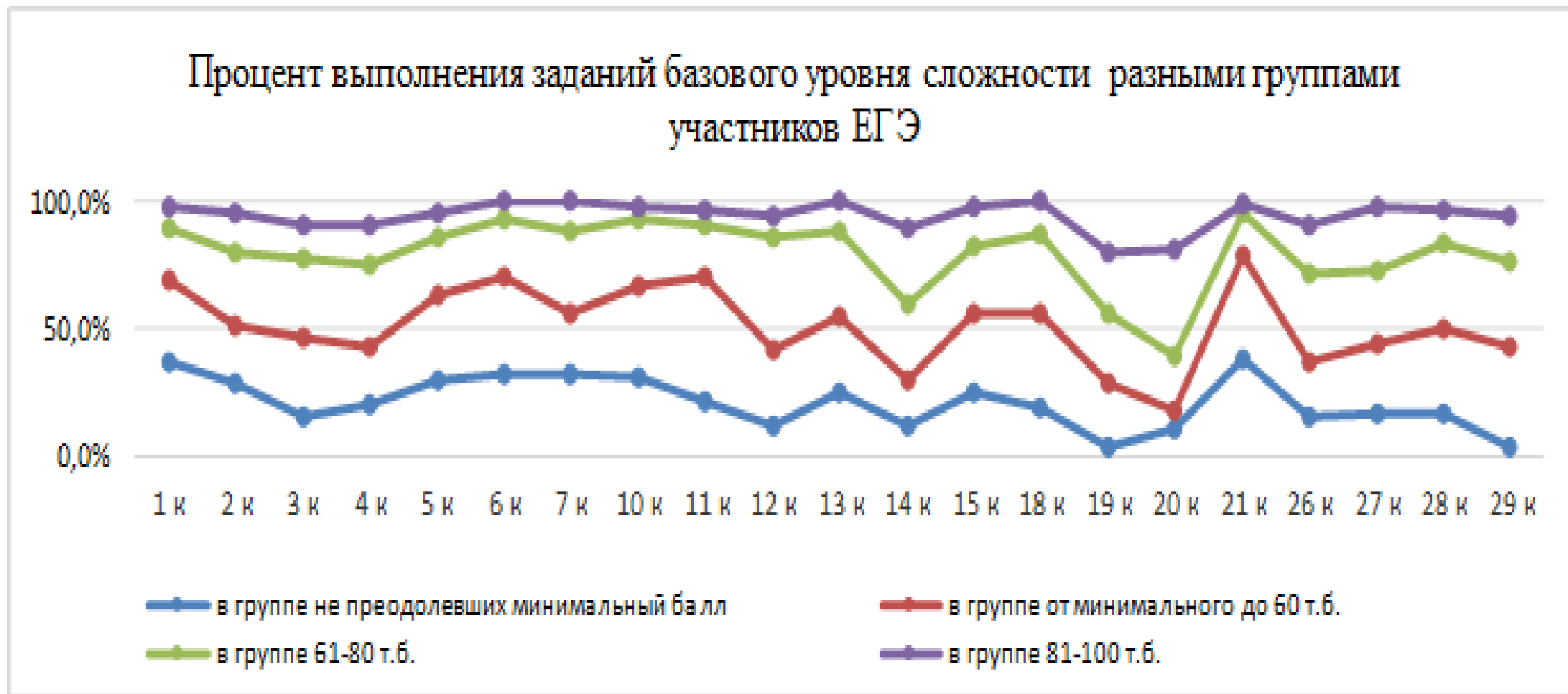
Положительная динамика в сравнении с результатами 2020 года

- **МБОУ СОШ с. Кижеватово Бессоновского района (в 2021 году 100% участников, получивших от 81 до 100 баллов, в сравнении с 100% участников, не достигших минимального балла в 2020 году),**
- **МБОУ СОШ №3 г. Кузнецка (в 2021 году 100% участников, получивших от 61 до 80 баллов, в сравнении с 100% участников, не достигших минимального балла в 2020 году),**
- **МБОУ СОШ №2 г. Нижний Ломов (в 2021 году 50% участников, получивших от 61 до 80 баллов, в сравнении с 60% участников, не достигших минимального балла в 2020 году),**
- **МБОУ СОШ №4 г. Никольска (в 2021 году 33,3% участников, получивших от 61 до 80 баллов, в сравнении с 50% участников, не достигших минимального балла в 2020 году).**

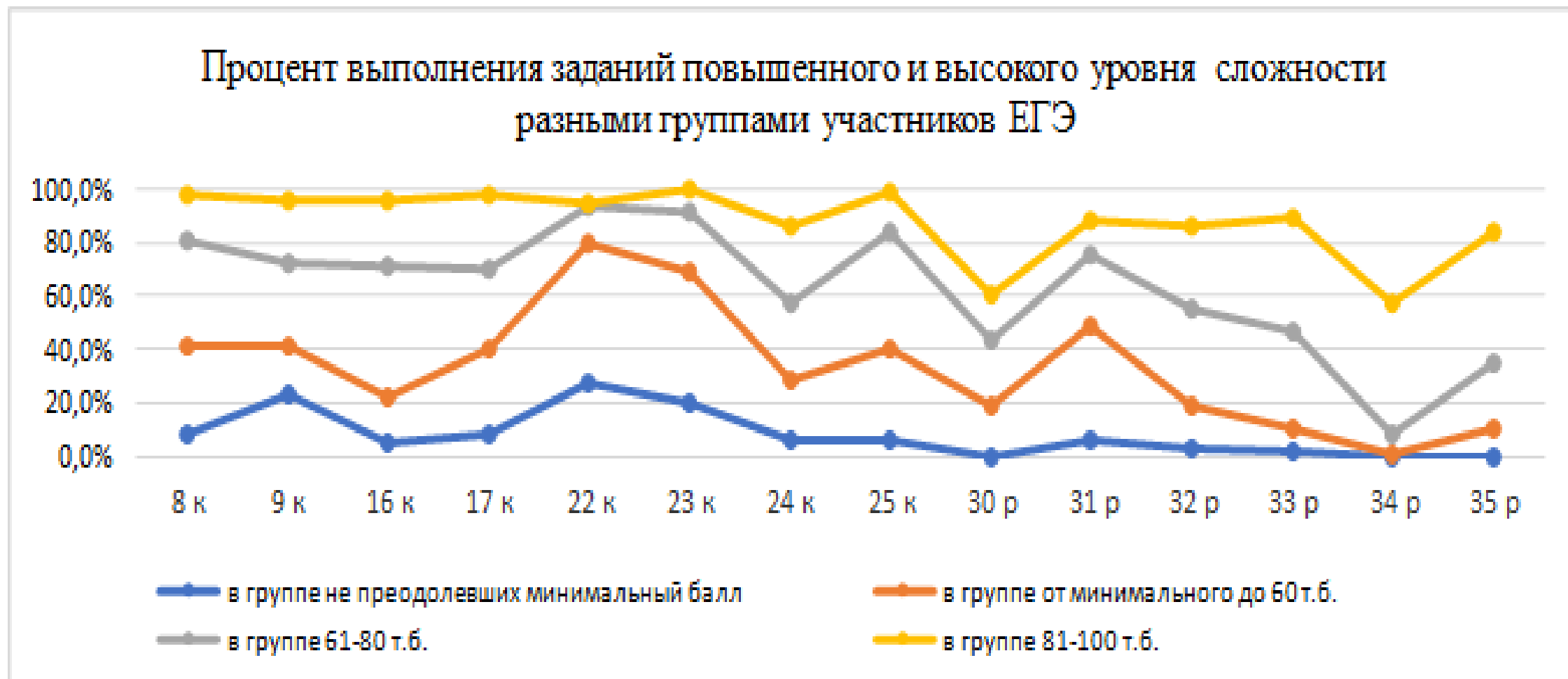
Средний балл ЕГЭ по предмету в сравнении со средним баллом по России



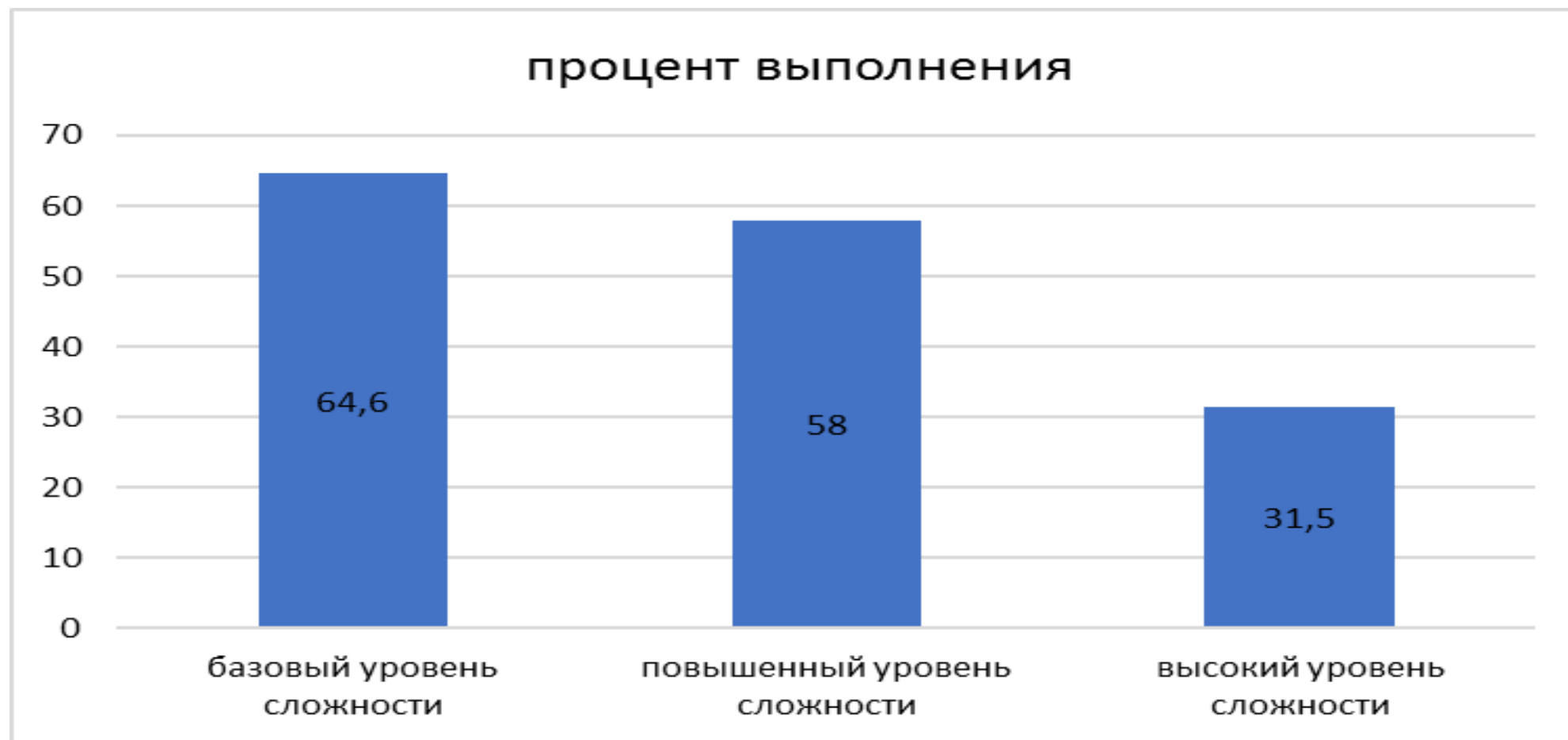
Средний процент выполнения большинства заданий базового уровня сложности



Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности

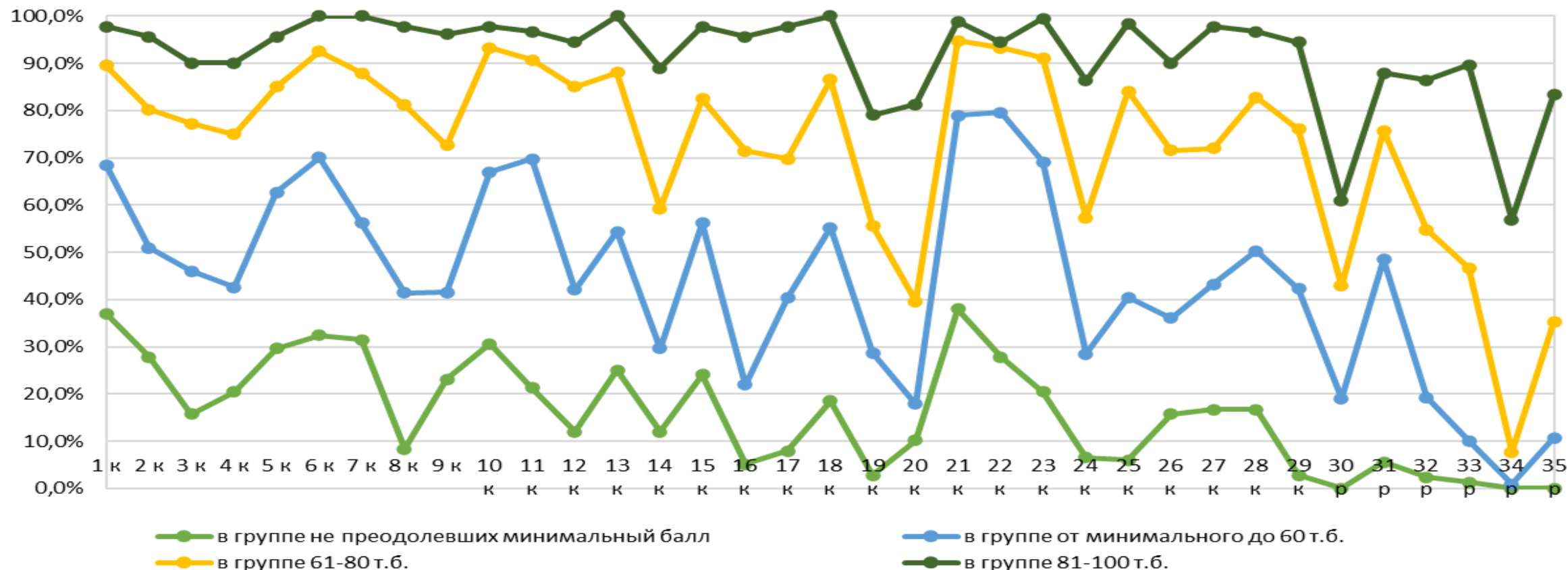


Изменение показателя среднего процента выполнения заданий в зависимости от сложности



Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ по химии

Процент выполнения заданий разными группами участников



стабильная и положительная динамика у всей категории экзаменуемых по ряду умений

- характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; объяснить зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения (при выполнении №10);**
- определять принадлежность веществ к различным классам органических соединений, называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре (при выполнении №11);**
- характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений; объяснить зависимость свойств органических веществ от их состава и строения (при выполнении №18);**
- планировать эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений с учётом приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту (при выполнении №25);**
- производить простейшие расчеты по уравнению реакции с использованием понятия «массовая доля растворенного вещества в растворе» (при выполнении №27).**

Общей проблемой, серьезно влияющей на результативность выполнения заданий ЕГЭ, является недостаточная системность и фрагментарность химических знаний у основной массы выпускников, что и привело к увеличению доли участников экзамена, не преодолевших порог. Необходимо понимание всеми участниками образовательных отношений того факта, что результаты, полученные на экзамене, являются результатом не кратковременной усиленной подготовки к экзамену, а всего процесса обучения химии в школе. В условиях нехватки учебного времени оно должно быть максимально эффективно организовано не только в 10–11 классах, но и в основной школе.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам:
 - проанализировать результаты ЕГЭ с целью принятия управленческих решений;
 - обеспечить участников образовательных отношений нормативной и методической литературой по подготовке к ЕГЭ в 2022 году;
 - спланировать организацию курсов повышения квалификации для учителей, ведущих химию на базовом уровне, по выполнению и оформлению заданий высокого уровня сложности.

2. Руководителям муниципальных методических объединений учителей химии:
 - проанализировать результаты ЕГЭ на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Химия» и уровня подготовки учащихся к ЕГЭ как форме государственной итоговой аттестации;
 - обобщить и распространить позитивный опыт подготовки учащихся к ЕГЭ, использования разных форм контроля уровня образованности учащихся в системе промежуточной и итоговой аттестации;
 - рассмотреть возможности создания и апробации системы заданий повышенного и высокого уровня сложности при обучении химии на базовом уровне.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

3. Руководителям образовательных учреждений:

- осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования государственного образовательного стандарта, кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами в соответствии с направлениями совершенствования и изменения структуры экзаменационной работы по химии на едином государственном экзамене в 2022 году;
- проанализировать результаты ЕГЭ 2021 года по химии с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания учебного предмета «Химия» и подготовке к государственной итоговой аттестации, выбора наиболее эффективного учебно-методического комплекта;
- создать условия в общеобразовательных организациях для выполнения учащимися заданий из открытого банка ФИПИ.