

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету английский язык

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>1</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	488	100	525	100	0	0	642	100
Выпускники лицеев и гимназий	195	40,0	201	38,3	0	0	243	37,9
Выпускники СОШ	290	59,4	322	61,3	0	0	395	61,5
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0	2	0,3

В 2022 году отмечается увеличение количества выпускников, выбравших английский язык по сравнению с 2019 годом на 117 человек, по сравнению с 2018 годом на 154 человека.

Доля выпускников, обучающихся в СОШ по программам ООО, достаточно стабильна на протяжении трех лет и составляет от 59 до 61 %, доля выпускников лицеев и гимназий снизилась до 37,9 %. Следует отметить, что 91,4 % участников ОГЭ по английскому языку – это обучающиеся ОО г.г. Пенза, Кузнецк, Заречный.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



1 столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,6	5	1	0	0	3	0,47
«3»	63	12,9	44	8,4	0	0	85	13,24
«4»	172	35,3	174	33,1	0	0	233	36,29
«5»	250	51,2	302	57,5	0	0	321	50,0

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	484	3	0,62	65	13,43	174	35,95	242	50
2.	г. Заречный	46	0	0	4	8,7	14	30,43	28	60,87
3.	г. Кузнецк	38	0	0	4	10,53	17	44,74	17	44,74
4.	Башмаковский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
5.	Бековский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
6.	Белинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Бессоновский район	8	0	0	1	12,5	1	12,5	6	75
8.	Вадинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Городищенский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
10.	Земетчинский район	3	0	0	0	0	0	0	3	100
11.	Иссинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Каменский район	12	0	0	2	16,67	7	58,33	3	25
13.	Камешкирский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
14.	Колышлейский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	Кузнецкий район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	Лопатинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Лунинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
18.	Малосердобинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19.	Мокшанский район	4	0	0	1	25	0	0	3	75
20.	Наровчатский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21.	Неверкинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>3</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Нижнеломовский район	6	0	0	0	0	5	83,33	1	16,67
23.	Никольский район	7	0	0	2	28,57	2	28,57	3	42,86
24.	Пачелмский район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
25.	Пензенский район	9	0	0	1	11,11	5	55,56	3	33,33
26.	Сердобский район	6	0	0	1	16,67	1	16,67	4	66,67
27.	Сосновоборский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
28.	Спасский район	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
29.	Тамалинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
30.	Шемышейский район	4	0	0	1	25	1	25	2	50

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>4</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0 % (0)	0,31 % (2)	0,31 % (2)	0 % (0)	0,31 % (2)	0,62 % (4)
2.	СОШ	0,31 % (2)	9,5 % (61)	24,9 % (160)	6,48 % (170)	51,40 % (330)	60,90 % (391)
3.	Лицеи	0 % (0)	1,56 % (10)	5,14 % (33)	5,92 % (38)	11,06 % (71)	12,62 % (81)
4.	Гимназии	0,16 % (1)	1,71 % (11)	5,92 % (38)	7,45 % (112)	23,36 % (150)	25,08 % (161)
5.	СПО	0 % (0)	0,16 % (1)	0 % (0)	0,16 % (1)	0,16 % (1)	0,31 % (2)

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Гимназия № 53", г. Пенза	0 % (0 из 5)	100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МБОУ СОШ им. М.Ю. Лермонтова с. Засечное, Пензенский район	0 % (0 из 6)	100 % (6 из 6)	100 % (6 из 6)
3.	ФКОУ СОШ им. А.Н. Радищева г. Кузнецк-12, г. Кузнецк	0 % (0 из 10)	100 % (10 из 10)	100 % (10 из 10)
4.	МАОУ "Гимназия № 216 "Дидакт", г. Заречный	0 % (0 из 5)	100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)
5.	МБОУ СОШ № 76, г. Пенза	0 % (0 из 5)	100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)
6.	МБОУ СОШ № 19, г. Пенза	0 % (0 из 5)	100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)
7.	МОУ "СОШ № 222 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля" г. Заречный	0 % (0 из 6)	100 % (6 из 6)	100 % (6 из 6)
8.	МБОУ гимназия № 42, г. Пенза	0 % (0 из 7)	100 % (7 из 7)	100 % (7 из 7)
9.	МБОУ СОШ № 58 им. Г.В. Мясникова, г. Пенза	0 % (0 из 6)	100 % (6 из 6)	100 % (6 из 6)
10.	МБОУ гимназия № 1, г. Кузнецк	0 % (0 из 5)	100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)
11.	МБОУ "Лицей № 14" г. Пенза	0 % (0 из 5)	100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)
12.	МБОУ МГ № 4 "Ступени", г. Пенза	0 % (0 из 19)	94,74 % (18 из 19)	100 % (19 из 19)
13.	МБОУ классическая гимназия №1 им. В.Г. Белинского, г. Пенза	0 % (0 из 19)	94,74 % (18 из 19)	100 % (19 из 19)
14.	МБОУ СОШ № 225, г. Заречный	0 % (0 из 17)	94,12 % (16 из 17)	100 % (17 из 17)
15.	МБОУ лицей № 73, г. Пенза	0 % (0 из 15)	93,33 % (14 из 15)	100 % (15 из 15)
16.	МБОУ СОШ № 69, г. Пенза	0 % (0 из 13)	92,31 % (12 из 13)	100 % (13 из 13)
17.	МБОУ СОШ № 36, г. Пенза	0 % (0 из 13)	92,31 % (12 из 13)	100 % (13 из 13)
18.	МБОУ лингвистическая гимназия № 6, г. Пенза	0 % (0 из 50)	92,00 % (46 из 50)	100 % (50 из 50)
19.	МБОУ СОШ № 12 им. В.В. Тарасова, г. Пенза	0 % (0 из 12)	91,67 % (11 из 12)	100 % (12 из 12)
20.	МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68, г. Пенза	0 % (0 из 19)	89,47 % (17 из 19)	100 % (19 из 19)
21.	ФЭЛ № 29, г. Пенза	0 % (0 из 18)	88,89 % (16 из 18)	100 % (18 из 18)
22.	МБОУ "Средняя школа № 77 г. Пенза	0 % (0 из 18)	88,89 % (16 из 18)	100 % (18 из 18)
23.	МОУ "Лицей № 230", г. Заречный	0 % (0 из 9)	88,89 % (8 из 9)	100 % (9 из 9)
24.	МБОУ СОШ № 64, г. Пенза	0 % (0 из 8)	87,50 % (7 из 8)	100 % (8 из 8)
25.	МАОУ многопрофильная гимназия № 13, г. Пенза	0 % (0 из 21)	85,71 % (18 из 21)	100 % (21 из 21)
26.	МБОУ СОШ № 74, г. Пенза	0 % (0 из 7)	85,71 % (6 из 7)	100 % (7 из 7)

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 40, г. Пенза	40,0 % (2 из 5)	0 % (0 из 5)	60,0 % (3 из 5)
2.	МБОУ гимназия "САН", г. Пенза	4,35 % (1 из 23)	91,30 % (21 из 23)	95,65 % (22 из 23)
3.	МБОУ СОШ № 3 г. Никольска, Никольский район	0 % (0 из 2)	0 % (0 из 2)	100 % (2 из 2)

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году отмечается снижение количества обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки (0,47% от общего количества участников по предмету), вместе с тем наблюдается рост количества обучающихся, получивших оценки «хорошо» и «отлично» (86,29% от общего количества участников по предмету).

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа по английскому языку состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	82,1	66,7	68,2	74,7	91,3
2		Б	83,6	33,3	62,4	79,4	92,8
3		Б	92,2	100	75,3	89,3	98,8
4		Б	79,4	33,3	60,0	73,8	89,1
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	75,6	26,7	38,6	70,8	89,3
6	Понимание в прослушанном Тексте запрашиваемой Информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	71,3	0	56,5	67,4	78,8
7		П	84,9	0	67,1	80,7	93,5
8		П	94,4	33,3	83,5	94,4	97,8
9		П	74,0	33,3	48,2	68,7	85,0
10		П	95,8	66,7	85,9	96,6	98,1
11		П	95,6	100	84,7	94,8	99,1
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,0	61,1	78,4	93,8	98,5
13	Понимание в прочитанном	П	86,3	66,7	72,9	85,0	91,0

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
14	тексте запрашиваемой информации	П	85,0	0	70,6	83,3	91,0	
15		П	79,9	33,3	50,6	73,0	93,1	
16		П	80,2	33,3	57,6	73,4	91,6	
17		П	79,9	33,3	62,4	72,1	90,7	
18		П	68,8	0	54,1	58,4	81,0	
19		П	68,8	66,7	42,4	63,5	79,8	
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>								
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	82,7	0	61,2	76,4	93,8	
21		Б	60,0	66,7	34,1	48,9	74,8	
22		Б	70,4	0	35,3	62,7	86,0	
23		Б	64,0	33,3	37,6	49,8	81,6	
24		Б	54,0	0	20,0	36,9	76,0	
25		Б	69,6	33,3	43,5	62,2	82,2	
26		Б	73,2	33,3	43,5	60,5	90,7	
27		Б	86,0	33,3	63,5	81,5	95,6	
28		Б	83,0	0	61,2	76,4	94,4	
29		Б	83,8	33,3	57,6	82,0	92,5	
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	86,8	33,3	67,1	85,4	93,5	
31		Б	82,2	0	55,3	80,7	91,3	
32		Б	73,8	100	62,4	66,1	82,2	
33		Б	82,2	33,3	57,6	75,1	94,4	
34		Б	76,3	100	54,1	71,2	85,7	
<b>Раздел 4. Задание по письменной речи</b>								
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	К1	93,4	44,4	76,5	94,6	97,5
			К2	94,2	33,3	78,8	94,4	98,6
			К3	59,3	0	18,4	44,3	81,6
			К4	92,4	50,0	76,5	91,0	98,1
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>								
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>								
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	87,9	33,3	61,8	83,0	98,8	
37	Условный диалог-расспрос	П	89,7	22,2	67,8	88,2	97,2	
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	К1	86,6	11,1	51,4	86,7	96,6
			К2	84,7	0	51,8	84,1	94,5
			К3	68,4	0	31,8	56,0	87,7
<p>Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл за работу – 68. Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут).</p>								

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Время выполнения устной части работы – 15 минут. Общее время выполнения работы – 135 минут.							

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку показывает, что большинство участников экзамена справились с заданиями по аудированию. Средний процент выполнения задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации в среднем по региону составил 84,3%. Средний процент в группе получивших «2» - 58,3% (при этом по отдельным аспектам процент выполнения составил от 33,3 до 100%). Средний процент в группе получивших «3» - 66,4% (от 60 до 75,3%), «4» - 77,8 (от 73,8 до 89,3%), «5» - 93% (от 89 до 98,8%)

Средний процент выполнения задания на понимание основного содержания прослушанного текста составил по региону 75,6%. В группе получивших «2» процент выполнения составил 26,7%, «3» - 38,8%, «4» - 70,8%, «5» - 89,3%.

Процент выполнения задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) в среднем по региону составил 86%. Средний процент в группе получивших «2» - 38,8% (при этом по отдельным аспектам процент выполнения составил от 0 до 100%). Средний процент в группе получивших «3» - 70,9% (от 48,2 до 85,9%), «4» - 83,7 (от 67,4 до 96,6%), «5» - 92% (от 78,8 до 99,1%).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что большинство экзаменуемых справились с заданиями по аудированию, продемонстрировав высокий и средний процент выполнения заданий. Выполнение всех типов заданий вызвало затруднения в группе участников, получивших оценку «2», что можно объяснить видимой несформированностью навыков аудирования у данной группы обучающихся. Процент участников экзамена данной группы составил 0,47% от общего количества сдававших ОГЭ в 2022 году.

С заданиями на понимание основного содержания прочитанного текста справились на хорошем уровне все экзаменуемые, продемонстрировав следующие результаты: в группе участников, получивших «2» - процент выполнения составил 61,1%, получивших «3» - 78,4%, «4» - 93,8%, «5» - 98,5% (средний процент выполнения задания данного типа по региону – 94,0%)

Средний процент выполнения задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации составил 78,4%. Группа участников экзамена получивших «2» показала средний процент выполнения задания 33,3%, получивших «3» - 58,6%, «4» - 72,6%, «5» - 88,3%.

Данное задание вызвало затруднения в группе участников, получивших оценку «2», процент выполнения по аспектам составил от 0 до 66,7%. Затруднения обучающихся при выполнении заданий на чтение с пониманием запрашиваемой информации связаны с незнанием лексики, употребляющейся в текстах более высокого уровня, а также синонимов, непониманием смысловой разницы между утверждениями False и Not Stated.

В части работы с заданиями по грамматике и лексике средний процент выполнения заданий варьируется от 54 до 86,6%. Некоторые задания на употребление нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте вызвали затруднения не только в группе экзаменуемых, получивших отметку «2», но и в группах получивших «3» и «4» (задание выполнено менее 50%) Затруднения вызвали задания на употребление грамматических форм глагола в Past Continuous Active, Present Perfect Active, Past Simple



Passive, употребление имен прилагательных в превосходной степени. Задания на словообразование, в целом, были выполнены на хорошем уровне (в среднем от 73,3% до 86,4%). Наибольшие затруднения вызвало образование прилагательного colorful и существительного competition. При этом процент выполнения в группе участников, получивших оценку «2», варьировался от 0 до 100%.

С написанием электронного письма справились большинство учащихся. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи (наличие полных и точных ответов на три заданных вопроса; стилевое оформление письма, принятые в языке норма вежливости); организация текста (логичное построение текста, деление на абзацы, использование средств логической связи, структурное оформление текста в соответствии с нормами письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка); лексико-грамматическое оформление текста (использование словарного состава и грамматических структур в соответствии с уровнем сложности задания); орфография и пунктуация. Средние проценты выполнения задания по критериям (93,4 %, 94,2%, 59,3% и 92,4% соответственно) свидетельствует, в целом, о хорошем уровне сформированности компетенций в письменной речи.

К типичным ошибкам и неточностям в написании электронного письма можно отнести следующие: при решении коммуникативной задачи при ответе на вопросы о способах совершенствования знаний иностранного языка и о лучшем подарке который экзаменуемые когда-либо получали, даны не полные и не точные ответы на заданные вопросы. Обучающиеся, которые не выполнили требования к лексико-грамматическому оформлению работы, очевидно, испытывают затруднения с построением предложений, употреблением времени Present Perfect, структуры going to. В плане орфографии часто допускаются ошибки в написании слов. В то же время, большая часть участников справились с оформлением письма по соответствующим критериям и нормам этикета, принятым в стране изучаемого языка.

В разделе «Говорение» средний процент выполнения задания на чтение текста вслух составил 87,9 %. Показатель группы участников экзамена получивших «2» составил 33,3%. Участники, не справившиеся с заданием, неправильно произносили слова, неверно ставили ударение. При этом ошибки нарушали понимание текста. Следует отметить, что показатели выполнения условного диалога-расспроса были выше, чем сравнительно более простое задание на чтение текста вслух и варьировались от 22,2 до 97,2%. При этом средний процент выполнения данного задания сравнительно высокий (89,7%). Участники, не справившиеся с данным заданием, не поняли заданных вопросов, что показывают их ответы, не соответствующие вопросам. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой, несмотря на более низкий уровень сложности, чем предыдущее, показало более низкий общий процент выполнения: 81,6% по критерию решение коммуникативной задачи; 84,7% по критерию организация высказывания и 68,4% по критерию языковое оформление высказывания. Среди типичных ошибок, допущенных экзаменуемыми необходимо отметить: неполное и неточное раскрытие опций в тех случаях когда необходимо объяснение (какой вид транспорта лучше всего подходит для путешествий и почему), отсутствие вступительной или заключительной фразы, недостаточное использование средств логической связи. Много ошибок было допущено в употреблении предлогов (in summer, by train), артиклей.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ результатов экзамена показал, что слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности могла повлиять на успешность выполнения всех заданий ОГЭ группами экзаменуемых получивших «2» и «3». В результате чего слабо проявились умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение

осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, навыки смыслового чтения

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ выполнения экзаменационной работы ОГЭ по английскому языку 2022 г. показал, что большинство участников справились с заданиями. При этом меньше затруднений вызвали задания на понимание основного содержания прослушанного текста, на понимание основного содержания прочитанного текста, отдельные задания в лексико-грамматическом разделе, условный диалог-расспрос. Уровень подготовки, продемонстрированный в ходе написания электронного письма, можно считать средним. В целом, уровень усвоения элементов содержания в различных видах речевой деятельности можно считать достаточным. При этом следует отметить те виды деятельности, с которыми не справились участники, получившие оценки «2» и частично экзаменуемые получившие «3»: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, употребление нужной грамматической формы в коммуникативном контексте, чтение текста вслух и тематическое монологическое высказывание. Усвоение этих умений и видов деятельности нельзя считать достаточным обучающимися, указанных выше групп.

## **2.4. Рекомендации<sup>7</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В результате проведенного анализа результатов ОГЭ по иностранному языку в регионе, можно высказать ряд рекомендаций:

#### **Раздел I Аудирование.**

В целях обучения пониманию звучащего текста следует использовать разные стратегии аудирования, при этом обратив внимание на поиск в тексте запрашиваемой информации (необходимо уметь выделить в тексте ключевые слова, а также синонимы, посредством которых в тексте выражена необходимая мысль).

**Рекомендуется** также развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенциями компенсаторную и общеучебную компетенции для формирования рефлексивных навыков учащихся при анализе и коррекции допущенных ошибок. С целью повышения качества выполнения заданий этого раздела и для облегчения формирования всех видов иноязычной компетенции у учащихся необходимо последовательно развивать все механизмы аудирования и обучать стратегиям выполнения заданий по аудированию.

Целесообразно также отрабатывать на учебных занятиях разные стратегии извлечения нужной информации с использованием визуальных и вербальных опор.

**Рекомендуется** проводить систематические упражнения на тренировку фонетических навыков. Необходимо использовать аутентичные аудиозаписи как эталон правильного произношения. Включать короткие тексты для отработки на уроках и в качестве домашнего задания.

#### **Раздел II. Чтение текста вслух.**

---

<sup>7</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

**Рекомендуется** при обучении чтению подбирать небольшие аутентичные тексты прагматического характера, тексты с ориентацией на предметное содержание. Для преодоления трудностей, связанных с пониманием информации в тексте, следует отмечать предложения, несущие главную информацию и предложения, несущие второстепенную, дополнительную информацию, выделять ключевые слова для поиска главной информации. Регулярно проводить коррекцию допускаемых ошибок.

В процессе обучения чтению следует также обучать различным стратегиям чтения текста, обратив внимание на чтение с целью поиска запрашиваемой информации.

### **Раздел III. Задания по грамматике и лексике**

Следует постоянно проводить работу по формированию и совершенствованию умений употребления лексико-грамматических явлений, в том числе умений словообразования. **Рекомендуется** также при обучении грамматике ориентироваться на функциональное применение языковых форм, а также отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях.

**Рекомендуется** в работе над формированием лексических единиц повысить эффективность обучения лексике, а именно применять разные способы введения и семантизации лексики, использовать эффективные упражнения для ее закрепления (замена слова эквивалентом, перевод, толкование, контекст, синонимы, антонимы, словообразовательные элементы, способные обеспечивать языковую догадку и подвести к осмыслению). Тренировка при формировании лексических навыков имеет своей целью закрепление уже установленных связей новых лексических единиц и их расширение.

### **Раздел V Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.**

Рекомендуется на уроках обращать особое внимание на чтение текста вслух, на соблюдение обучающимися правил чтения.

Рекомендуется при подготовке обучающихся к выполнению задания 3:

- 1) тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации в рамках программного предметного содержания;
- 2) приучать обучающихся внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время);
- 3) учить обучающихся строить высказывание в соответствии с данным планом;
- 4) показывать на примерах как давать развернутую аргументацию, если в пункте есть why;
- 5) давать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;
- 6) проанализировать с обучающимися предыдущие задания ГИА-9 подобного типа;
- 7) показывать обучающимся, как анализировать ответы, в том числе те, которые записаны на цифровой носитель во время самостоятельной работы;
- 8) просить обучающихся самостоятельно оценивать свои и чужие ответы.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения школьников с различным уровнем предметной подготовки необходимо проанализировать выполненные задания, выявить образовательные дефициты каждого ученика, составить план работы по устранению этих дефицитов. Учитывая результаты ОГЭ по иностранным языкам 2022 года, можно сформулировать следующие рекомендации. Во-первых, необходимо уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности, как в продуктивных («Письмо» и «Говорение»), так и в рецептивных («Чтение», «Аудирование»).

Использовать различные стратегии в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях необходимо порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления. Также следует использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет. Учить логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания, а также использовать синонимические средства и синтаксический перифраз. Учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор — какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? И так далее.

Необходимо развивать языковую догадку, учить выпускников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл.

Кроме того, необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к основному государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены / тестирование в формате ОГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

Для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм: 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа; 2) разбор заданий; 3) разбор стратегий выполнения заданий; 4) выполнение тренировочных заданий пошагово; 5) разбор типичных ошибок; 6) выполнение коммуникативного задания полностью; 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также при организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки при тренировке на уроках иностранного языка навыкам аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся дифференцированные задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, необходимо использовать скрипты аудиотекстов, привлекая их после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений,

которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении иностранному языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня А2+, а более сильным – материалы уровней В1 или В2. К самым значительным подобным сайтам можно отнести сайт Британского Совета, сайты издательств Кембриджского и Оксфордского университета, сайт Гёте Института, сайты издательств «Хубер» и «Клетт» и др.

#### **Учителям-предметникам**

На основе сделанного анализа результатов ОГЭ по английскому языку в Пензенской области в 2022 году необходимо:

1. обратить внимание на перечень элементов содержания и недостаточно освоенные участниками ОГЭ умения, навыки, виды деятельности;
2. для повышения качества знаний учащихся по английскому языку обсудить результаты экзамена на заседаниях методических объединений учителей английского языка, проанализировать результаты ОГЭ и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
3. продолжить работу и организовать сопутствующее повторение западающих тем для достижения положительной динамики;
4. использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания;
5. уделять внимание работе с текстом, учить находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию, игнорировать второстепенные по значимости факты;
6. усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся;
7. учителям образовательных организаций с низкими результатами МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №40, Гимназии «САН», г. Пензы, МБОУ СОШ № 3 г. Никольска, Никольского района пройти курсы повышения квалификации по методике преподавания иностранного языка;
8. учителям следует использовать учебно-методические комплекты, соответствующие ФГОС и входящие в ФПУ.
9. на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ в соответствии со спецификацией, рассматривать сложные типы заданий;
10. проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

11. необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося;
12. организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке контролируемых умений и навыков с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы;
13. проводить работу по консультированию родителей обучающихся;
14. целенаправленно и системно включать в уроки иностранного языка работу с текстом, направленную на освоение видов рационального чтения (просмотровое, ознакомительное, изучающее чтение), а также приемов и стратегий смыслового чтения и смысловой переработки текстовой информации;
15. в процессе обучения следует использовать задания по аудированию, в которых обучающиеся должны прослушать текст / фрагмент текста, найти запрашиваемую информацию. Полезно также вводить интегрированные задания на говорение / аудирование;
16. регулярно заниматься аудированием не только в учебное, но и во внеучебное время. Это поможет сформировать умение понимать основное содержание текста. Необходимо давать задания, требующие разную глубину проникновения в содержание текста. Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели и задач, которые ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях целесообразно привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ;
17. регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку ритма (так называемый снежный ком на добавление слов в предложении), на перечисление однородных членов предложений (так называемая фонетическая лестница, способствующая правильной расстановке смысловых пауз и использованию восходящего и нисходящего тонов), проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма;
18. в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи. Важно развивать данные умения на основе как вербальных, так и зрительных опор;
19. на уроках иностранного языка необходимо также соединить овладение иностранным языком с когнитивным развитием школьников. Полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Подобные задания также имеют интегративный характер, соединяя говорение и чтение и одновременно развивая языковые навыки обучающихся;
20. регулярно развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл.

### **Рекомендации для системы образования Пензенской области**

В целях совершенствования преподавания иностранного языка и повышения качества подготовки обучающихся рекомендуется:

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам:
  - обеспечить контроль за корректировкой программ изучения иностранного языка с учетом преодоления выявленных образовательных дефицитов;
  - организовывать по запросам учителей иностранного языка целевые семинары (вебинары), направленные на решение трудных вопросов методики обучения иностранному языку и подготовки к различным формам итоговой аттестации ЕГЭ и ВПР.
2. Руководителям муниципальных методических объединений учителей иностранного языка:
  - включить в план работы МО учителей иностранного языка обсуждение результатов ОГЭ и наметить меры по устранению образовательных дефицитов;
  - разработать, обсудить и внедрить в практику оценивания критерии эффективности урока иностранного языка с учетом достижений предметных и метапредметных результатов.
3. Руководителям общеобразовательных организаций:
  - обеспечить реализацию в образовательной организации междисциплинарной программы «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом»;
  - использовать в практике посещения и анализа уроков иностранного языка критерии эффективности урока с учетом достижения предметных и метапредметных результатов;
  - обеспечить своевременное повышение квалификации педагогов по актуальным проблемам преподавания иностранного языка;
  - создать условия для повышения качества профессионализма учителей (обмен опытом работы лучших учителей - практиков, стажировки);
  - внедрять модель наставнической деятельности на основе взаимодействия педагогов из образовательных организаций с высокими результатами обучающихся и учителями, работающими в школах с низкими образовательными результатами;
  - провести обучающие семинары, индивидуальные и групповые консультации для учителей английского языка образовательных учреждений, учащиеся которых имеют низкие показатели ВПР, по заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения: [http://rcoi58.ru/?page\\_id=4200](http://rcoi58.ru/?page_id=4200)**

**2.6.2. Дата размещения: 30.08.2022**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету Английский язык

Наименование организации, проводящей анализ результатов

ГИА ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»

Ответственные специалисты:

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по английскому языку</i>	Кузнецова Оксана Владимировна, заместитель директора по УВР МБОУ лингвистической гимназии № 6 г. Пензы, кандидат педагогических наук	<i>Председатель ПК по иностранным языкам.</i>
2.	<i>Специалист, привлекаемый к анализу результатов ГИА-9 по английскому языку</i>	Тулбаева Ирина Владимировна, старший методист центра гуманитарного образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»	<i>Заместитель председателя ПК по иностранным языкам.</i>