

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История» (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	438	100	480	100	0	0	401	100
Выпускники лицеев и гимназий	78	17,8	90	16,8	0	0	67	16,7
Выпускники СОШ	350	79,9	387	80,6	0	0	331	82,5
Обучающиеся на дому	0	0	1	0,2	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,2	0	0	1	0,2

В 2022 году количество участников ОГЭ по истории сократилось по сравнению с 2019 годом почти на 18%. В 2022 году не сдавали ОГЭ по истории обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, а также обучающиеся СПО. Доля выпускников лицеев и гимназий среди участников экзаменов практически не изменилась и составила 16,7 % (в 2019 году – 16,8%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

²% - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	14	3,2	12	2,5	0	0	14	3,49
«3»	154	35,2	181	37,7	0	0	156	38,90
«4»	198	45,2	211	44	0	0	165	41,15
«5»	72	16,4	76	15,8	0	0	66	16,46

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	161	6	3,73	47	29,19	78	48,45	30	18,63
2	г. Заречный	14	0	0	5	35,71	7	50	2	14,29
3	г. Кузнецк	30	0	0	12	40	15	50	3	10
4	Башмаковский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
5	Бековский район	6	0	0	4	66,67	1	16,67	1	16,67
6	Белинский район	8	0	0	2	25	4	50	2	25
7	Бессоновский район	24	4	16,67	9	37,5	7	29,17	4	16,67
8	Вадинский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
9	Городищенский район	5	0	0	2	40	1	20	2	40
10	Земетчинский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
11	Иссинский район	4	0	0	1	25	3	75	0	0
12	Каменский район	31	1	3,23	15	48,39	10	32,26	5	16,13
13	Камешкирский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
14	Колышлейский район	21	0	0	15	71,43	6	28,57	0	0
15	Кузнецкий район	5	0	0	3	60	2	40	0	0
16	Лопатинский район	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
17	Лунинский район	4	0	0	0	0	3	75	1	25
18	Малосердобинский район	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5
19	Мокшанский район	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
20	Наровчатский район	3	1	33,33	2	66,67	0	0	0	0

³% - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21	Неверкинский район	10	1	10	3	30	4	40	2	20
22	Нижнеломовский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
23	Никольский район	4	0	0	2	50	0	0	2	50
24	Пачелмский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
25	Пензенский район	15	0	0	9	60	6	40	0	0
26	Сердобский район	15	1	6,67	9	60	2	13,33	3	20
27	Сосновоборский район	3	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
28	Спасский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50
29	Тамалинский район	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5
30	Шемышейский район	5	0	0	0	0	3	60	2	40

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0 % (0)	0,50 % (2)	0,25 % (1)	0 % (0)	0,25 % (1)	0,75 % (3)
2.	СОШ	3,49 % (14)	32,92 % (132)	33,42 % (134)	12,72 % (51)	46,13 % (185)	79,05 % (317)
3.	Лицей	0 % (0)	2,00 % (8)	2,49 % (10)	1,25 % (5)	3,74 % (15)	5,74 % (23)
4.	Гимназия	0 % (0)	3,49 % (14)	4,99 % (20)	2,49 % (10)	7,48 % (30)	10,97 % (44)

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ гимназия "САН", г. Пенза	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
2	МБОУ гимназия № 44, г. Пенза	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)

⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁵Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3	МБОУ СОШ р.п. Шемышейка имени Героя Советского Союза А.Т. Бодряшова, Шемышейский район	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
4	МБОУ СОШ № 43, г. Пенза	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
5	МБОУ СОШ № 57 им. В.Х. Хохрякова, г. Пенза	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
6	МБОУ СОШ № 49, г. Пенза	0 % (0 из 5)	100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)
7	МБОУ СОШ № 32, г. Пенза	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
8	ФЭЛ № 29 , г. Пенза	0 % (0 из 5)	100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)
9	МБОУ СОШ имени Героя РФ Р.А. Китанина р.п. Тамала, Тамалинский район	0 % (0 из 7)	85,71 % (6 из 7)	100 % (7 из 7)
10	МБОУ СОШ № 58 им. Г.В. Мясникова, г. Пенза	0 % (0 из 5)	80,0 % (4 из 5)	100 % (5 из 5)
11	МБОУ многопрофильный лицей с. Малая Сердоба, Малосердобинский район	0 % (0 из 5)	80,0 % (4 из 5)	100 % (5 из 5)
12	МОУ СОШ № 2 г. Белинского им. Р.М. Сазонова, Белинский район	0 % (0 из 5)	80,0 % (4 из 5)	100 % (5 из 5)
13	МБОУ СОШ № 11, г. Пенза	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)	100 % (4 из 4)
14	МБОУ СОШ № 76, г. Пенза	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)	100 % (4 из 4)
15	МБОУ "Лицей р.п. Исса им. Н.Н. Гаврилова", Иссинский район	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)	100 % (4 из 4)
16	МАОУ "Гимназия № 216 "Дидакт", г. Заречный	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)	100 % (4 из 4)
17	МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68, г. Пенза	0 % (0 из 7)	71,43 % (5 из 7)	100 % (7 из 7)
18	МБОУ СОШ № 66 г имени Виктора Александровича Стукалова, г. Пенза	0 % (0 из 7)	71,43 % (5 из 7)	100 % (7 из 7)
19	МБОУ СОШ № 65/23, г. Пенза	0 % (0 из 7)	71,43 % (5 из 7)	100 % (7 из 7)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ центр образования №1, г. Пенза	100 % (5 из 5)	0 % (0 из 5)	0 % (0 из 5)
2	МБОУ СОШ им. И.А. Никулина с. Степановка, Бессоновский район	66,67 % (2 из 3)	33,33 % (1 из 3)	33,33 % (1 из 3)
3	МБОУ СОШ с. Наровчат, Наровчатский район	33,33 % (1 из 3)	0 % (0 из 3)	66,67 % (2 из 3)
4	МБОУ Кадетская школа №46 г. Пензы, г. Пенза	33,33 % (1 из 3)	33,33 % (1 из 3)	66,67 % (2 из 3)
5	МОУ СОШ № 2 г. Каменки, Каменский район	25,00 % (1 из 4)	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)
6	МОУ СОШ с. Рошино, Сердобский район	25,00 % (1 из 4)	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)
7	МБОУ СОШ с. Бессоновка, Бессоновский район	16,67 % (2 из 12)	41,67 % (5 из 12)	83,33 % (10 из 12)
8	МБОУ СОШ им. П.А. Столыпина села Неверкино, Неверкинский район	16,67 % (1 из 6)	33,33 % (2 из 6)	83,33 % (5 из 6)

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году увеличилась доля учащихся, получивших отметку «5» (с 15,8% в 2019 г. до 16,46%); увеличилась доля учащихся, получивших неудовлетворительные отметки по предмету (с 2,5% в 2019 г. до 3,49%).

Более успешно с заданиями справились выпускники лицеев и гимназий (65,2% лицеистов и 70% выпускников гимназий написали работу на «4» и «5», тогда как доля выпускников СОШ, получивших отметки «4» и «5», составила 58,3%).

Среди 19 общеобразовательных учреждений, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, 10 – это лицеи и гимназии.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного

курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт:

- целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

В 2022 г. по сравнению с 2019 г. изменено количество заданий в экзаменационной работе с 35 до 24, первичный балл за выполнение работы составляет 37. Введены новые задания на работу с исторической картой, увеличено число заданий на основе визуальных источников исторической информации, выделен блок заданий, проверяющих знание истории культуры, расширен спектр аналитических заданий. В экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности (КИМ 2019 года содержал 35 заданий).

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом (КИМ 2019 года – 30 заданий).

В КИМ 2022 года предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом (КИМ 2019 года – 5 заданий).

В работе проверяются следующие знания и умения:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов и исторических источников;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- работа с исторической картой;

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ знание основных дат, этапов и ключевых событий, отечественной истории	Б	81,4	32,1	72,1	87,9	97,7
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;	П	55,4	7,1	43,6	61,8	77,3
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	67,6	42,9	53,8	75,2	86,4
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ знание основных дат, этапов и ключевых событий отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	70,7	46,4	55,1	78,2	93,9
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	65,6	21,4	49,4	74,5	90,9
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	69,1	14,3	49,4	83,0	92,4
7	XVIII – начало XX в./ использование данных, статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	Б	66,5	10,7	56,4	74,2	82,6
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ работа с исторической картой	Б	39,2	0	23,7	45,5	68,2
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ работа с	П	53,9	7,1	34,6	66,1	78,8

⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторической картой						
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ работа с исторической картой	П	70,1	14,3	66,0	74,5	80,3
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г.\ использование данных иллюстративного материала при ответе на вопросы	П	54,4	28,6	42,3	57,0	81,8
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ использование данных схем при ответе на вопросы	Б	51,6	0	38,5	58,8	75,8
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до1914 г./ использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	66,6	46,4	55,4	71,2	85,6
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до1914 г./ использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	Б	67,6	14,3	60,3	73,3	81,8
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ знание основных дат, этапов и ключевых событий, выдающихся деятелей всеобщей истории	Б	71,3	28,6	64,1	75,2	87,9
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ знание основных дат, этапов и ключевых событий, выдающихся деятелей всеобщей истории	Б	77,3	28,6	73,1	83,0	83,3
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ использование данных исторического источника (текста) при ответе на вопрос	Б	69,3	7,1	59,0	75,2	92,4
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г./ использование данных исторического источника (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	П	70,9	7,1	48,4	87,0	97,7
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до1914 г.	Б	80,2	21,4	68,6	89,7	96,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использование данных исторического источника (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач						
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г / использование данных исторического источника (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	В	52,5	3,6	26,3	65,8	91,7
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	50,0	3,6	26,6	60,0	90,2
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г / использование данных современного источник (текста) при решении различных учебных задач	П	34,4	0	11,1	41,2	79,8
23	История России с древнейших времён до 1914 г. / выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	38,3	7,1	11,5	47,0	86,4
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	42,4	0	18,4	51,9	84,3

Наиболее успешно выполнены следующие задания (более 70% выполнения):

Часть 1

- задание №1 базового уровня сложности (средний процент выполнения – 81,4, у учащихся, написавших работу на «2», - 32,1%);
- задание №4 базового уровня (средний процент выполнения – 70,7, у учащихся, написавших работу на «2», - 46,4%);
- задание №15 базового уровня (средний процент выполнения – 71,3, у учащихся, написавших работу на «2», - 28,6%);
- задание №16 базового уровня (средний процент выполнения – 77,3, у учащихся, написавших работу на «2», - 28,6%);
- задание №10 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения – 70,1, у учащихся, написавших работу на «2», - 14,3%);

Часть 2

- задание №19 базового уровня сложности (средний процент выполнения – 80,2, у учащихся, написавших работу на «2», - 21,4%);
- задание №18 повышенного уровня (средний процент выполнения – 70,9, у учащихся, написавших работу на «2», - 7,1%).

Процент выполнения заданий №3,5,6,7,12,13,14,17 (Часть 1 базовый уровень), № 2, 9,11 (Часть 1 повышенный уровень), №20, 21 (Часть 2 высокий и повышенный уровень) составляет от 50 до 70%.

Наименее успешно выполнены следующие задания (менее 50% выполнения):

Часть 1:

- задание № 8 базового уровня сложности (средний процент выполнения – 39,9);

Часть 2

- задание №22 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения – 34,4);

- задание №23, 24 высокого уровня (средний процент выполнения – 38,3 и 42,4 соответственно).

Статистический анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет сделать вывод об успешном освоении обучающимися всех элементов содержания предмета, о достаточном уровне сформированности следующих умений;

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Гораздо слабее освоены такие виды деятельности, как работа с исторической картой, схемой; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; определение причин и следствий важнейших исторических событий.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ (вариант 00030142)

Анализ ответов выпускников на задания базового и повышенного уровня сложности (часть 1):

- Задания №№ 1, 2 на знание дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г., были выполнены учащимися по-разному. Так девятиклассники на высоком уровне выполнили задание №1 на соотнесение исторических событий и дат (процент выполнения - 81,4). Средний процент выполнения задания №2 повышенного уровня сложности на знание хронологической последовательности событий истории России XVIII века составил 55,4%.

- Задания № 3, 5 проверяли знание обучающимися понятий, терминов. 67,6 % выпускников правильно назвали термин, который обозначает исключительные сословные преимущества, которыми наделялось российское дворянство, окончательно сформировавшееся в жалованной грамоте дворянству. Задание № 5 (выявление лишнего термина в данном ряду), относящихся к периоду реформ 60-70-х гг. XIX в выполнено со средним результатом – 65,6%.

Неплохо школьники выполнили задание № 7 (работа со статистическим источником информации 1 пол. XIX в.). Средний процент выполнения - 66,5 % (хотя процент выполнения у обучающихся, получивших отметку «2», составил 10,7).

- Задания № 8, 9, 10 (работа с исторической картой, схемой по истории русско-японской войны) были выполнены учащимися по-разному. Средний процент выполнения задания № 8 составил 39,9%. Результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности умений работы с исторической картой (100% девятиклассников (14 человек), получивших «2», 76,3% «троечников», почти 50% учащихся, получивших «4», не определили на карте Порт-Артур). Лучше было выполнено задание № 9: 53,9 % 9-классников правильно назвали российского императора, в период правления которого Россия вела войну. 70,1 % обучающихся правильно соотнесли информацию из исторического источника и карты (14,3% девятиклассников, получивших «2», 66,0% «троечников», 80,3 % учащихся, получивших «5»).

Задания № 11 (работа с иллюстративным материалом) выполнено в среднем на 54,4 %.

Задание № 12 проверяло сформированность умений использовать данные схем при ответе на вопросы. Средний процент выполнения задания составил 51,6 %. Разброс ответов

свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения обобщать исторические явления, события. Никто из девятиклассников, получивших «2» за работу, не справились с заданием, только 38,5% учащихся, получивших «3» за экзамен, выполнили это задание правильно.

Задания №№ 13 и 14 на знание основных фактов истории культуры России XVI века выполнены на 66,6 % и 67,6 % соответственно. 85,7 % экзаменуемых, получивших «2» за экзамен, допустили ошибку при выполнении задания № 14: не смогли определить памятник культуры, посвященный борьбе русских земель с кочевниками.

Задания №№15-17 на знание событий истории зарубежных стран были выполнены на уровне выше среднего: средний процент выполнения составил 71,3%, 77,3% и 69,3% соответственно. Примечательно, что наиболее сложным оказалось задание на атрибуцию исторического источника (задание № 17). Разброс ответов свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения: 7,1 % экзаменуемых, получивших «2» за работу (1 из 14-ти), 59,9% получивших «3», 75,2 % получивших «4», 92,4% получивших «5» справились с заданием).

Анализ ответов выпускников на задания (часть 2) с развернутым ответом:

Задание № 18, относящееся к повышенному уровню сложности (на анализ источника, атрибуция документа), выполнено на 70,9 %. Выпускники, получившие «2» затрудняются выполнять атрибуцию исторического источника по содержанию, поскольку не только недостаточно владеют приемами анализа текста, но и знаниями исторических событий. Правильный ответ должен содержать два элемента. Однако выпускники, приступившие к выполнению задания, давали ответ на один из требуемых элементов или ошибочно отвечали на один из них (или же вовсе давали ошибочный ответ).

Задание № 19, относящееся к базовому уровню сложности (задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде), выполнено со средним результатом – 80,2 %. Следует отметить, что при выполнении данного задания встречалось больше правильных ответов в сравнении с другими заданиями с развернутым ответом.

Средний процент выполнения задания № 20, относящегося к высокому уровню сложности (на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей), составил 52,5 %. Процент выполнения задания учащимися, получившими «2», составил 3,6%, получившими «3» - 26,3%, выпускники, получившие «4», - 65,8 %, отличники выполнили задание на 91,7%. Данные цифры свидетельствуют о недостаточном уровне знания событий российской истории.

Задание №21 на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, последствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). Наиболее распространённая ошибка экзаменуемых при выполнении заданий состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведёт к потере логики всего ответа. Средний процент выполнения - 50,0 % (процент выполнения у учащихся, получивших «2» составил 3,6%, у тех, кто получил «3» - 26,6%).

Задание №22 (на поиск ошибок в тексте по истории России). Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. К сожалению очень многие экзаменуемые не следуют этому указанию, а оформляют ответ в свободной форме. Это часто ведет к тому, что в ответе не указываются либо ошибочные положения, либо верные положения. Средний процент выполнения - 50,0 % (100% учащихся (14 человек), получивших «2», не справились с заданием, процент выполнения у тех, кто получил «3» - 11,1%, у получивших «4» - 41,2%).

Задание №23, относящееся к высокому уровню сложности (на сравнение политики Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха), выполнено на уровне ниже среднего. Средний

процент выполнения составил всего 38,3 %. Процент выполнения у участников экзамена, получивших «2», составляет 7,1%, у получивших «3» - 11,5%, почти 50% у получивших «4».

Задание № 24 (на анализ исторической ситуации; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, относящихся к XIII в.) выполнено со средним результатом – 42,4 %. При его выполнении выпускники допустили большое количество ошибок. С заданием не справились 100% участников экзамена, получивших «2», процент выполнения задания учащимися, получившими «3» составляет 18,4%, почти 50% получившими «4». Результаты показали, что девятиклассники не могут установить связь конкретной (возможно частной) ситуации с важным историческим событием (явлением, процессом), затрудняются в ответе на соответствующие вопросы, один из которых предполагает установление причинно-следственных связей.

Процент выполнения заданий ОГЭ по истории обучающимися, получившими «2», колеблется от 0% (задания №№ 8, 12, 22, 24) до 46% (задание №4, 13). Большинство заданий были успешно выполнены на 7-20%. Это позволяет сделать вывод о том, что трудности, испытываемые слабоуспевающими обучающимися, имеют одну и ту же основу – слабое знание исторических фактов и несформированность отдельных умений.

Из заданий ОГЭ по истории наиболее сложными для слабоуспевающих обучающихся (тех, кто получил отметку «2») являются задания с кратким ответом на знание фактов истории культуры, исторических деятелей, на работу с исторической картой, а также задания на работу с изобразительной наглядностью. Слабо выполняются экзаменуемыми задания с развернутым ответом кроме задания, в котором требуется выписать из текста информацию, данную в явном виде. Задания, предполагающие работу с историческими источниками, также представляют значительную трудность для слабоуспевающих обучающихся. Эти задания, как с кратким, так и с развернутым ответом, сводятся к следующим требованиям: 1) уметь проводить атрибуцию исторического источника; 2) отбирать информацию, данную в источнике, по определенным критериям; 3) использовать контекстные знания при работе с историческим источником

Большинство заданий с развернутым ответом оказываются крайне сложными по следующим причинам:

1) неумение представить свой ответ в определенной логически выверенной форме (такое требование, например, содержится в задании №21 на проверку умения аргументировать, где необходимо объяснить выбранное положение, связанное с началом Смуты);

2) неумение самостоятельно изложить исторический материал, не допустив при этом фактических ошибок.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Низкий уровень выполнения ряда заданий обусловлен недостаточным уровнем сформированности не только предметных знаний, но и метапредметных умений.

Так, наибольшие затруднения у участников экзамена вызвали задания №№ 8 (базовый уровень), 22 (повышенный уровень), 23, 24 (высокий уровень). Низкий уровень выполнения заданий, большой разброс в процентах выполнения задания у учащихся, получивших, «2», «3», «4», «5», могут свидетельствовать о недостаточной сформированности метапредметных результатов.

№ задания	Процент выполнения	Метапредметные результаты	
8	39,9	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и	- узнавать на карте/схеме и называть объекты обозначенные условными

		символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	знаками, историческое пространство
22	34,4		- на основе знаний по истории и (или) результатов анализа информации самостоятельно представлять историческую информацию в виде таблиц
23	38,3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для	- сравнивать исторические события, явления, процессы, взгляды исторических деятелей, теоретические положения по самостоятельно определённым критериям
24	42,4	классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	- на основе изученного материала определять и указывать причины, предпосылки, поводы, последствия, указывать значение исторических событий (явлений, процессов); делать предположения о возможных причинах (предпосылках) и последствиях исторических событий (явлений, процессов)

Кроме этого, выпускники, получившие «2» за экзаменационную работу, на очень низком уровне выполнили задания №№10, 18 (повышенный уровень сложности); задания №№12, 17 (базовый уровень сложности). Можно предположить, что на успешность выполнения заданий повлияла слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности у этой группы учащихся.

№ задания	Процент выполнения (учащиеся, получившие «2»)	Метапредметные результаты	
12	0	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы	- группировать (систематизировать, обобщать) отдельные элементы исторического знания по определённым признакам

17 18	7,1 7,1	Смысловое чтение.	- проводить атрибуцию письменного исторического источника (определять его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идёт речь, и др.)
10	14,3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	- сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из письменных исторических источников, иллюстративных источников

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- в целом освоение девятиклассниками всех элементов содержания можно считать достаточным на уровне знания дат и фактов;

- в целом можно считать достаточным усвоение школьниками умений и видов деятельности, связанных со знанием дат, фактов, причин и следствий, поиском информации в источнике;

- гораздо слабее освоены любые другие виды деятельности: работа с исторической картой, схемой; анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

- наибольшие проблемы у школьников вызывают задания на сравнение и сопоставление исторических событий и явлений.

Основные проблемы, затрудняющие успешное выполнение экзаменационных заданий по предмету:

- недостаточное знание хронологии, периодов исторического развития, хронологических рамок исторических событий, войн, восстаний; периодов правления;

- неумение воспроизводить информацию, представленную в явном и в неявном виде (процитировать необходимый объем текстовой информации в соответствии с заданием);

- неумение преобразовывать текстовую информацию, представлять ее в ином виде (например, как исторический факт);

- неумение различать между собой тезисы и факты;

- неумение четко формулировать требуемые конкретные факты, причины, последствия;

- неумение формулировать как общность исторических событий, так и их различие;

- несоблюдение речевых и грамматических норм, приводящее к искажению логики ответа.

2.4. Рекомендации⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Главные направления деятельности школьных педагогов по совершенствованию организации и методики обучения школьников истории:

- целенаправленно работать над формированием у школьников универсальных учебных действий и умений (метапредметные результаты);
- расширить количество источниковых и иллюстративных материалов при изучении истории;
- акцентировать внимание на изучении собственно истории, ее фактических и событийных аспектов.

Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнем: в блоке универсальных учебных действий зафиксированы общеучебные умения работы с текстами. В отношении работы с историческими источниками актуально (на основе способов работы и осмысления текстов) выделить в деятельностной форме соответствующие виды умений:

- понимать цели изучения исторических источников;
- определять авторство и время создания источника по ключевым идентифицирующим признакам;
- извлекать необходимую информацию;
- определять основной и второстепенный материал;
- понимать особенности языка текстов исторического источника разных жанров и стилей различных эпох (устаревшие слова и выражения, особенности перевода источников иностранного происхождения: древние, средневековые, источники Нового и Новейшего времени);
- оперировать извлеченной информацией: соотносить информацию источника с другой учебной или внеучебной информацией;
- применять информацию источника в качестве основной или контекстной.

Работа учеников с историческими документами должна начинаться с 5 класса, она постепенно усложняется с учетом их возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности. В 5-6 классах используется наиболее простой материал повествовательного и описательного характера; объем его не превышает 10-15 строк; в 7-8 классах растет число анализируемых хозяйственных и юридических документов; в 9-х классах все шире привлекаются политические, программные документы.

Обучение работе с историческим документом включает в себя следующие этапы:

1. учитель дает образец разбора документа;
2. ученики анализируют документ под руководством учителя;
3. ученики работают под руководством учителя и самостоятельно;
4. ученики самостоятельно изучают документ в классе и дома;
5. учитель в классе знакомит учеников с документом, объясняет суть задания;
6. дома ученики готовят небольшие сообщения, описания на основе документа, текста и иллюстрации учебника, творческие сочинения.

Формирование умений по работе с иллюстративным материалом следует начинать так же с 5 класса. Обучающимся рекомендуется составлять рассказы по учебным картинам. Параллельно учитель на уроке может предложить обучающимся примерную схему

⁷Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

характеристики визуального источника. Ученик, исходя из особенностей своего источника, может опираться на приведенную ниже схему, выбирая из неё нужные пункты и дополняя их.

Примерная схема характеристики визуального источника может состоять из следующих пунктов:

- авторство;
- название;
- время и обстоятельства создания;
- тип и жанр изображения (миниатюра, портрет, витраж и т.д.);
- материал (масло на холсте, дерево и т.д.);
- местонахождение.

Работа с визуальным источником требует наличия у выпускника не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. Это, в первую очередь, умение видеть детали изображения, указывающие на время его появления; умение соотносить эти детали с определенным периодом истории; умение выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления, процессы и т.д.)

Недостатки исторической подготовки за курс основной школы требуют корректировки преподавания истории на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки знаний. Необходимо четко представлять, какие умения должны быть сформированы.

Следует использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения.

При организации учебного процесса необходимо актуализировать ранее полученные знания, причем не на воспроизводящем, а на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление хроник событий, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и презентаций.

Подготовку к экзамену по истории следует начинать с I четверти IX класса и проводить по нескольким направлениям:

а) При изучении исторического материала регулярно анализировать события, понятия, термины.

б) На уроках истории чаще давать задания, направленные на сопоставление понятий и характерных признаков, дат и событий.

в) В процессе обучения истории постоянно выделять время на обучение краткому письменному ответу на поставленный вопрос при анализе источника.

г) Больше внимания уделять контекстному анализу источников, разумно привлекать текст для аргументации своих выводов.

С учетом результатов государственной итоговой аттестации по истории учителям необходимо:

изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора;

организовать активную познавательную деятельности;

включить все виды учебной информации;

расширить практику решения познавательных задач;

реализовать проблемный подход;

совершенствовать формы промежуточного контроля с учетом новых требований к ОГЭ по истории;

провести анализ результатов итоговой аттестации по истории за курс основной школы с вынесением конкретных рекомендаций и сроков исполнения на заседаниях ШМО;

изучить материалы сайта ФИПИ; документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по истории 2023 года (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);

учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9 классов 2022 года;

перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзаменам.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей по предмету «История»

Анализ результатов ОГЭ 2022 года по истории: подходы к выявлению типичных ошибок.

Особенности подготовки к ОГЭ по предмету «История»: пути совершенствования.
Обновление КИМов ОГЭ 2023 года.

Отдельные акценты в подготовке учащихся по предмету «История» в 9-х классах.

Дифференцированный подход при подготовке к ОГЭ по предмету «История».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Поскольку основной причиной неуспешности слабоуспевающих обучающихся, является слабое знание исторических фактов, важнейшим направлением работы с ними является освоение массива исторических фактов.

Типичными ошибками обучающихся являются ошибки, связанные с незнанием исторических фактов (как правило, речь идет о неглавных исторических фактах), исторических личностей, неумением устанавливать причинно-следственные связи, работать с историческими картами, изображениями, письменными историческими источниками. Методика изучения исторических фактов и повторения изученных исторических фактов при подготовке к экзамену должна включать в себя работу не только с главными и неглавными историческими фактами, но и с такими элементами как исторические личности, причинно-следственные связи, исторические карты, изображения, исторические источники.

Основные этапы изучения исторических фактов (См.: Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. – М.: ФИПИ, 2020. – С. 18–20):

1. Выделение в изучаемом материале главных фактов, фактов имеющих большое значение для понимания школьниками исторического процесса, передающих основное фактологическое содержание определенного исторического периода, определяющих происхождение и связь событий и явлений этого периода, раскрывающих его существенные стороны.

2. Анализ-описание главного исторического факта. Анализ состоит в том, что главный исторический факт должен быть подробно охарактеризован. В составленном описании выделяются и фиксируются всевозможные причинно-следственные связи. На данном этапе желательно организовать работу с исторической картой, чтобы задействовать в изучении материала пространственные связи.

3. Установление всех возможных «внешних» причинно-следственных связей, которые связывают данный факт с другими событиями, процессами, явлениями.

4. Указание всех исторических деятелей, которые стали участниками событий, явлений, процессов, являющихся причинами или последствиями главного факта, а также действия упомянутых деятелей в рамках этих событий, явлений, процессов.

При изучении/повторении фактического материала, при подготовке к ОГЭ необходимо особое внимание уделить изучению/повторению фактов истории культуры. Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории - нехватка времени: эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Описанная выше методика позволяет изучать факты истории культуры в связи с событиями, явлениями и процессами политической и социально-экономической истории, так как причинно-следственные связи могут связывать главные исторические факты с фактами истории культуры.

Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, посмотреть произведение живописи, изображения памятника архитектуры, скульптуры, узнать об истории их создания. Поэтому при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, а также самостоятельная работа школьников. (См.: Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. – М.: ФИПИ, 2020. – С. 20).

Важной частью подготовки к экзамену слабоуспевающих школьников является работа с заданиями, включающими письменные исторические источники (№№10, 17, 18-20, 22). Рекомендации по организации работы см. в п. 2.4.2.

Работая со слабоуспевающими учащимися необходимо иметь в виду, что уровень трудности заданий может превышать уровень освоения материала, который достигнут обучающимися, но должен находиться в зоне их ближайшего развития, что означает возможность выполнения этих заданий при определенной помощи учителя.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения: http://rcoi58.ru/?page_id=4200

2.6.2. Дата размещения: 30.08.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету **История**:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА
ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»

Ответственные специалисты:

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по истории</i>	Стромакова Надежда Васильевна, ГАОУ ДПО ИРР ПО, директор центра технологии управления и методической работы	<i>Председатель региональной ПК ОГЭ по истории</i>
----	--	---	--