

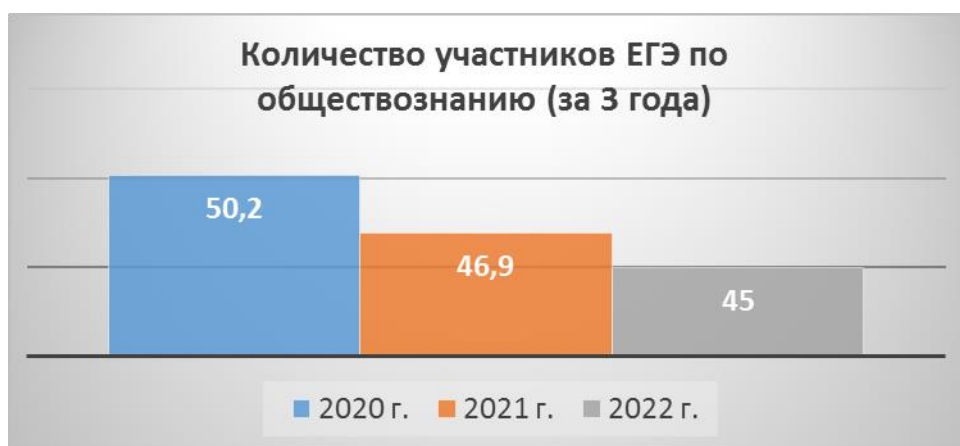
**Методический анализ результатов ЕГЭ
по обществознанию**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 0-1

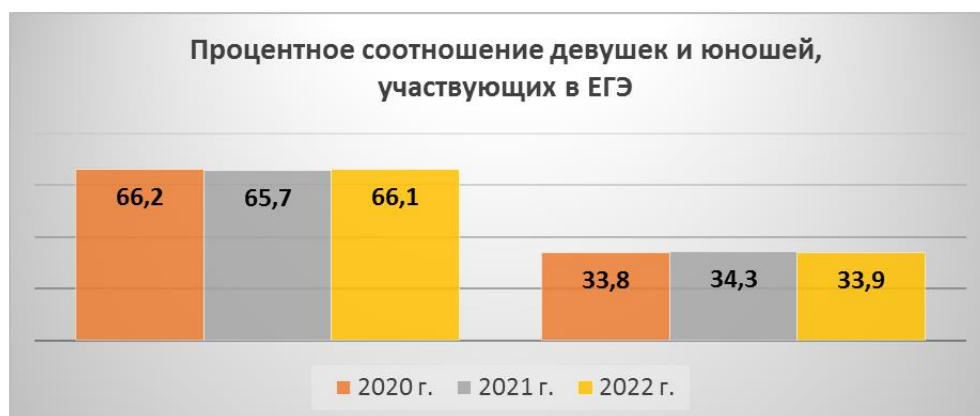
2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2548	50,2	2443	46,9	2172	45



1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

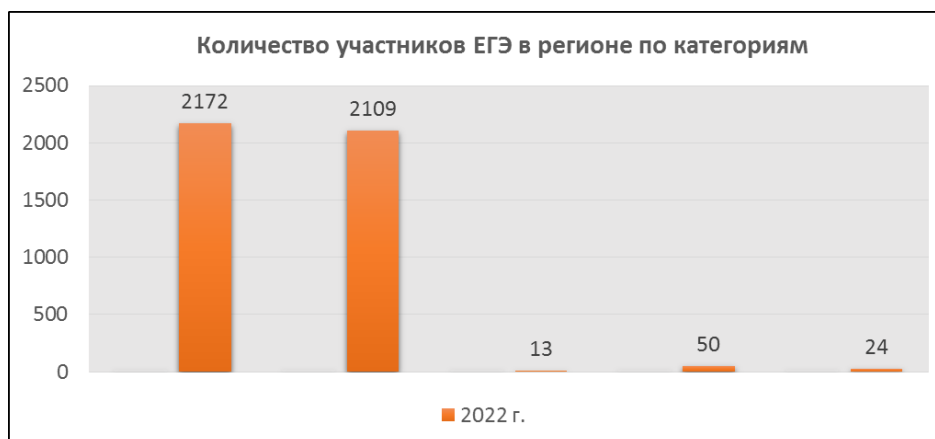
Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1686	66,2	1604	65,7	1436	66,1
Мужской	1016	33,8	839	34,3	736	33,9



1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

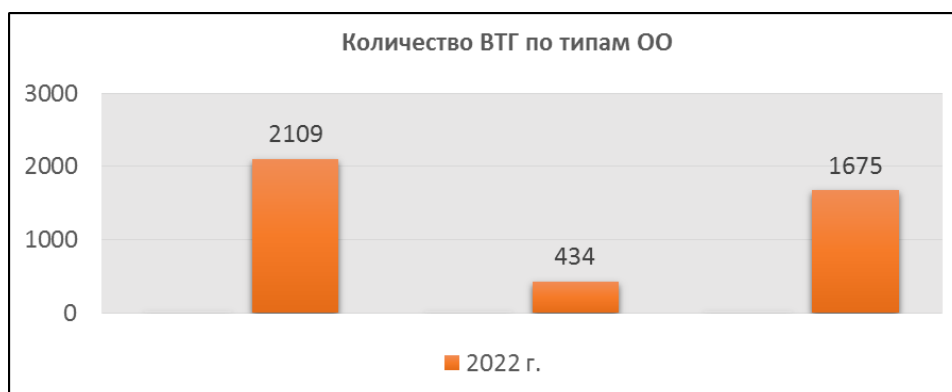
Всего участников ЕГЭ по предмету	2172
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	2109
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	13
– ВПЛ	50
– участников с ограниченными возможностями здоровья	24



1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

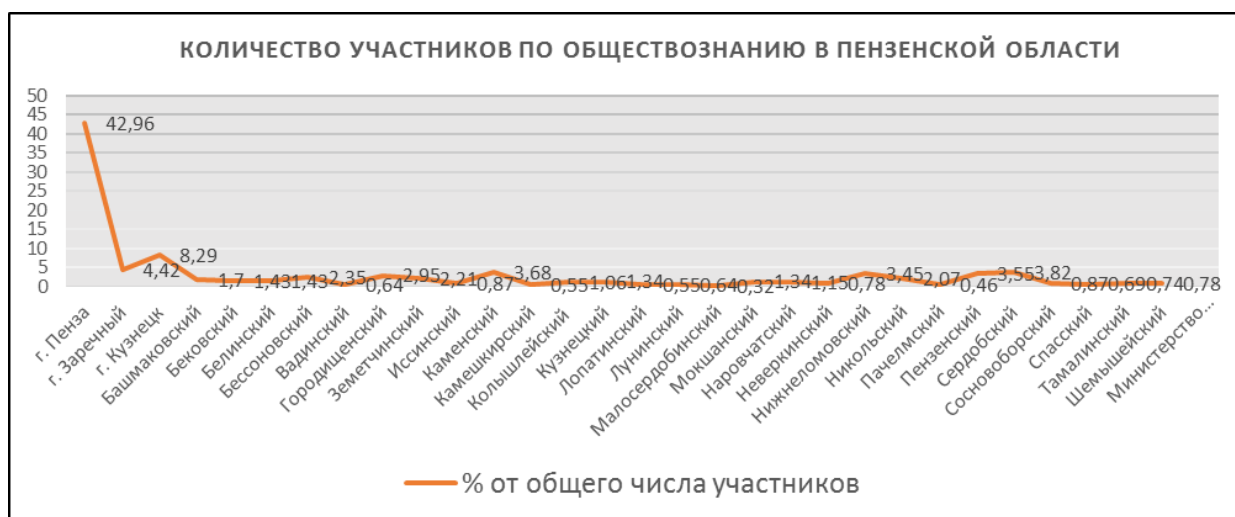
Всего ВТГ	2109
Из них:	434
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1675



1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников
1.	г. Пенза	933	42,96
2.	г. Заречный	96	4,42
3.	г. Кузнецк	180	8,29
4.	Башмаковский район	37	1,7
5.	Бековский район	31	1,43
6.	Белинский район	31	1,43
7.	Бессоновский район	51	2,35
8.	Вадинский район	14	0,64
9.	Городищенский район	64	2,95
10.	Земетчинский район	48	2,21
11.	Иссинский район	19	0,87
12.	Каменский район	80	3,68
13.	Камешкирский район	12	0,55
14.	Кольшлейский район	23	1,06
15.	Кузнецкий район	29	1,34
16.	Лопатинский район	12	0,55
17.	Лунинский район	14	0,64
18.	Малосердобинский район	7	0,32
19.	Мокшанский район	29	1,34
20.	Наровчатский район	25	1,15
21.	Неверкинский район	17	0,78
22.	Нижнеломовский район	75	3,45
23.	Никольский район	45	2,07
24.	Пачелмский район	10	0,46
25.	Пензенский район	77	3,55
26.	Сердобский район	83	3,82
27.	Сосновоборский район	19	0,87
28.	Спасский район	15	0,69
29.	Тамалинский район	16	0,74
30.	Шемышейский район	17	0,78
31.	Пензенская область МО ПО	63	2,9
	ВСЕГО	2172	100



1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Учебники	
1.1.	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н. Обществознание (базовый уровень). 10 класс Просвещение. – 3-е изд., доп.- М.: 2018.	90%
1.2.	Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н. Обществознание (базовый уровень). 10 класс Просвещение. – 5-е изд., доп.- М.: 2017.	96%
1.3.	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Матвеев А.И. / Под ред. Боголюбова Л.Н. Обществознание (базовый уровень). 11 класс Просвещение. 2017.	94%
1.4.	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Литвинова В.А. Обществознание 11 класс / Под ред. Боголюбова Л.Н. Обществознание (базовый уровень). 11 класс Просвещение. 2017.	94%
15.	Липсиц И.В. Экономика. Учебник для 10,11 классов. Базовый уровень. 10-11 классы. – М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС». – 2018.	78%
1.6.	Никитин А.Ф., Никитина Т.И. Право. Базовый и углублённый уровни. 10-11 классы. – М.: ДРОФА. – 2019.	86%
1.7.	Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры. В 2 ч. (базовый и углублённый уровни). 10 класс. – М.: ООО «Русское слово». – 2017.	87%
1.8.	Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры. В 2 ч. (базовый и углублённый уровни). 11 класс. – М.: ООО «Русское слово». – 2017.	87%
2.	Другие пособия	
2.1.	Котова О.А., Лискова Т.Е. ЕГЭ 2019. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов. – М., Национальное образование. – 2019.	100%
2.2.	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. Модульный триактив-курс. 10 класс. – М., Национальное образование. – 2018.	100%
2.3.	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. Модульный триактив-курс. 11 класс. – М., Национальное образование. – 2021.	100%
2.4.	Лазебников А. Ю., Рутковская Е. Л., Королькова Е. С. ЕГЭ 2019. Обществознание. 30 вариантов. Типовые тестовые задания от разработчиков ЕГЭ. – М., Национальное образование. – 2021.	100%
2.5.	ЕГЭ-2021. Обществознание Котова О.А., Лискова Т.Е. Типовые экзаменационные варианты 30 вариантов. ФИПИ. – М., Национальное образование. – 2021.	100%
2.6.	Чумаченко В.В., Горяев А.П. Основы финансовой грамотности. Учебное пособие. – М.: Просвещение. – 2019.	100%
2.7.	Кашанина. Политология. 10-11 класс. Учебное пособие для профильных классов. Элективный Курс. – М.: Дрофа. – 2018.	89%
2.8.	Певцова Е. А. Право. Основы правовой культуры. Базовый и углублённый уровни. В 2 ч. Ч. 2. 10 класс. – М.: Русское слово. – 2018.	97%

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
2.9.	Королёва Г.Э., Бурмистрова Т.В. Экономика. 10-11 классы: базовый уровень. Учебник для 10-11 классов. – М: Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ. – 2017.	87%
2.10.	Кишенкова О.В. Образцы сложных планов. – М., 2020.	56%
2.11.	Донской Д.И. Обществознание (Лайфхаки школьного курса). – М., 2019.	67%
2.12.	Пазин Р.В., Крутова И.В. Обществознание. Блицподготовка: схемы и таблицы. – М., 2019.	100%
2.13.	Аристова М.А. и др. Тренажер. Подготовка к сочинению: русский язык, обществознание, литература, история. – М., 2020.	78%

Планируется работа по учебно-методическим материалам ФИПИ по итогам ГИА 2022-2023 учебного года и Методическим материалам ЕГЭ 2022 г. ФИПИ.

В 2022-2023 учебном году будем рекомендовать продолжать работать по линии учебно-методических комплексов (УМК) под редакцией Л. Н. Боголюбова. Обществознание. 5-9 классы.

Отличительной особенностью новой линии учебников по курсу «Обществознание» является начало обучения в 5 классе. Линия учебников создана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Каждый из учебников имеет аппарат ориентировки, включающий инструктивное введение «Как работать с учебником», оглавление, красочно оформленные «входы» в главу с рубриками «О чем мы узнаем», «На какие вопросы ответим». Во все параграфы включены рубрики, предназначенные для активизации познавательной деятельности учащихся и для усиления воспитательной функции курса. Каждый параграф начинается с рубрики «Вспомним». Она помогает установить связь новой темы с имеющимся у школьника познавательным опытом. Рубрика в начале параграфа «Обсудим вместе» позволяет актуализировать новую тему, выявить различные точки зрения учащихся, стимулировать мотивацию к изучению нового материала. Вопросы и задания предлагаются по ходу изложения текста учебника, а также к поэтическим текстам и иллюстрациям. Особое место в новых учебника занимает рубрика, которая начинается со слова «Учимся...» (например, «Учимся творчеству»). Ее продолжением является «Практикум» в конце главы. Каждый учебник завершается словарем терминов.

Учебник 5 класса является началом единой линии учебников по обществознанию для основной школы. Она обеспечивает преемственность по отношению к курсу «Окружающий мир», расширяя элементарные представления учащихся о человеке и его взаимодействии с другими людьми, обществом и государством. Учебник 6 класса знакомит школьников с проблемами развития человеческой личности, межличностного общения, нравственными

основами жизни. С помощью учебника 7 класса школьники усваивают основы правовой и экономической системы общества, природоохранной деятельности человека.

Учебник 8 класса посвящён таким вопросам, как личность и общество, сфера духовной жизни, социальная сфера, экономика. Изучение книги поможет учащимся ориентироваться в окружающем мире, а также усваивать более сложные проблемы курса в дальнейшем. Учебник 9 класса завершает курс обществознания для основной школы, созданный в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования и рабочими программами к предметной линии учебников «Обществознание. 5 – 9 классы» под редакцией Л. Н. Боголюбова и др. С учётом возрастных особенностей учащихся в учебнике рассматриваются вопросы политики и права. Содержание книги направлено на гражданское воспитание, развитие познавательных интересов школьников, формирование у них универсальных учебных действий.

Учебники по курсу «Обществознание» для 10 и 11 классов переработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Курс «Обществознание» призван способствовать социализации школьников, их приобщению к ценностям демократии, правового государства, демократического общества. Содержание учебников «Обществознание» предусматривает знакомство старшеклассников с основными сферами общественной жизни, исходя из изменившихся познавательных возможностей. На базовом уровне рассматриваются вопросы социально-политической и духовной жизни, экономическая и правовая проблематика. Работа с учебником обеспечивает сформированность у школьников знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений о современном российском обществе, об основных тенденциях развития мирового сообщества в глобальном мире. Методический аппарат ориентирован на активную работу с различными источниками социальной информации и проектную деятельность.

Изучение курса даст возможность старшеклассникам значительно расширить свои экономические и правовые знания, углубить представления о современных социальных проблемах, расширить свой кругозор. Работа с учебником будет способствовать личностному развитию школьников, воспитанию гражданственности и социальной ответственности. К учебникам созданы электронные приложения на CD.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 году вновь отмечается наибольшее количество участников ЕГЭ по обществознанию как предмету по выбору.

Среди пензенских выпускников самым массовым экзаменом остается русский язык, он является одним из двух обязательных. А популярным экзаменом по выбору продолжает оставаться обществознание. ЕГЭ по обществознанию сдали 2172 чел., что составило 45% от всего количества выпускников. Этот показатель ниже на 1,9% показателя 2021 г. и ниже на 5,2% показателя 2020 г.

Это объясняется тем фактом, что обществознание – сложный предмет, включающий такие области, как философия (Человек и общество), экономика, социология (и социальная психология), политология и правоведение. Если в 2020 году больше выпускников выбрали гуманитарные специальности, то в 2021 и 2022 годах вновь стали популярны естественно-математические и технические специальности и много выпускников сдавали информатику и физику, биологию и химию. Хотя обществознание как предмет необходим и при поступлении на инженерные специальности, и при изучении информационных технологий. Это предмет, который развивает логику, мышление, коммуникабельность, толерантность. Если в 2021 году выпускники обращались к разделам «Политология» и «Правоведение», то в 2022 году выпускники выбирали большей частью разделы «Социология», «Экономика».

В гендерном разрезе обществознание преимущественно выбирают девушки. Это объясняется тем, что обществознание необходимо, в основном, для получения «женских» профессий: учитель, бухгалтер и т.д.

Прогнозируемо, что 97,09% от общего числа сдававших предмет (96,6% – в 2021 г., 98% – в 2020 г.) сдававших ЕГЭ по обществознанию составили выпускники общеобразовательных организаций текущего года, которые составляют подавляющее большинство абитуриентов в вузы, поскольку это преобладающий тип образовательных организаций в области.

Незначительный процент выпускников учреждений профессионального образования 0,59% (0,37% – в 2021 г., 0,16% – в 2020 г.), объясняется тем, что при продолжении образования по профилю данная категория зачисляется в вузы по результатам внутренних испытаний, а не ЕГЭ. Выпускники прошлых лет составили 2,3%, что почти соответствует показателю 2021 г. (3,03%). Что также объяснимо: за год, если нет постоянной тренировки, предмет забывается.

Самый высокий процент участия выпускников по муниципальным образованиям дали выпускники городов:

Пенза – 42,96% (40,79 – в 2021 г., 39,61% – в 2020 г.),

Кузнецк – 8,29% (9,87% – в 2021 г., 9,23% – 2020 г.),

Заречный – 4,42% (4,10% – в 2021 г., 5,58% – в 2020 г.);

районов:

Сердобский – 3,82% (3,19% - в 2021 г., 3,5% – в 2020 г.),

Каменский – 3,68% (4,75% – в 2021 г., 4,09% – в 2020 г.),

Пензенский – 3,55% (3,56% – в 2021 г., 2,48% - в 2020 г.);

Нижнеломовский – 3,45% (3,28% - в 2021 г., 3,61% – в 2020 г.),

Бессоновский – 2,35% (2,91% – в 2021 г., 2,59% – в 2020 г.);

Обучающиеся СПО и ВПЛ – 2,9%

Этот показатель говорит о том, что число сдающих, выбравших обществознание, в городах и районах с наибольшим количеством общеобразовательных организаций остается стабильным из года в год, а в районах, где происходит уменьшение количества школьников – уменьшается. Налицо результат демографической проблемы: снижение рождаемости, миграция из сельской местности в городскую.

Наиболее низкий показатель по участию показали выпускники Малосердобинского (0,32%), Пачелмского (0,46%), Вадинского (0,64%), Спасского (0,69%), Камешкирского (0,55%), Лунинского (0,64%), Шемышейского (0,78%), Сосновоборского (0,87%) районов.

Средний балл по предмету составил 64. По сравнению с 2021 г. произошло повышение на 3,9 (60,1 – в 2021 г.). Это связано с уменьшением общего числа выпускников, выбравших предмет в 2022 году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

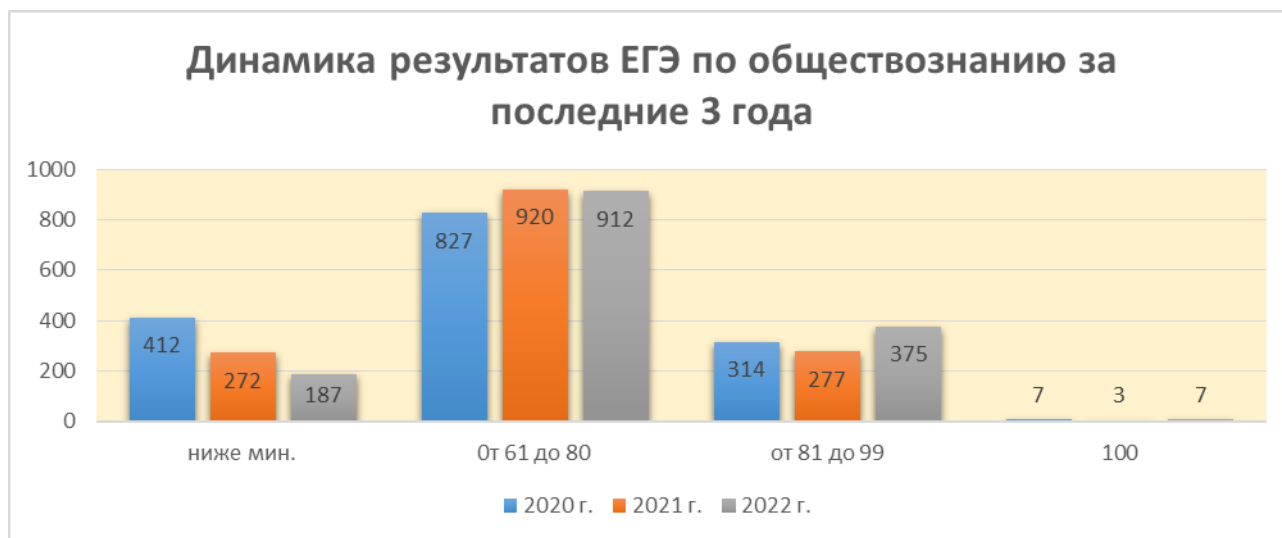
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

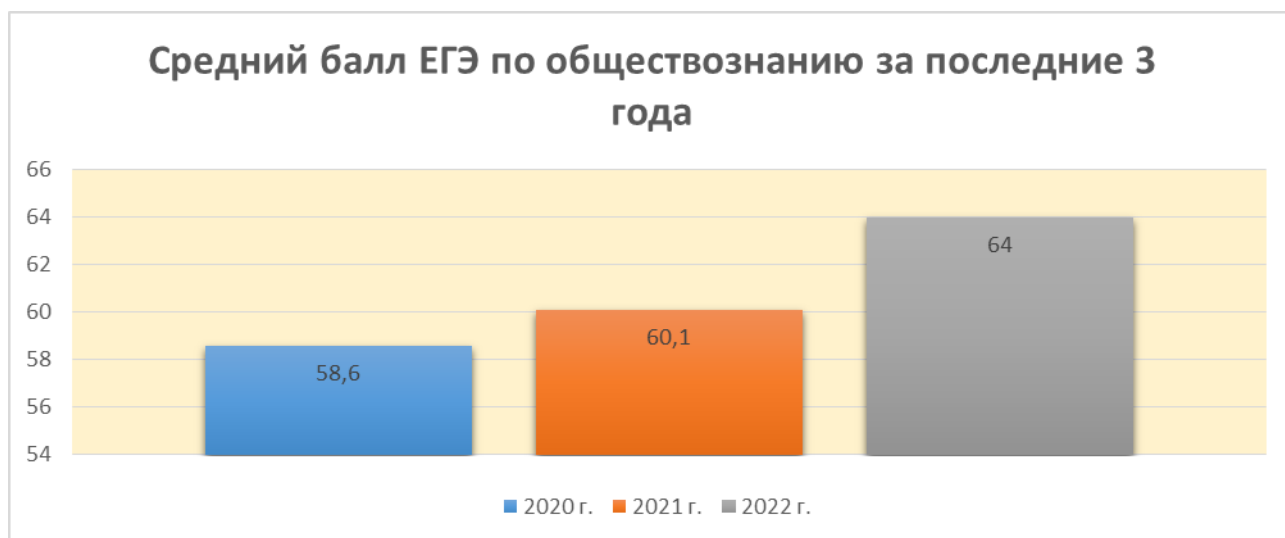


2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	412 (16,19%)	272 (11,1%)	187 (8,61 %)
2.	от 61 до 80 баллов, %	827 (32,5%)	920 (37,7%)	912 (41,99 %)
3.	от 81 до 99 баллов, %	314 (12,6%)	277 (11,3%)	375 (17,27 %)
4.	100 баллов, чел.	7	3	7
5.	Средний тестовый балл	58,6	60,1	64



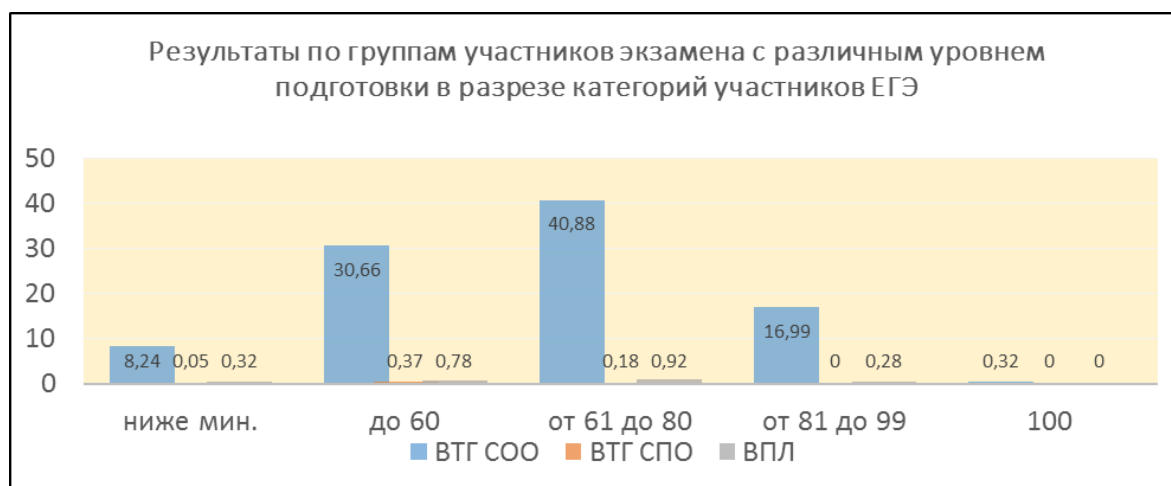


2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,24 % (179)	0,05 % (1)	0,32 % (7)	0,05 % (1)
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30,66 % (666)	0,37 % (8)	0,78 % (17)	0,51% (11)
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40,88 % (888)	0,18 % (4)	0,92 % (20)	0,41% (9)
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	16,99 % (369)	0 % (0)	0,28 % (6)	0,14% (3)
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0,32 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)



2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	7,60 % (165)	26,47 % (575)	31,91 % (693)	10,96 % (238)	0,18 % (4)
Лицеи, гимназии	0,64 % (14)	4,19 % (91)	8,98 % (195)	6,03 % (131)	0,14 % (3)
прочее	0,37 % (8)	1,15 % (25)	1,10 % (24)	0,28 % (6)	0 % (0)



2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Пенза	5,79 % (54)	26,37 % (246)	45,66 % (426)	21,76 % (203)	0,43 % (4)
г. Заречный	2,08 % (2)	26,04 % (25)	51,04 % (49)	19,79 % (19)	1,04 % (1)
г. Кузнецк	11,11 % (20)	30,56 % (55)	40 % (72)	17,78 % (32)	0,56 % (1)
Башмаковский район	5,41 % (2)	35,14 % (13)	48,65 % (18)	8,11 % (3)	2,7 % (1)
Бековский район	22,58 % (7)	35,48 % (11)	32,26 % (10)	9,68 % (3)	0 % (0)
Белинский район	19,35 % (6)	38,71 % (12)	22,58 % (7)	19,35 % (6)	0 % (0)
Бессоновский район	13,73 % (7)	27,45 % (14)	47,06 % (24)	11,76 % (6)	0 % (0)

Вадинский район	7,14 % (1)	64,29 % (9)	28,57 % (4)	0 % (0)	0 % (0)
Городищенский район	21,88 % (14)	40,62 % (26)	29,69 % (19)	7,81 % (5)	0 % (0)
Земетчинский район	4,17 % (2)	35,42 % (17)	45,83 % (22)	14,58 % (7)	0 % (0)
Иссинский район	10,53 % (2)	47,37 % (9)	31,58 % (6)	10,53 % (2)	0 % (0)
Каменский район	8,75 % (7)	38,75 % (31)	33,75 % (27)	18,75 % (15)	0 % (0)
Камешкирский район	8,33 % (1)	25,00 % (3)	58,33 % (7)	8,33 % (1)	0 % (0)
Колышлейский район	0 % (0)	56,52 % (13)	30,43 % (7)	13,04 % (3)	0 % (0)
Кузнецкий район	13,79 % (4)	48,28 % (14)	24,14 % (7)	13,79 % (4)	0 % (0)
Лопатинский район	16,67 % (2)	33,33 % (4)	33,33 % (4)	16,67 % (2)	0 % (0)
Лунинский район	14,29 % (2)	35,71 % (5)	50 % (7)	0 % (0)	0 % (0)
Малосердобинский район	28,57 % (2)	28,57 % (2)	28,57 % (2)	14,29 % (1)	0 % (0)
Мокшанский район	13,79 % (4)	20,69 % (6)	41,38 % (12)	24,14 % (7)	0 % (0)
Наровчатский район	8 % (2)	68 % (17)	20 % (5)	4 % (1)	0 % (0)
Неверкинский район	11,76 % (2)	41,18 % (7)	41,18 % (7)	5,88 % (1)	0 % (0)
Нижнеломовский район	12 % (9)	42,67 % (32)	38,67 % (29)	6,67 % (5)	0 % (0)
Никольский район	15,56 % (7)	28,89 % (13)	37,78 % (17)	17,78 % (8)	0 % (0)
Пачелмский район	10 % (1)	60 % (6)	20 % (2)	10 % (1)	0 % (0)
Пензенский район	9,09 % (7)	36,36 % (28)	46,75 % (36)	7,79 % (6)	0 % (0)
Сердобский район	4,82 % (4)	31,33 % (26)	48,19 % (40)	15,66 % (13)	0 % (0)
Сосновоборский район	5,26 % (1)	15,79 % (3)	52,63 % (10)	26,32 % (5)	0 % (0)
Спасский район	0 % (0)	20 % (3)	40 % (6)	40 % (6)	0 % (0)
Тамалинский район	6,25 % (1)	43,75 % (7)	31,25 % (5)	18,75 % (3)	0 % (0)
Шемышейский район	35,29 % (6)	52,94 % (9)	5,88 % (1)	5,88 % (1)	0 % (0)
Пензенская область МО ПО	12,7 % (8)	39,68 % (25)	38,1 % (24)	9,52 % (6)	0 % (0)

В 2022 г. на 100 баллов ЕГЭ по обществознанию сдали 7: в г. Пензе (0,43% – 4 чел.), в г. Заречном (1,04 % – 1 чел.), г. Кузнецке (0,56% – 1 чел.), в Башмаковском районе (2,7 % – 1 чел.).

Участники, набравшие 100 баллов

№	Фамилия	Имя	Отчество	Название ОО
1	Баранова	Ольга	Александровна	МБОУ СОШ № 2 г. Кузнецка
2	Бахталиня	Варвара	Сергеевна	МБОУ гимназия № 44 г. Пензы
3	Даврешян	Анастасия	Арсеновна	МБОУ МГ № 4 «Ступени» г. Пензы
4	Калистратов	Устин	Вадимович	МБОУ СОШ № 77 г. Пензы
5	Меренкова	Ксения	Сергеевна	МБОУ ЛГ № 6 г. Пензы
6	Сапожникова	Екатерина	Олеговна	МОУ СОШ № 221 г. Заречного
7	Соколова	Варвара	Александровна	МБОУ СОШ № 2 р.п. Башмаково

В 2022 г. примерно на том же уровне осталось количество муниципалитетов, где есть обучающиеся, не набравшие минимального количества баллов – 28 АТЕ (в 2021 г. – 27 АТЕ, в 2020 году – во всех 30 АТЕ). Только в 2 АТЕ все выпускники преодолели минимальный порог. Среди них – Колышлейский и Спасский районы. Причем, произошло уменьшение количества выпускников, кто не смог преодолеть минимальный порог, на 2,8% (в 2022 г. – 8,6%, в 2021 г. – 11,14%).

Увеличился процент выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов. Среди АТЕ можно выделить следующие:

- Наровчатский район – 68%;
- Вадинский район – 64,29%;
- Пачелмский район – 60%;
- Колышлейский район – 56,52%;
- Шемышейский район – 52,94%.

Увеличился процент выпускников, набравших от 61 до 80 баллов. В 4 АТЕ более половины выпускников набрали данное количество баллов. Это такие АТЕ, как:

- Камешкирский район – 58,33% (7 чел.);
- Сосновоборский район – 52,63% (10 чел.);
- г. Заречный – 51,04% (49 чел.);
- Луниковский район – 50% (7 чел.);

Исходя из выше сказанного, можно сказать, что в 2022 г. наблюдается небольшое улучшение качества сдачи ЕГЭ по обществознанию в Пензенской области. Подтверждением этому является то, что уменьшилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог – на 2,8%, повысилось количество выпускников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов – 41,99% (в 2021 году – 37,7%, в 2020 году – 32,5%), также повысилось количество высокобалльных работ (от 81 до 100 баллов) на 6,13% (17,59% – 382 работы). Этот показатель лучше показателя 2021 г. (11,46% – 280 работ).

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лингвистическая гимназия № 6 г. Пензы	68,97	17,24	3,45
2.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Пензенской области "Губернский лицей"	50	50	0
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 им. Кирилла и Мефодия г. Каменки	50	14,29	7,14

4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №44 г. Пензы	43,48	43,48	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 9 города Кузнецка Пензенской области	42,86	42,86	0
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия "САН" г. Пензы	41,67	41,67	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №12 г. Пензы им. В.В. Тарасова	41,18	17,65	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 65/23" г. Пензы	40	60	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г.Спасска Пензенской области	40	40	0
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1 города Кузнецка Пензенской области	38,89	16,67	5,56
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение финансово-экономический лицей №29 г. Пензы	38,71	45,16	6,45
12.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильная гимназия №13 города Пензы	35,48	51,61	3,23
13.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №55" г. Пензы	34,78	39,13	0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №77 г. Пензы"	34,62	46,15	3,85
15.	Муниципальное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №221" города Заречного Пензенской области	31,25	56,25	0
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение классическая гимназия №1 им. В.Г. Белинского г. Пензы	31,25	56,25	0
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г. Сердобска Сердобского района Пензенской области	30,43	34,78	8,7
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением информатики №68 г. Пензы	29,41	35,29	0
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №53" г. Пензы	28,57	57,14	0

20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 21 города Кузнецка Пензенской области	28,57	64,29	7,14
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №222 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля" г. Заречного Пензенской области	28,57	28,57	9,52
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 города Кузнецка Пензенской области	27,27	54,55	0
23.	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 2 г.Сердобска Сердобского района Пензенской области	27,27	36,36	0
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 города Кузнецка Пензенской области	27,27	9,09	0
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 города Белинского Белинского района Пензенской области имени Героя Советского Союза Рима Михайловича Сазонова	27,27	18,18	27,27
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	26,09	39,13	8,7
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №36 г. Пензы	25,00	50	0
28.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №11 г. Пензы с углубленным изучением предметов гуманитарно-правового профиля	25	45,00	0,00
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №32 г. Пензы	25	62,50	6,25
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа г.Городище Городищенского района Пензенской области	25	31,25	6,25
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Бориса Аристарховича Прозорова города Никольска Пензенской области	25	8,33	25

32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение многопрофильная гимназия №4 "Ступени" города Пензы	23,81	52,38	0
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №73 г. Пензы "Лицей информационных систем и технологий"	23,81	52,38	4,76
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 15 города Кузнецка Пензенской области	23,08	61,54	0
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени Героя Российской Федерации Р.А. Китанина р.п. Тамала Пензенской области	23,08	38,46	7,69
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7 г. Пензы"	22,22	66,67	5,56
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №220" города Заречного	21,05	52,63	0
38.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей современных технологий управления №2" г. Пензы	18,84	56,52	2,90
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 города Пензы имени Героя Советского Союза Валентины Степановны Гризодубовой	18,75	50	0
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кадетская школа по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий №70" города Пензы имени 70-летия Победы в Великой Отечественной войне	18,18	63,64	0
41.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. А.С. Пушкина р.п. Кольшлей Пензенской области	18,18	18,18	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
---	-----------------	--	--	---

1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение центр образования № 1 г. Пензы	45	25	10,
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Сахзавод Бековского района Пензенской области	36,36	27,27	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с. Средняя Елюзань Городищенского района Пензенской области	35,29	35,29	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа рабочего поселка Шемышейка имени Героя Советского Союза Александра Тимофеевича Бодряшова	35,29	5,88	5,88
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №25 г. Пензы им. В.П. Квышко"	33,33	33,33	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 города Кузнецка имени 354-й Калининградской ордена Ленина, Краснознамённой ордена Суворова стрелковой дивизии Пензенской области	31,58	26,32	5,26
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 р.п. Чаадаевка Городищенского района Пензенской области	30	30	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа №41 г. Пензы	30	50	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4 города Нижний Ломов"	29,41	35,29	0
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 города Белинского Белинского района Пензенской области имени Героя Советского Союза Рима Михайловича Сазонова	27,27	18,18	27,27
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Бориса Аристарховича Прозорова города Никольска Пензенской области	25	8,33	25
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 города Кузнецка Пензенской области	23,08	46,15	0

13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №78 г. Пензы	21,43	57,14	0
14.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа им. П.А. Столыпина села Неверкино	20	60	0
15.	Министерство образования Пензенской области (ВПЛ)	18,03	34,43	13,11
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 им. А. Г. Малышкина р.п. Мокшан Пензенской области	16,67	44,44	16,67
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 г. Пензы	15,79	47,37	5,26
18.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 42 г. Пензы	14,29	35,71	0
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №28 г. Пензы имени Василия Осиповича Ключевского	14,29	34,29	14,29
20.	Министерство образования Пензенской области (СПО)	11,11	27,78	0
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей р.п. Исса имени Героя Советского Союза Н.Н. Гаврилова" Иссинского района Пензенской области	11,11	27,78	11,11
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Павла Александровича Щипанова города Кузнецка Пензенской области	10,53	42,11	15,79
23.	Федеральное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени А.Н. Радищева г. Кузнецк-12 Пензенской области	10	20	10
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени С.Е. Кузнецова с. Чемодановка Бессоновского района Пензенской области	10	40	10
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Наровчат	9,52	19,05	4,76
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №222 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля" г. Заречного Пензенской области	9,52	28,57	28,57

27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени героя Советского Союза К.Г. Мохова р.п. Башмаково Пензенской области	9,09	63,64	9,09
28.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Засечное Пензенского района Пензенской области	9,09	63,64	9,09
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 59 г. Пензы	8,7	39,13	26,09
30.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г. Сердобска Сердобского района Пензенской области	8,70	34,78	30,43
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Русский Камешкир Камешкирского района Пензенской области	8,33	58,33	8,33
32.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №76" г. Пензы	7,69	46,15	15,38
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени Героя Российской Федерации Р.А. Китанина р.п. Тамала Пензенской области	7,69	38,46	23,08
34.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Вадинск Пензенской области	7,14	28,57	0
35.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №64 г. Пензы	7,14	35,71	7,14
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Индерка Сосновоборского района Пензенской области	7,14	64,29	14,29
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 21 города Кузнецка Пензенской области	7,14	64,29	28,57
38.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 им. Кирилла и Мефодия г. Каменки	7,14	14,29	50
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №35 г. Пензы	6,67	33,33	6,67
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение финансово-экономический лицей №29 г. Пензы	6,45	45,16	38,71

41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа г.Городище Городищенского района Пензенской области	6,25	31,25	25
-----	--	------	-------	----

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 г. наблюдается улучшение качества сдачи ЕГЭ по обществознанию в Пензенской области:

- в 2022 г. сдали на 100 баллов 7 участников ЕГЭ (2021 г – 3, в 2020 г. – 7);
- увеличилось количество обучающихся, набравших от 61 до 80 баллов – на 4,29% (в 2021 г. – 37,7%, в 2020 году – 32,5%);
- увеличилось количество обучающихся, набравших от 81 до 100 баллов – 382 чел. (17,59%). Этот показатель лучше на 6,13% по сравнению с 2021 г. – 11,46% (280 чел.)
- уменьшилось количество выпускников, кто не смогли пройти минимального порога – на 2,8% (8,6% – в 2022 г., 11,14% – в 2021 г.),
- в 2-х АТЕ все выпускники прошли пороговый минимальный балл и сдали экзамен по обществознанию (Спасский и Колышлейский районы), тогда как в 2020 г. во всех АТЕ были обучающиеся, не набравшие минимального порогового балла.

Средний балл по предмету составил – 64. По сравнению с 2021 г. произошло повышение на 3,9 балла (60,1 – в 2021 г.).

Таким образом, в 2022 году обучающиеся средней школы сдали ЕГЭ по обществознанию значительно лучше, чем за все предыдущие 2 года. При том, что самые высокие показатели продолжают давать лицеи, гимназии, школы в районных центрах и крупных населенных пунктах, в 2022 г. наблюдается улучшение качества преподавания в сельских школах.

Как видим по результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию в 2022 г. областные и городские/районные постоянно-действующие семинары (в очном и заочном) формате по итогам сдачи ВПР и ГИА в 2020-2021 гг. не прошли безрезультатно. В рамках вебинаров (семинаров) давались конкретные методические рекомендации по содержанию работы педагогов с целью повышения качества подготовки обучающихся по предметным и метапредметным блокам в разрезе «западающих» знаний, умений, навыков (ЗУН), компетенций, предоставлялись рекомендации, методическая литература, электронные образовательные ресурсы (ЭОР), в том числе, банки заданий по изучаемым темам, обеспечивающие возможность проведения необходимой работы со школьниками.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определённые требованиями ФГОС. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе Примерной основной образовательной программы среднего общего образования с учётом раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Структура КИМ ЕГЭ

Экзамен по обществознанию длится 210 минут (3 часа 30 минут) и включает в себя 25 заданий, которые проверяют знание пяти тематических блоков:

Человек и Общество

Экономика

Социальные отношения

Право (в КИМ 2022 г. – «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации»)

Всего за весь экзамен можно получить максимум 57 первичных баллов.

Первичные баллы переводятся в знакомую для нас оценку по стобальной системе так, что каждому количеству первичных баллов соответствует конкретная оценка по стобальной шкале. Например, 53 первичных балла – это 81 балл из 100 возможных. Пороговый балл по обществознанию – 42 балла. Это один из самых высоких порогов среди всех предметов.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом.

Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме.

Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически.

Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом

социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (**задания 2–4**), «Экономика» (**задания 5–7**), «Социальные отношения» (**задания 8, 9**), «Политика» (**задания 10, 11, 13**), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (**задания 12, 14–16**). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом - текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером **22** требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять

обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратнопрограммных средств. Правильное выполнение каждого из заданий 1, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение каждого из заданий 2–8, 10, 11, 13–16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов. Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 57.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года

1. Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г.
2. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).
3. В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту).
4. Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов.
5. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.).

6. В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.).

7. Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).

8. В инструкцию второй части добавлено положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания заданий дополнена соответствующими указаниями.

9. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменен с 64 до 57 баллов.

10. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 210 минут.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть I							
1.	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	72,2 %	30,5 %	60,3 %	80,9 %	93,5 %
2.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	83,2 %	50,8 %	73,2 %	91,4 %	97,8 %
3.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	76,4 %	45,7 %	65,8 %	83,9 %	92,7 %
4.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	56,4 %	17,1 %	42,1 %	64,7 %	81,7 %
5.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	68,4 %	37,4 %	55,2 %	75,4 %	90,7 %
6.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	67,9 %	24,1 %	50,4 %	78,5 %	95,7 %

7.	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	84,5 %	46,8 %	75,4 %	93,0 %	99 %
8.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	84,7 %	55,6 %	78,1 %	90,4 %	97,3 %
9.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	86,1 %	56,1 %	81,5 %	91,0 %	97,6 %
10.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	51,2 %	24,3 %	35,0 %	56,3 %	81,3 %
11.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	58,3 %	23,0 %	38,2 %	67,9 %	89,0 %
12.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	64,3 %	23,5 %	46,3 %	73,8 %	94,2 %
13.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	52,2 %	10,2 %	28,1 %	62,2 %	92,4 %
14.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	72,7 %	47,9 %	62,4 %	77,7 %	91,6 %
15.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	87,7 %	55,3 %	80,8 %	94,6 %	99,6 %
16.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	77,8 %	51,3 %	69,1 %	82,7 %	94,8 %
Часть II							
17.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	94 %	76,2 %	92,4 %	96,7 %	99,1 %

18.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	60,9 %	20,3 %	46,9 %	68,6 %	87,7 %
19.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	54 %	11,6 %	35,4 %	63,6 %	85,3 %
20.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	34,2 %	5,2 %	17,0 %	39,4 %	66,9 %
21.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	79,4 %	32,4 %	69,9 %	88,8 %	97,1 %
22.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	53,7 %	6,1 %	30,8 %	66,3 %	88,2 %

23.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	53,2 %	6,2 %	28,7 %	66 %	90,1 %
24.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	53,9 %	13,2 %	33,3 %	61,7 %	92,8 %
25.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	20,4 %	3,7 %	9 %	18,5 %	53,7 %

Заданий базового уровня сложности можно с процентом выполнения ниже 50 не наблюдается. Все выпускники справились с заданиями базового уровня сложности.

Заданий повышенного и высокого уровней сложности выполнены выше 15% не наблюдается.. Только задание 25 части 2 выполнено в среднем на 20, 4%.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности заданий части 1:

- задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п.;

- задания 2, 5, 8, 14 – задания на умение выбирать верные суждения о том или ином обществоведческом понятии в разделах «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации»;

- задания 3, 6, 15 – задания на умение устанавливать соответствия;

- задания 7, 16 – задания на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности заданий части 2:

- задания 17, 18. Задания 17 и 18 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 17), а также применять ее в заданном контексте (задание 18).

- задание 21 – задание на сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Недостаточно успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности заданий части 1:

задания 4, 10 – задания на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (в вариантах КИМ 2021 г. – это работа с суждениями по разделу «Человек и общество» «Политика»;

- задания раздела «Политика» 11, 13 – задания на умение устанавливать соответствия и на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Недостаточно успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности заданий части 2:

- задания 19, 20 – два из 4-х заданий составного задания с фрагментом научно-популярного текста. Задание 19 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 20 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

- задание 22 – задание-задача. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

- задание 23 (в КИМ 2022 г. – новое) – нацелено на проверку знания и понимания ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

- составное задание 24–25 – нацелено на проверку умения подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 – умение составлять план развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также умение привлекать изученные теоретические положения общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. Вопросы и требования задания 25 нацелены на умение конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Первая часть ЕГЭ по обществознанию 2022 состоит из 16 заданий. Всего за эту часть можно набрать 29 первичных баллов (51 % от максимального первичного балла).

В данной части вы можете встретить следующие форматы заданий:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (№ 1-5, 7, 8-12, 14,16);
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (№ 6, 13 и 15).

Тематический блок	Номер задания
Человек и общество	2-4
Экономика	5-7
Социальные отношения	8-9
Политика	10-13
Право	14-16

Задания части 1 представлены следующими группами (**вариант КИМ – 301**):

первая группа представлена **одним понятийными заданиями базового уровня** (задание 1), которые нацелены на проверку знания и понимания понятий «человек», «орган власти», «мораль».

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

№№ заданий	Вариант 301
1. Умение исключать термины, не относящиеся к данному разделу.	Раздел «Человек и общество»

Вторая группа (задания 2-16) представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса:

- «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4),
- «Экономика» (задания 5–7),
- «Социальные отношения» (задания 8, 9),
- «Политика» (задания 10, 11, 13),
- «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Вторая группа (задания 2-16) включает в себя **задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений:**

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса:

№№ заданий	Вариант 301
Раздел «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру». Задания 2-4.	
2. Умение выбирать верные суждения	направлено на выявление знания о сущности <i>познания и истины</i>
3. Умение устанавливать соответствия	между <i>признаками и формами (областями) культуры</i>
4. Умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения	выявление <i>признаков, свидетельствующих о том, что страна Z развивается как общество традиционного типа</i>
Раздел «Экономика». Задания 5-7.	
5. Умение выбирать верные суждения	направлено на выявление знания о сущности <i>безработице и её видах</i>
6. Умение устанавливать соответствия	между <i>примерами и видами налогов и сборов согласно Налоговому кодексу Российской Федерации</i>
7. Умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения	выявление <i>признаков, свидетельствующих о том, что из перечисленного ниже относится к доходам военного пенсионера</i>
Раздел «Социальные отношения». Задания 8,9.	
8. Умение выбирать верные суждения	направлено на выявление знания о сущности <i>этнических общностей социальной</i>
9. Умение работать с диаграммой (выбор правильных суждений)	<i>на основе социологического опроса необходимо высказать своё мнение на основе сравнения количества отечественных и импортных продуктов в магазинах в их населённых пунктах в</i>

	<i>2005 г. и 2020 г. совершеннолетними жителями страны Z</i>
Раздел «Политика». Задания 10, 11, 13.	
10. Умение выбирать верные суждения	направлено на выявление знания о сущности <i>демократии</i>
11. Умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения	выявление <i>признаков, свидетельствующих о том, что выборы проходили по мажоритарной системе</i>
12. Умение выбирать верные положения (Конституция РФ)	направлено на умение выбирать из перечисленного списка <i>положения, относящиеся к конституционным обязанностям гражданина Российской Федерации</i>
13. Умение устанавливать соответствия	между <i>полномочиями и субъектами государственной власти РФ, реализующими эти полномочия</i>
Раздел «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации». Задания 12, 14-16.	
14. Умение выбирать верные суждения	суждения о <i>трудовом договоре в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации</i>
15. Умение устанавливать соответствия	между <i>примерами и видами субъектов гражданского права в Российской Федерации</i>
16. Умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения	Нахождение в приведённом списке <i>примеров личной собственности супругов</i>

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом - текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных

положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств. Правильное выполнение каждого из заданий 1, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение каждого из заданий 2–8, 10, 11, 13–16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов. Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла. Проверка выполнения заданий части 2 проводится

экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 57.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом - текста или нормативного правового акта.

№№ заданий	Варианты 301 Раздел «Экономика»
Задания 17-20.	
17. Направлено преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, а также применять ее в заданном контексте	1. Найти в тексте три тенденции развития инновационной экономики, которые приведены в тексте. 2. Определить как автор характеризует прямое влияние знаний (информации) на предпринимательские способности. 3. Назвать объекты, которые по его мнению, утрачивают приоритетность в инновационной экономике.
18. Направлено на умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.	1. С опорой на обществоведческие знания объяснить смысл понятия «экономическая система». <i>(Объяснение смысла / определение понятия может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях).</i>
19. Нацелено на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.	1. С опорой на обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрировать каждую из трёх позиций этого утверждения конкретным примером. <i>(В каждом случае сначала указать позицию, затем привести пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто).</i>
20. Предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.	1. На основе текста и обществоведческих знаний и содержание текста, привести три аргумента, подтверждающих влияние инвестиций в человеческий капитал на повышение доходов предприятия. <i>(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)</i>
Задание 21.	
21. Предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.	На графике изображено изменение ситуации на рынке мужских деловых костюмов в стране Z. Спрос переместился из положения D в положение D1 при неизменном предложении S. 1. Определить, как изменилась равновесная цена, что могло вызвать изменение спроса. 2. Назвать любое одно обстоятельство (фактор) и объяснить его влияние на спрос. <i>(Объяснить должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)</i>

	3. Предположить, как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях вырастет стоимость ткани для пошива мужских деловых костюмов.
Задание 22.	
22. Задание-задача требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	1. С опорой на условия задачи и обществоведческие знания назвать тенденция образованию, которая описана, но не названа в условии задачи. <i>(Привести название этой тенденции.)</i> 2. С опорой на собственный опыт, охарактеризовать мировоззренческую функцию образования. 3. Назвать, какой факт в условии задачи иллюстрирует функцию образования как социального лифта. 4. Назвать, какие школьные предметы относят к естественнонаучным. <i>(Назвать любые три таких предмета.)</i>
Задание 23.	
23. Проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.	1. С опорой на обществоведческие знания и знание положений Конституции Российской Федерации объяснить смысл следующих характеристик нашего государства: 1) федеративное государство; 2) республиканская форма правления; 3) установление правовых основ единого рынка. <i>(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)</i>
Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.	
Задание 24.	
24. Требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов	С опорой на обществоведческие знания, составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему <u>«Политическая система общества»</u> . <i>При этом сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.</i>
Задание 25.	

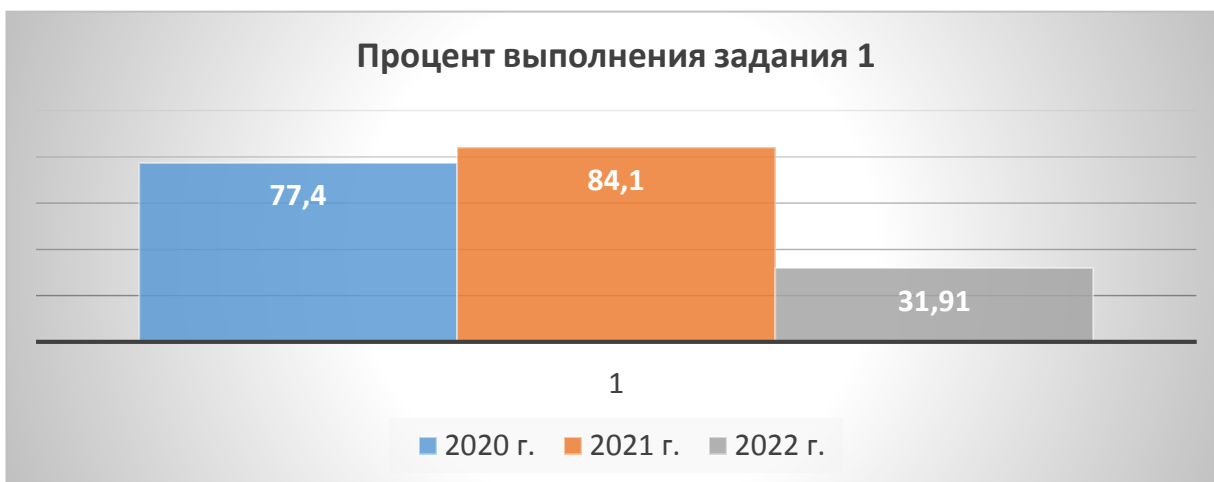
25. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.	С опорой на обществоведческие знания, обосновать центральную роль государства как института политической системы общества. <i>(Обоснование может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)</i> 2. Назвать функции, которые выполняет государство. <i>(Назовите любые три функции.)</i> 3. Проиллюстрировать примером реализацию каждой из них в Российской Федерации. <i>(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)</i>
--	---

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Первая группа представлена **одним понятийным заданием базового уровня** (задание 1), которые нацелены на проверку знания и понимания понятий «человек», «орган власти», «мораль».

Процент выполнения задания 1:

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
1	77,4%	84,1%	72,2%



Как показано в таблице и диаграмме, **задание 3** – на умение исключать термины, не относящиеся к данному разделу – (в варианте 301 – это понятия «познание» и «истина»). Задание в 2022 г. выполнено **на 11,9% хуже**, чем в 2021 г. (84,1%) и на 1,8% хуже (74,0%) по сравнению с 2020 г. В группе, набравших от 81 до 100 баллов – 93,5% (98,0% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 80,9% (94,3% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 60,3% (80,0% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 30,5% (50,2% - в 2021 г.).

- Вторая группа (задания 2-16) представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задания 2-4.

Процент выполнения заданий 2-4:

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
2	51,3 %	68,8%	83,2%
3	74,3 %	74,0%	76,4%
4	75,2 %	81,1%	56,4%



Задания 2-4 в 2022 г. в среднем выполнены успешно.

При этом качество знаний и умений в 2021 г. незначительно возросло, что говорит о том факте, что у выпускников вполне достаточно сформированы предметные компетенции на знание характерных черт, признаков предметов, процессов, явлений, а также компетенций применять имеющиеся знания в конкретной социальной ситуации.

Задание 2 – на умение выбирать верные суждения направлено на выявление знания о сущности познания и истины (в варианте 301 КИМ 2022 г.) – выполнено в среднем на 83,2%, что **лучше на 14,4%**. В группе, набравших от 81 до 100 баллов – 97,8% (92,7% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 91,4% (78,5% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 73,2% (60,0% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 50,8%, что хуже на 7,6% показателя 2021 г. (43,2%).

Задание 3 – умение устанавливать соответствия между признаками и формами (областями) культуры – выполнено в среднем на 76,4%, что **выше показателя 2021 г. на 2,4%** (74,0% – в 2021 г.). В группе, набравших от 81 до 100 баллов – 92,7% (99,1% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 83,9% (91,9% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 73,2% (62,7% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 45,7%, что хуже на 7,6% показателя 2021 г. (17,9%).

Только **задание 4** – на знания о сущности познания и истины (вариант 301) – в 2022 г. выполнено на 56,4% (81% – в 2021 г.), что **хуже на 24,6%, чем в 2021 г.** В группе, набравших от

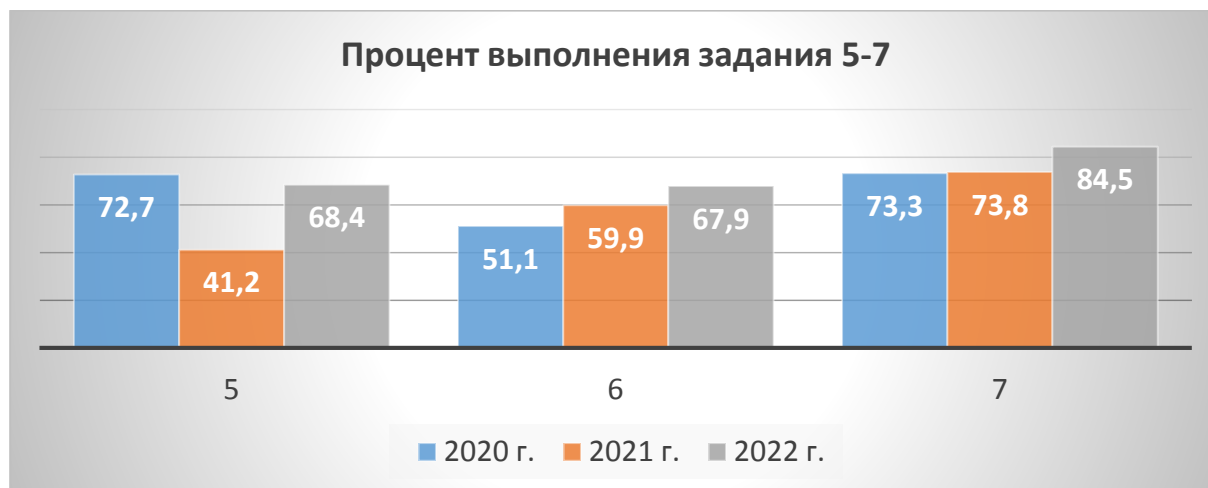
81 до 100 баллов – 81,7% (98,0% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 64,7% (94,3% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 42,1% (80,0% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 17,1%, что лучше на 33,1% показателя 2021 г. (50,2%).

Таким образом, выпускники более успешно справились с заданиями 2 – на знание понятий (в варианте 301 – это характеристики понятий «познание», «истина») и 3 (в варианте 301 – умение устанавливать соответствия между признаками и формами (областями) культуры).

Раздел «Экономика». Задания 5-7.

Процент выполнения заданий 5-7:

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
5	72,7 %	41,2%	68,4%
6	51,1 %	59,9%	67,9%
7	73,3 %	73,8%	84,5%



Наиболее успешно выполнены задания 5, 6, 7, т.е. все задания части 1 раздела «Экономика».

Немного повысился процент выполнения задания 5 в 2022 г. (68,4%), что **выше показателя 2021 г.** (41,2%) на 27,2%). В 2022 году выполнение задания проверяло умение выбирать верные суждения о сущности безработицы и её видах. В группе, набравших от 81 до 100 баллов – 90,7% (75,0% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 75,4% (49,2% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 55,2% (30,6% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент невыполнения составил 37,4%, что хуже показателя 2021 г. (16,7%) на 20,7%.

Задание 6 – на умение устанавливать соответствия (в варианте 301 – между примерами и видами налогов и сборов согласно Налоговому кодексу Российской Федерации). Процент выполнения задания 6 составил 67,9% (59,9% – в 2021 г.), что **лучше на 8,0% по сравнению с 2021 г.** В группе, набравших от 81 до 100 баллов – 95,7% (93,2% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 78,5% (как и в 2021 г. – 78,5%), в группе от минимального до 60 баллов – 50,4% (44,6% – в 2021

г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 24,1%, что лучше показателя 2021 г. (17,6%) на 6,5%.

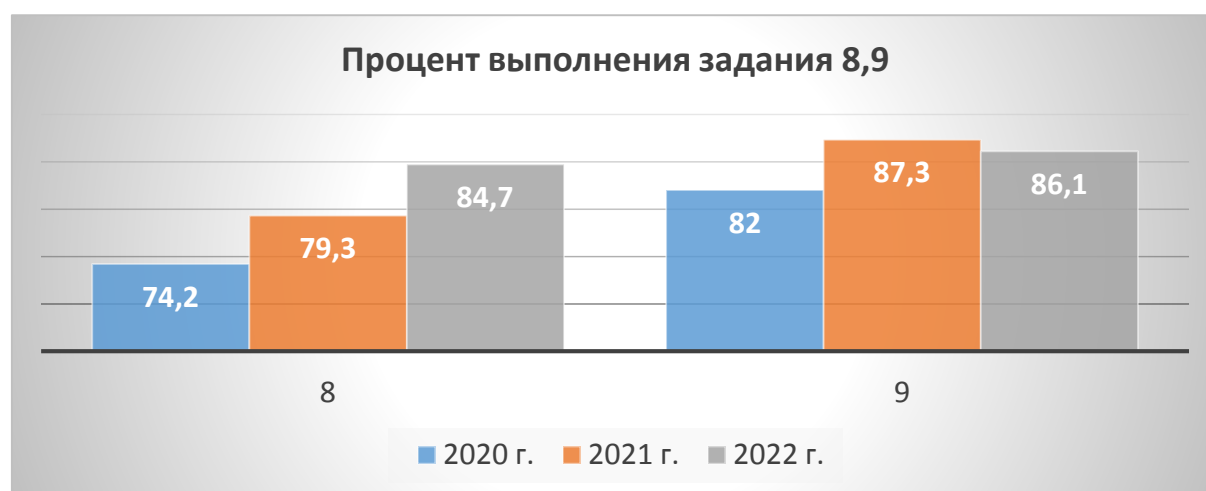
Задание 7 – на умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения (в варианте 301 – это нахождение в приведённом списке доходов военного пенсионера). Процент выполнения задания в 2021 г. – 84,5% (73,8% – 2021 г.). Этот показатель **лучше на 10,7%, чем в 2021 г.**

Таким образом, выпускники справились с заданиями на выбор верного суждения, на соответствие, на умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения.

Раздел «Социальные отношения». Задания 8,9.

Процент выполнения заданий 8, 9:

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
8	74,2 %	79,3%	84,7%
9	82,0 %	87,3%	86,1%



В 2022 г. выпускники, набравшие от 60 баллов и выше, успешно справились с заданиями 8 и 9.

Задание 8 – на умение выбирать верные суждения, направлено на выявление знания о сущности того или иного социологического понятия (в варианте 301 – это этнические общности). Процент выполнения в 2022 г. составил 84,7% (79,0% – в 2021 г.), что **лучше на 5,7%, чем в 2021 г.** В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 97,3% (96,1% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 90,4% (86,6% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 78,15 (74,3% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 44, 5%, что лучше показателя 2021 г. (55,5%) на 11.

Задание 9 – на умение работать с диаграммой (выбор правильных суждений) (в варианте 301 – определение на основе социологического опроса мнение совершеннолетних жителей страны Z о количестве отечественных и импортных продуктов в магазинах в их населённых пунктах в 2005 г. и 2020 г.). В 2022 г. задание выполнено на 86,1% (87,3% – в 2021 г.). Этот показатель **чуть хуже на 1,2% по сравнению с 2021 г.** В группе, набравших от 81 до 100 баллов – 97,6% (96,1% - в 2021 г.),

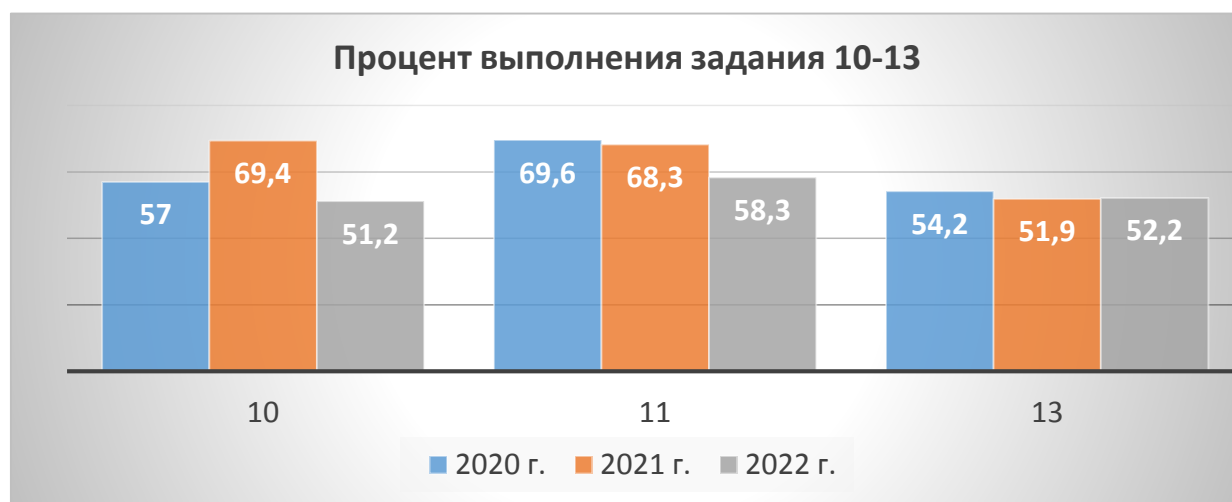
в группе от 61 до 80 баллов – 91,0 (92,9% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 81,5% (83,8% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 43,9%, что хуже показателя 2021 г.(72,1%) на 28,2%.

Как видим, с заданиями по разделу «Социология» справились практически все выпускники. Высокий процент выполнения заданий 8 и 9 у тех выпускников,, кто набрали от 60 до 100 баллов.

Раздел «Политика». Задания 10, 11, 12, 13.

Процент выполнения заданий 10, 11, 12, 13:

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
10	57,0 %	69,4%	51,2
11	69,6 %	68,3%	58,3
13	54,2 %	51,9%	52,2



В 2022 г. выпускники показали снижение знаний по разделу «Политология».

Задание 10 – на умение выбирать верные суждения, направлено на выявление знания о сущности того или иного понятия (в варианте 301 – это понятие «демократия»). В 2022 г. задание 10 выполнено на 51,2% (69,4% – в 2021 г.). Этот результат **хуже на 18,2% по сравнению с 2021 г.** В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 81,3% (96,2% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 56,3% (82,9% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 35,0 (57,8% - в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 75,7%, что лучше показателя 2021 г.(37,1% на 38,6%.

Задание 11 – на умение устанавливать соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти РФ, реализующими эти полномочия – в 2022 г. среднем выполнено на 58,3% (51,9% – в 2021 г.), что **немного лучше, чем в 2021 г. на 6,4%.** В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 89,0% (94,6% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов, – 67,9% (72,7% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов, – 38,2% (32,4% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 23%, что хуже показателя 2021 г. (7,0%) на 16%.

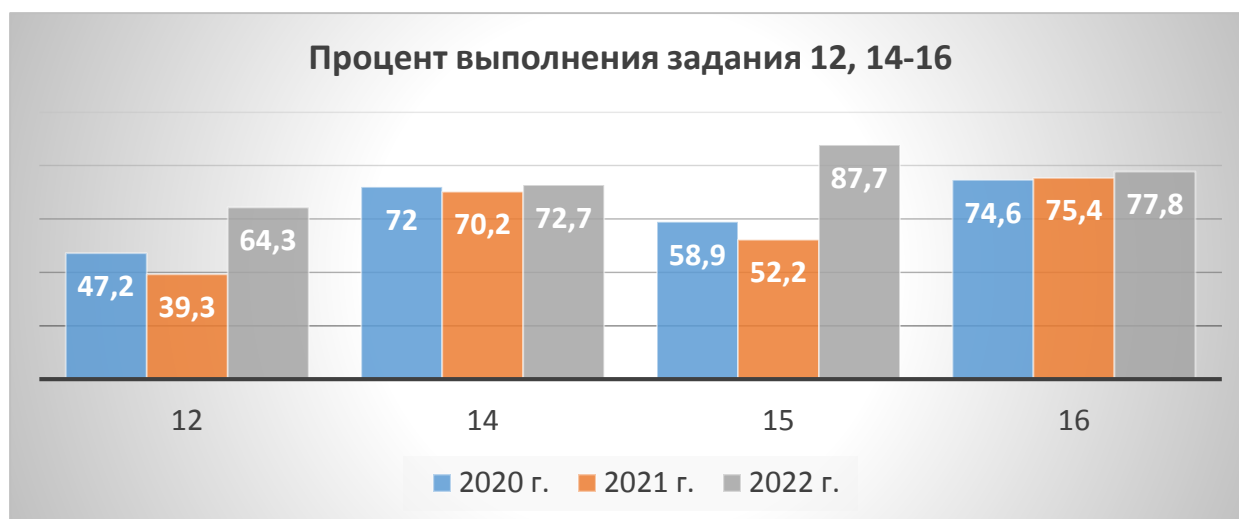
Задание 13 – на умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения (в варианте 301 – это установление соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия). В 2022 г. это задание выполнено на 52,2% (68,3% – в 2021 г.), что **хуже на 16,1% по сравнению с 2021 г.** В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 92,4% (93,6% - в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 62,2% (83,6% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 28,1% (67,5% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 10,2%.

Таким образом, в этой группе заданий лучшее качество знаний показали выпускники, набравшие от 81 до 100 баллов.

Раздел «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».
Задания 12, 14-16.

Процент выполнения заданий 12, 14-16:

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
12	47,2 %	39,3%	64,3%
14	72,0 %	70,1%	72, 7%
15	58,9 %	52,2%	87,7%
16	74,6 %	75,4%	77,8%



В 2022 г. все задания раздела «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» выполнено более качественно.

Задание 12 направлено на знание основ конституционного строя в Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, на выбор из перечня положений, характеризующих социально-экономические права (свободы) гражданина РФ, представленных в конкретной ситуации. В 2022 г. задание выполнено на 64,3% (39,3% – в 2021 г.). Этот показатель **лучше на 25,0% к показателю 2021 г.** В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 94,2% (75,4% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 73,8% (51,3% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 46,3% (26,2% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 23,5%, что хуже показателя 2021 г. (8,5%) на 15%.

Задание 14 – умение правильно выбирать суждение (о трудовом договоре в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации– в варианте 301). Процент выполнения в 2021 году составил 72,7% (70,1% – в 2021 г.). Этот показатель **лучше на 2,6% по сравнению с 2021 г.** В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 91,6% (87,3% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 77,7% (76,0% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 69,4% (64,8% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 47,9%, что лучше показателя 2021 г. (51,3%) на 3,4%.

Выполнение задания 15 показало также значительно повышение знаний выпускников: умение правильно установить соответствия. В варианте 301 это – нахождение соответствия между примерами и видами субъектов гражданского права в Российской Федерации. В 2022 г. задание 15 выполнено на 87,7%, что **лучше на 35,5% к показателю 2021 г.** (52,2%). В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 99,6% (83,9% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 94,6% (64,7% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 80,8% (39,9% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 48,7%, что хуже показателя 2021 г. (21,3%) на 27,4%.

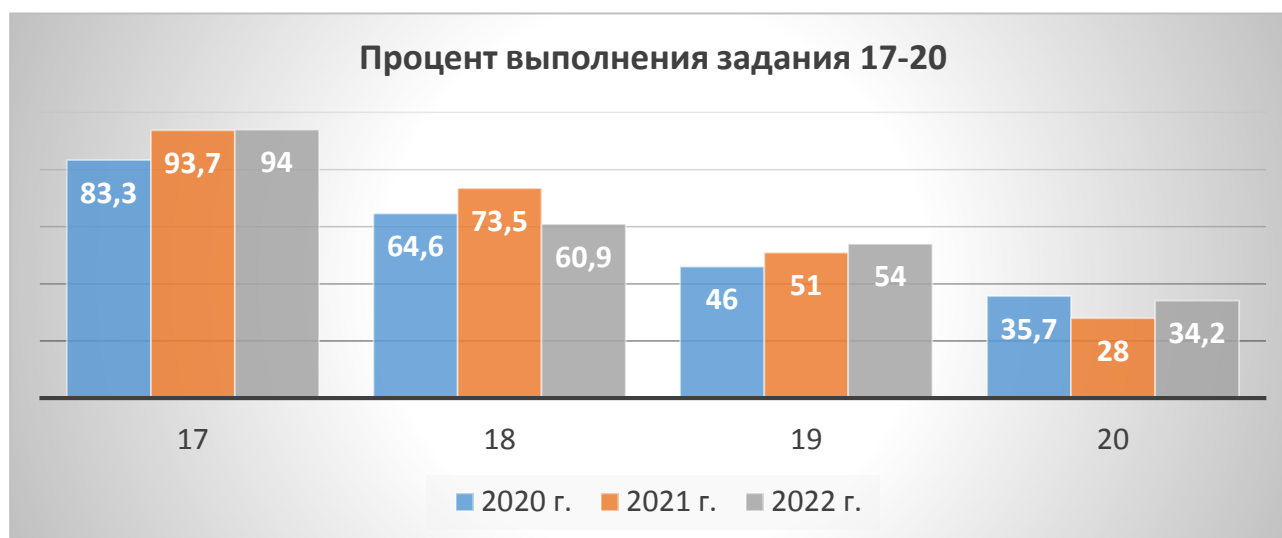
В выполнении **задания 16** – на умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения – **качество выполнения в 2022 г. (77,8%) повысилось на 2,4% по сравнению с 2021 г (74,6%).** В варианте 301 – это нахождение в приведённом списке примеров личной собственности супругов. В группе, набравших от 81 до 100 баллов – 94,8% (90,0% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 82,7% (86,1% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 69,1% (67,9% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 48,7%, что соответствует показателю 2021 г. (45,8%).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 17, 18 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 19), а также применять ее в заданном контексте (задание 20).

Процент выполнения заданий 17-20.

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
17	83,3 %	93,7%	94%
18	64,6 %	73,5%	60,9%
19	46 %	51%	54%
20	35,7 %	28%	34,2%



Задание 17 – на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. В варианте 301 в 2022 году выпускникам необходимо было найти в тексте три тенденции развития инновационной экономики, а также положения, как автор характеризует прямое влияние знаний (информации) на предпринимательские способности, объекты, которые утрачивают приоритетность в инновационной экономике (по мнению авторов). Процент выполнения задания 17 в 2022 г. составил в среднем 94,0%. Этот показатель **лучше на 0,3% по сравнению с 2021 г. (93,7%)**. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 99,1% (99,6% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 96,7% (97,8% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 92,4% (93,0% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 76,2%, что соответствует показателю 2021 г. (76,5%).

Задание 18 – на умение информацию, содержащуюся в тексте в явном виде и применять ее в заданном контексте. В варианте 301 2022 г. по заданию 18 необходимо было с опорой на обществоведческие знания объяснить смысл понятия «экономическая система». В 2022 г. результат выполнения задания 18 составил 60,9%. **Этот показатель немного хуже показателя 2021 г. (73,55%) на 12,6%**. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 87,7% (92,5% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 68,6% (83,7% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 46,9% (67,6% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 20,3%, что хуже показателя 2021 г. (40,8%) на 20,5%.

Задание 19 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. В 2022 г. в варианте 301 выпускникам необходимо было с опорой на обществоведческие знания и факты общественной жизни проиллюстрировать направления инновационной экономики (информация, изучение рынка и потребностей покупателей). При этом, в каждом случае сначала

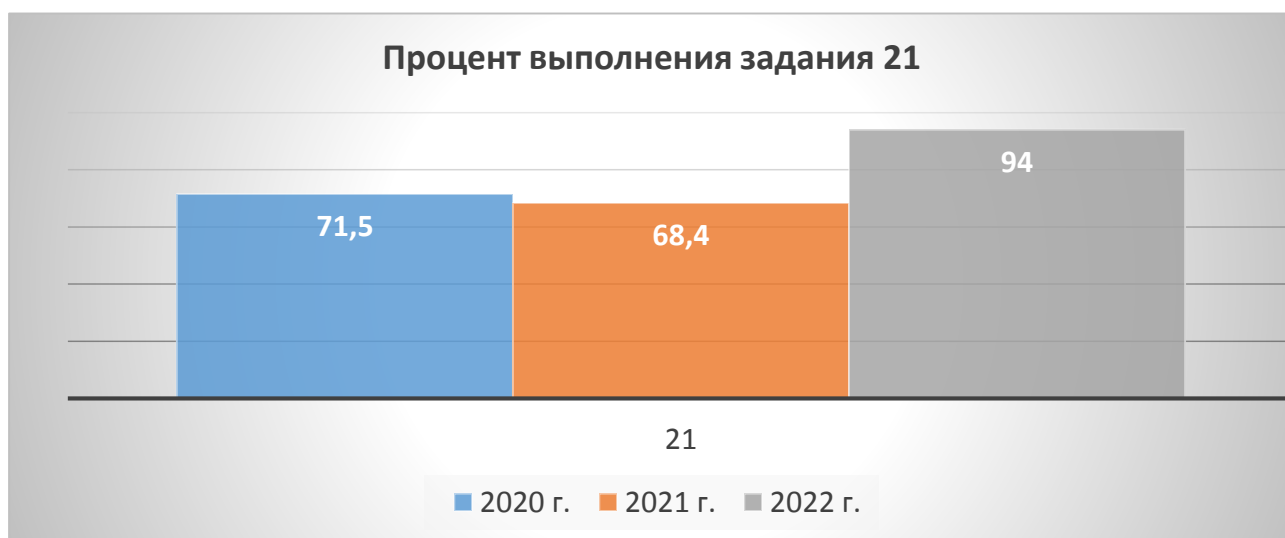
назвать направление инновационной экономики из текста, затем привести соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. В 2022 г. задание 19 выполнено на 54,0%. Этот показатель **лучше на 3,0% по сравнению с 2021 г. (51,0%)**. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 85,3% (87,0% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 63,6% (66,6% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 35,4% (37,1% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 11,6%, что соответствует показателю 2021 г. (11,0%). Как видим, с данным видом задания справились выпускники, набравшие от 81 до 100 баллов. В группе, набравших от минимального до 60 баллов, смогли ответить лишь 35,4%, а среди тех, кто не прошел минимального порога, лишь 11,6%.

Задание 20 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. В 2022 г. в варианте 301 выпускникам необходимо было с опорой на текст и обществоведческие знания и факты общественной жизни привести три аргумента, подтверждающих влияние инвестиций в человеческий капитал на повышение доходов предприятия. При этом, каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение. В 2022 г. средний процент выполнения задания 20 составил 34,2%. Налицо **небольшое повышение (на 6,2%) по сравнению с 2021 г. качества умений по приведению аргументации с опорой на обществоведческие знания** (в данном варианте в разделе «Экономика»). В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 66,9% (69,2% - в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 39,4% (37,5% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 17,0 (13,8% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 5,2%, что немного хуже показателя 2021 г. (3,7%) на 1,5%. Даже в группе тех, кто набрал от 81 до 100 баллов, задание выполнили около 70% выпускников.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Процент выполнения задания 21.

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
21	71,5 %	68,4%	79,4

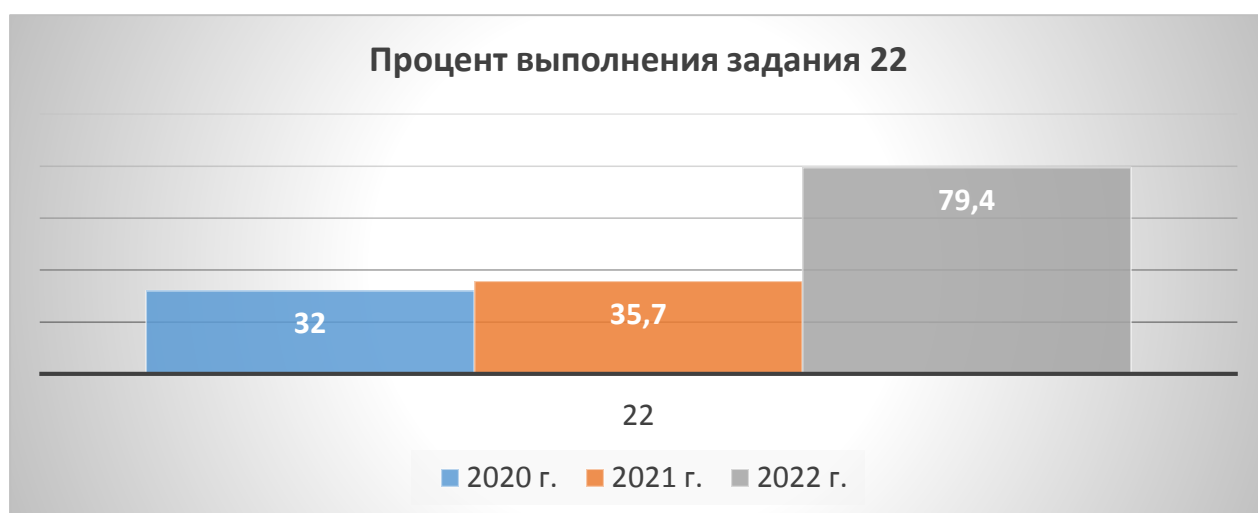


Повысился процент выполнения задания 21 (в КИМ 2021 г. – это задание 10 из части 1).

Задание 10 – на умение работать с графиком, отражающим показатели изменения спроса/предложения (в варианте 301 – изменение предложения ситуации на рынке мужских деловых костюмов в стране Z). Процент выполнения составил 79,4%, что **лучше на 11,0% по сравнению с 2021 г. (68,4%)**. В группе, набравших от 81 до 100 баллов – 97,1% (96,4% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 88,8% (84,2% - в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 69,9% (57,7% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 32,4%, что лучше показателя 2021 г. (24,6%) на 7,8%.

Процент выполнения задания 22.

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
22	32,0 %	38,7%	53,7%



Задание-задача с порядковым номером **22** требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять

обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

В варианте 301 в 2022 г. – это необходимость выпускниками назвать тенденцию образования, которая описана, но не названа в условии задачи, а также, опираясь на свой опыт и обществоведческие знания дать характеристику мировоззренческой функции образования, определить по условию задачи, какой факт иллюстрирует функцию образования как социального лифта и назвать три школьных предмета, которые относят к естественнонаучным. При этом, в каждом случае сначала необходимо указать позицию из условия задания, затем привести соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Процент выполнения снизился и составил в 2022 г. 53,7%, что **лучше на 18,0% по сравнению с 2021 г. (35,7%)**. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 88,2% (81,4% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 66,3% (49,8% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 30,8% (25,2% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 6,1%, что лучше показателя 2021 г. (5,5%) на 0,6%. Это задание остается сложным для выполнения обучающимся со слабой подготовкой или для тех, кто выбрал предмет, думаю, что легко справиться с ним. Это свидетельствует о том, что у выпускников мало практического социального опыта. Типичной ошибкой при выполнении задания 22 является то, что выпускники вместо приведения примеров объясняют теоретические положения.

Задание 23 (новое) проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
23	-	-	53,%

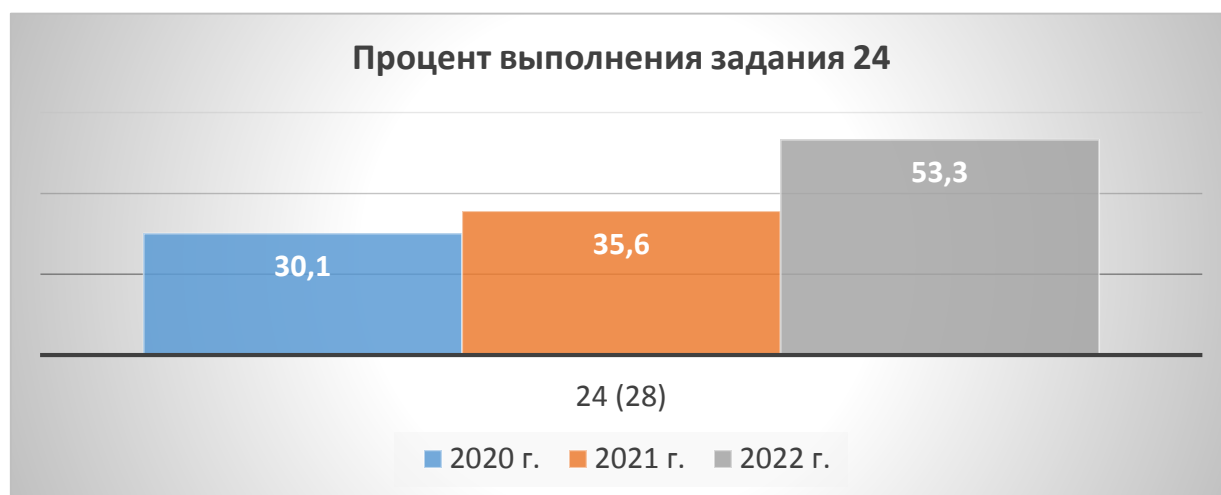
В варианте 301 КИМ 2022 г. выпускникам следовало на основе положений Конституции Российской Федерации объяснить смысл следующих характеристик нашего государства: 1) федеративное государство; 2) республиканская форма правления; 3) установление правовых основ единого рынка. При этом каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.

Процент выполнения снизился и составил в 2022 г. 53,2%. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 90,1%, в группе от 61 до 80 баллов – 66,0%, в группе от минимального до 60 баллов – 28,7%. Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 6,2%. Задание оказалось сложным для выполнения обучающимся, кто набрал до 80 баллов и тем, кто не прошел порога.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

№№ заданий	2020 год	2021 год	2022 год
24	(Задание 28) 30,1%	(Задание 28) 35,6%	53,3%
25 новое	-	-	20,4%



Задание 24 – задание требует от выпускников умения по составлению плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса (сложный план). При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В варианте 301 в 2022 г. – это план по теме «Политическая система общества». Основным условием выполнения данного задания является тот факт, что в плане должны быть отражены два любых пункта, представленные в КИМ данных вариантов. Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта. Процент выполнения в 2022 г. составил в среднем 53,3%. Этот показатель **выше, чем в 2021 г. (35,6%) на 17,7%**. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 92,8% (83,3% – в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 61,7% (43,9% – в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 33,3% (23,9% – в 2021 г.). Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 7,8%. Как видим, с данного рода заданием справляются учащиеся с высоким уровнем подготовки. Что касается выпускников, которые набрали до 60 баллов, процент их незначителен (28,7%). Среди выпускников, не прошедших государственную итоговую аттестацию, лишь около 6,2% смогли составить сложный план. Этот показатель хуже показателя 2021 г. (8%) на 1,8%.

Вопросы и требования **задания 25** нацелены на умение конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и

государства. В КИМ 2021 г. в варианте 301 выпускники должны были обосновать центральную роль государства как института политической системы общества. При этом обоснование можно было дать в одном или нескольких распространённых предложениях. Далее следовало назвать любые три функции, которые выполняет государство и проиллюстрировать примером реализацию каждой из них в Российской Федерации. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.

Процент выполнения нового задания составил 20,4%. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 53,7%, в группе от 61 до 80 баллов – 18,5%, в группе от минимального до 60 баллов – 9,0%. Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 3,7%. Как видим, с заданием справились лишь выпускники, которые перешагнули порог 81 балл.

Таким образом, выпускники показали хорошую подготовку в 2021 г. Трудности вызвали задания части 1 4,10, 13, части 2 – задания 18, 25.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Остановимся на анализе метапредметных результатов. Задание 4 – на знания о сущности познания и истины (вариант 301) – в 2022 г. выполнено на 56,4% (81,0% – в 2021 г.), что хуже на 24,6%, чем в 2021 г.

Задание 10 – на умение выбирать верные суждения, направлено на выявление знания о сущности того или иного понятия (в варианте 301 – это понятие «демократия»). В 2022 г. задание 10 выполнено на 51,2% (69,4% – в 2021 г.).

Задание 18 – на умение информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, применять в заданном контексте. В варианте 301 2022 г. по заданию 18 необходимо было с опорой на обществоведческие знания объяснить смысл понятия «экономическая система». В 2022 г. результат выполнения задания 18 составил 60,9%. Этот показатель немного хуже показателя 2021 г. (73,55%) на 12,6%. И вновь работа с понятийным рядом. В работе на уроке использую методы активного и интерактивного обучения, формирующие понятия путем логических приемов, развивающие культуру мышления, применяю системно-деятельностный подход и технологию проблемного обучения.

Работу над формированием понятий, прежде всего, необходимо начинать с углубления знаний учащихся о том, что такое понятие вообще. Наиболее целесообразно это делать при изучении темы «Познавательная деятельность человека». Здесь же полезно показать типологические различия понятий разного уровня обобщения, а также раскрыть связь между содержанием и объемом понятия. В заданиях разных частей ЕГЭ проверяется умение школьников работать как с содержанием понятия, так и с его объемом.

Задание 9 – на умение работать с диаграммой (выбор правильных суждений) (в варианте 301 – определение на основе социологического опроса мнение совершеннолетних жителей страны Z о количестве отечественных и импортных продуктов в магазинах в их населённых пунктах в 2005 г. и 2020 г.). В 2022 г. задание выполнено на 86,1% (87,3% – в 2021 г.). Этот показатель чуть хуже на 1,2% по сравнению с 2021 г. Графики являются очень эффективным средством для наглядного представления экономических явлений и источником для формирования у учащихся новых обществоведческих знаний. Диаграммы используются для формирования у учеников умений видеть развитие общественных явлений, для сравнения изучаемых процессов. На уроках обществознания могут использоваться и статичные и динамичные диаграммы. Необходимо подчеркнуть, что в конструировании данного приема обучения можно выделить несколько основных этапов: 1) поиск, отбор (или создание) учителем условно-графического источника, причем источник должен быть доступен учащимся, понятен; при необходимости нужно осуществить его адаптацию в соответствии с возрастными возможностями школьников; 2) важнейшим является этап разработки системы вопросов и заданий к источнику знаний, с помощью которых проводится беседа с учащимися. Прием будет эффективен тогда, когда методическая система будет направлена на то, чтобы источник знаний (в нашем случае — диаграмма) стал объектом для организации самостоятельной познавательной деятельности школьников, при этом деятельности не только репродуктивного характера, но и преобразующего.

Задание 13 – на умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения (в варианте 301 – это установление соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия). В 2022 г. это задание выполнено на 52,2% (68,3% – в 2021 г.), что хуже на 16,1% по сравнению с 2021 г. Здесь необходима большая практическая работа с соответствующим разделом Конституции Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

Вопросы и требования задания 25 нацелены на умение конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. В КИМ 2021 г. в варианте 301 выпускники должны были обосновать центральную роль государства как института политической системы общества. При этом обоснование можно было дать в одном или нескольких распространённых предложениях. Далее следовало назвать любые три функции, которые выполняет государство и проиллюстрировать примером реализацию каждой из них в Российской Федерации. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.

Процент выполнения нового задания составил – 20,4%. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 53,7%, в группе от 61 до 80 баллов – 18,5%, в группе от минимального до 60 баллов – 9,0%. Что касается тех, кто не набрал минимального количества баллов, процент выполнения составил 3,7%. Как видим, с заданием справились лишь выпускники, которые перешагнули порог 81 балл.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполненных заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Успешно выполнены задания на:

- умение выбирать верные суждения направлено на выявление знания о сущности познания и истины (в варианте 301 КИМ 2022 г.);
- умение устанавливать соответствия между признаками и формами (областями) культуры;
- умение устанавливать соответствия (в варианте 301 – между примерами и видами налогов и сборов согласно Налоговому кодексу Российской Федерации);
- умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения;
- умение выбирать верные суждения, направлено на выявление знания о сущности того или иного социологического понятия;
- умение устанавливать соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти РФ, реализующими эти полномочия;
- знание основ конституционного строя в Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, на выбор из перечня положений, характеризующих социально-экономические права (свободы) гражданина РФ, представленных в конкретной ситуации;
- умение правильно выбирать суждение (о трудовом договоре в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации – в варианте 301);
- умение правильно установить соответствия;
- умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения;
- умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- умение характеризовать (или объяснять, или конкретизировать) текст или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.
- умение использовать информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста;
- умение работать с графиком, отражающим показатели изменения спроса/предложения (в варианте 301 – изменение предложения ситуации на рынке мужских деловых костюмов в стране Z);

- умение составлять план развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также умение привлекать изученные теоретические положения общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- умение исключать термины, не относящиеся к данному разделу – (в варианте 301 – это понятия «познание» и «истина»);

- знание сущности познания и истины;

- умение работать с диаграммой (выбор правильных суждений);

- умение выбирать верные суждения, направлено на выявление знания о сущности того или иного понятия (в варианте 301 – это понятие «демократия»);

- умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения (в варианте 301 – это установление соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия);

- умение извлекать информацию, содержащуюся в тексте в явном виде и применять ее в заданном контексте;

- умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- умение конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Выпускники более успешно справились с заданиями 2 – на знание понятий (в варианте 301 – это характеристики понятий «познание», «истина») и 3 (в варианте 301 – умение устанавливать соответствия между признаками и формами (областями) культуры).

Наиболее успешно выполнены задания 5, 6, 7, т.е. все задания части 1 раздела «Экономика».

Выпускники справились с заданиями на выбор верного суждения, на соответствие, на умение извлекать из социальной информации теоретические подтверждения.

С заданиями по разделу «Социология» справились практически все выпускники. Высокий процент выполнения заданий 8 и 9 у тех выпускников, кто набрали от 60 до 100 баллов.

Произошло значительное повышение знаний выпускников: умение правильно установить соответствия.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Экзаменационная модель ЕГЭ 2022 г. по обществознанию создана на основе требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В КИМ ЕГЭ 2022 года сохранено большинство типов заданий из модели 2021 года, при этом сокращено количество заданий репродуктивного характера. Это наиболее соответствует системно-деятельностному подходу к обучению.

В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения. Как правило, ответы на это задание носили личностный характер, мало связанный с предметом.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Ежегодно ФИПИ публикует Методические рекомендации по анализу результатов выпускников, а региональные Министерства образования и РЦОИ – статистическо-аналитические отчеты. На основе данных документов проводится анализ результатов и выявление образовательных дефицитов, как обучающихся, так и педагогов. Это благоприятно сказывается как на качестве преподавания предмета, так и на работе экспертной комиссии по предмету.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

Проведенные методические семинары по всем муниципалитетам с анализом результатов ГИА, вебинары, а также мастер-классы лучших педагогов позволяют сделать вывод о том, что качество выполнения ЕГЭ по обществознанию в 2022 г. повысилось, о чем свидетельствуют результаты сдачи и повышение среднего тестового балла.

- *Прочие выводы*

Результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию в 2022 г показали повышение знаний обучающихся, более мотивированную подготовку педагогами выпускников. Ежегодные постояннодействующего выездного обучающего семинара для учителей истории и обществознания во всех муниципальных образованиях Пензенской области сыграли положительную роль в повышении качества сдачи ЕГЭ,

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В образовательной системе Пензенской области методологической основой построения региональной модели оценки и управления качеством образования является срезовой подход, в рамках которого образование рассматривается как главное условие обеспечения качества жизни человека.

В этой связи наряду с использованием международных и национальных всероссийских инструментов оценки качества разрабатываются и региональные инструменты. Для оценки состояния региональной системы образования и выработки управленческих решений вместе с диагностическими работами, позволяющими оценить уровень подготовки обучающихся по различным предметным областям, проводятся мониторинговые и социологические исследования. Их задача – изучить условия, мнения различных субъектов образовательных отношений, выявить существующие проблемы и сделать выводы, предложить механизмы повышения качества образования.

В области разработана и реализуется Концепция региональной системы оценки качества образования Пензенской области (утверждена приказом Министерства образования Пензенской области от 15.07.2021 № 361/01-07) (далее – Концепция).

Концепция определяет цели, принципы, задачи и приоритетные направления развития региональной системы оценки качества образования Пензенской области (далее – РСОКО), являющейся основой для принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования в регионе. Концепция региональной системы оценки качества образования Пензенской области разработана с учетом положений нормативно-правовых документов, регламентирующих процесс развития системы образования Российской Федерации и приоритетных подходов к формированию системы оценки качества образования.

Региональная система оценки качества образования Пензенской области (далее – РСОКО) является составной частью общероссийской системы оценки качества образования и обеспечивает проведение внешней оценки результатов образования в интересах личности, общества, рынка труда, государства и самой системы образования. Разработка Концепции обусловлена необходимостью развития региональных механизмов управления качеством образования на основе

совершенствования образовательной деятельности и системы оценки образовательных достижений обучающихся.

Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования направлена на: обеспечение объективности оценки образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры; выявление образовательных организаций с необъективными результатами и профилактическая работа с ними; формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. Предполагается создание системы обеспечения объективности процедур оценки как инструмента повышения качества образования.

Оценка качества образования и определение степени достоверности осуществляется в ходе процедур государственной итоговой аттестации 9 школьников, завершивших обучение по программам основного и среднего общего образования (ГИА-9, ЕГЭ-11), Всероссийских проверочных работ (ВПР), международных, национальных, региональных и муниципальных исследований качества образования.

Мониторинг результативности обучения на основе вышеотмеченных процедур и соотнесения с текущими результатами обучающихся позволит определить уровень достоверности оценки. Полученные результаты выявят группу образовательных организаций, имеющих признаки необъективности.

Виды образовательного мониторинга: по целевой перспективе – стратегический, тактический, оперативный; по этапам образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый; по временной зависимости – ретроспективный, опережающий, текущий; по частоте мониторинговых мероприятий – разовый, периодический, систематический; по охвату объекта наблюдения – локальный, выборочный, сплошной; по организационным формам осуществления – индивидуальный, групповой, фронтальный.

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения

Существенной частью региональной системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования должны стать внутришкольные системы обеспечения объективности оценок обучающихся.

В регионе на основании Приказа Министерства образования Пензенской области от 21.04.2021 г. № 215/01-07 «Об утверждении Регламента проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Пензенской области» ежегодно осуществляется регламент организации проведения региональных процедур оценки качества общего образования (в образовательных организациях – базовых площадках ИРР ПО). Для этого разработаны инструкция по проведению региональных контрольных работ в общеобразовательных организациях Пензенской области и график региональных оценочных

процедур и диагностических мероприятий в РСОКО Пензенской области (на 2020/2021 учебный год) и соответственно на 2021-2022 учебный год.

Согласно Регламенту региональные процедуры оценки качества общего образования проводятся каждый учебный год в образовательных организациях – базовых площадках ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» (далее – ИРР ПО) (БП) и включают два этапа: контроль на входе; контроль на выходе.

Центр мониторинговых исследований качества образования (ЦМИКО) в первом полугодии учебного года (сентябрь-ноябрь) проводит первичные процедуры независимой диагностики уровня подготовки обучающихся БП – контроль на входе. По результатам диагностических процедур по каждой БП в разрезе диагностируемых учебных предметов осуществляется подготовка индивидуальных аналитических отчетов, включающих статистические показатели качества образования и информацию об основных проблемах, выявленных по результатам независимой диагностики.

ЦМИКО в течение одного месяца с момента завершения диагностических процедур направляет: индивидуальные аналитические отчеты – руководителям БП; сводные аналитические отчеты по курируемым предметам профильным методистам ИРР ПО; информационные справки об основных проблемах, выявленных по результатам независимой диагностики – руководителям профильных методических объединений (МО) муниципальных районов (городских округов).

В течение недели после получения сводных аналитических отчетов профильные методисты ИРР ПО составляют график проведения методических вебинаров (семинаров) с педагогами БП и руководителями МО (рекомендуется раз в 2 месяца) и направляют его руководителям БП и МО, а также в ЦМИКО.

В рамках вебинаров (семинаров): даются конкретные методические рекомендации по содержанию работы педагогов с целью повышения качества подготовки обучающихся по предметным и метапредметным блокам в разрезе «западающих» знаний, умений, навыков (ЗУН), компетенций; рекомендуется методическая литература, электронные образовательные ресурсы (ЭОР), в том числе, банки заданий по изучаемым темам, обеспечивающие возможность проведения необходимой работы со школьниками.

В течение недели после получения информационных справок руководители МО включают в планы работы МО мероприятия по решению проблем, выявленных по результатам независимой диагностики, и информируют о них профильных методистов ИРР ПО и ЦМИКО.

В течение учебного года руководители МО, руководители БП, педагоги при необходимости могут получать индивидуальную консультационную помощь профильных методистов ИРР ПО.

Во втором полугодии учебного года (февраль - апрель) ЦМИКО проводит повторные процедуры независимой диагностики уровня подготовки обучающихся БГ1 – контроль на выходе.

В течение месяца после завершения повторных диагностических процедур ЦМИКО направляет: индивидуальные аналитические отчеты - руководителям БП; сводные аналитические отчеты по курируемым предметам профильным методистам ИРР ПО; • информационные справки – руководителям профильных МО муниципальных районов (городских округов).

В срок до 20 июля ЦМИКО готовит итоговый аналитический отчет (за учебный год) по результатам проведения региональных процедур оценки качества общего образования в разрезе муниципальных районов (городских округов) и диагностируемых учебных предметов, представляет его в Министерство образования Пензенской области и профильным методистам ИРР ПО.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. Проведение областных постояннодействующих практико-ориентированных семинаров для общеобразовательных организаций с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г. по анализу результатов ЕГЭ 2022 г. на основе статистико-аналитического отчета и на основе «Методических рекомендаций для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2022 году», подготовленными ФИПИ.
2. Проведение областного семинара для руководителей методических объединений учителей истории и обществознания на базе ГАОУ ДПО «Института регионального развития Пензенской области» по анализу результатов ЕГЭ 2022 г. на основе статистико-аналитического отчета.
3. Проведение областного семинара для руководителей методических объединений учителей истории и обществознания на базе ГАОУ ДПО «Института регионального развития Пензенской области» по КИМ ЕГЭ 2022 г. на основе статистико-аналитического отчета.
4. Проведение постояннодействующего выездного обучающего семинара для учителей истории и обществознания во всех муниципальных образованиях Пензенской области по теме «Структурно-содержательный анализ результатов ВПР и ГИА по истории и обществознанию (основное и среднее общее образование)».
5. Проведение входного и выходного тестирования учителей истории и обществознания по КИМах ЕГЭ по обществознанию с выявлением типичных ошибок, их разбором и подготовкой методических рекомендаций по подготовке обучающихся к сдаче государственной итоговой аттестации за среднюю школу.
6. Проведение мастер-классов педагогов с высокими результатами сдачи ЕГЭ по обществознанию на стажировочных площадках на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания (ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»).
7. Проведение курсов (ПК) «Подготовка членов предметных комиссий по обществознанию по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.» (для

экспертов) (ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области») с целью обновления кадров и повышения квалификации членов экспертной комиссии по обществознанию.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения http://rcoi58.ru/?page_id=4198

4.3.2. Дата размещения: **30.08.2022**

РАЗДЕЛ 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Областной семинар руководителей МО учителей истории и обществознания.	Сентябрь. Областной семинар. ГАОУ ДПО ИРР ПО, учителя истории и обществознания	Семинар проведен. Подготовлены методические рекомендации для руководителей МО по итогам анализа экзаменационных работ в 2022 г.
2.	Областные выездные семинары «Совершенствование качества подготовки выпускников к ЕГЭ по истории».	Октябрь Февраль Март ГАОУ ДПО ИРР ПО, учителя истории и обществознания Областные выездные обучающие семинары в ОО Городищенского, Вадинского, Сердобского, Шемышейского районов.	Проведены. Обучающие практико-ориентированные семинары с ОО с низкими результатами сдачи ЕГЭ в 2022г. проведены по итогам анализа экзаменационных работ в 2021 г.
3.	Мастер-классы учителей ОО, имеющих высокий уровень сдачи ЕГЭ по обществознанию в рамках работы стажировочных площадок на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания.	Октябрь, ноябрь, март, апрель ГАОУ ДПО ИРР ПО, учителя истории и обществознания Мастер-классы учителей ОО, имеющих высокий уровень сдачи ЕГЭ по обществознанию	Проведены на базе МБОУ СОШ №№ 36, 66, 56, МБОУ ФЭЛ № 29 г. Пензы мастер-классы учителей, имеющих высокий уровень сдачи ЕГЭ по обществознанию в рамках работы стажировочных площадок на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания.

Таблица 0-14

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Методика преподавания учебных дисциплин. Обновление содержания и методики обучения истории и	Учителя ОО Вадинского, Городищенского, Колышлейского, Пачелмского, Шемышейского и районов.

	обществознанию в условиях перехода на ФГОС общего образования.	
--	--	--

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Декабрь, январь, февраль	Методика преподавания учебных дисциплин. Обновление содержания и методики обучения истории и обществознанию в условиях перехода на ФГОС общего образования.	Учителя ОО Лунинского, Неверкинского, Шемышейского и районов.

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь	Областной семинар руководителей МО учителей истории и обществознания.
2	Октябрь, ноябрь, март, апрель	Мастер-классы на стажировочных площадках на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания.
3	Октябрь, ноябрь, март, апрель	Педагогические салоны по теме по обмену опытом учителей истории и обществознания «Организация подготовки к ГИА учащихся 9-х и 11 классов».

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь	Областной семинар руководителей МО учителей истории и обществознания.
2	Октябрь, ноябрь, март, апрель	Мастер-классы на стажировочных площадках на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания.
3	В течение учебного года	Курсы ДПО (ПК) «Подготовка членов предметных комиссий по обществознанию по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г.» (для экспертов).

4.	Ноябрь 2021- февраль 2022г.	Постояннодействующий выездной обучающий семинар для учителей истории и обществознания во всех муниципальных образованиях Пензенской области по теме «Структурно-содержательный анализ результатов ВПР и ГИА по истории и обществознанию (основное и среднее общее образование)».
----	-----------------------------------	--

5.3. Работа по другим направлениям

Проведение круглого стола с разбором заданий КИМ 20221 года по обществознанию с областными экспертами и выявлению правильности оценивания результатов ответов учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: обществознание

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету:

ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»

Ответственные специалисты:

<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
<i>Обществознание</i>	<i>Фирсова Елена Борисовна, ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», директор Центра гуманитарного образования, кандидат исторических наук, доцент</i>	<i>Председатель региональной ПК по обществознанию</i>