

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	395	61,5	416	66,0
2.	Обучающиеся лицеев	243	37,9	212	33,7
3.	Обучающиеся гимназий	393	61,2	414	65,7
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0		
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,1
		642	100	630	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 году отмечается незначительное уменьшение количества выпускников, выбравших английский язык по сравнению с 2022 годом на 12 человек. Причиной уменьшения количества сдающих английский язык является то, что этот предмет не является обязательным.

Доля выпускников, обучающихся в СОШ по программам ООО составляет 66%, что на 4,5% выше по сравнению с прошлым годом, число выпускников гимназий также увеличилось на 4,5%. Количество выпускников лицеев уменьшилось на 4,2%. Следует отметить, что 86,34% участников ОГЭ по английскому языку – это обучающиеся ОО г.г. Пенза, Кузнецк, Заречный, Бессоновского района.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,47	5	0,79
«3»	85	13,24	125	19,84
«4»	233	36,29	224	35,56
«5»	321	50,0	276	43,81

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	459	5	1,09	78	16,99	160	34,86	216	47,06
2	г. Заречный	22	0	0	5	22,73	4	18,18	13	59,09
3	г. Кузнецк	40	0	0	8	20	19	47,5	13	32,5
4	Башмаковский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
5	Бессоновский район	23	0	0	10	43,48	6	26,09	7	30,43
6	Городищенский район	11	0	0	5	45,45	4	36,36	2	18,18
7	Каменский район	15	0	0	3	20	6	40	6	40
8	Камешкирский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
9	Колышлейский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	Кузнецкий район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
11	Лопатинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
12	Лунинский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
13	Мокшанский район	3	0	0	0	0	3	100	0	0
14	Наровчатский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
15	Неверкинский район	4	0	0	3	75	1	25	0	0
16	Нижнеломовский район	12	0	0	4	33,33	5	41,67	3	25
17	Никольский район	6	0	0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
18	Пензенский район	10	0	0	2	20	4	40	4	40
19	Сердобский район	6	0	0	0	0	3	50	3	50
20	Сосновоборский район	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
21	Тамалинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
22	Шемышейский район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
	ВСЕГО:	630	5	0,79	125	19,84	224	35,56	276	43,81

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,79 % (5)	16,51 % (104)	24,2 9 % (153)	24,1 3 % (152)	48,41 % (305)	64,92 % (409)
2.	Обучающиеся лицеев	0 % (0)	1,43 % (9)	3,49 % (22)	5,24 % (33)	8,73 % (55)	10,16 % (64)
3.	Обучающиеся гимназий	0 % (0)	1,59 % (10)	7,78 % (49)	14,1 3 % (89)	21,90 % (138)	23,49 % (148)
4.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0%(0)	1,6%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	1,6%(1)
5.	Обучающиеся СПО	0 % (0)	0,16 % (1)	0 % (0)	0,16 %	0,16 % (1)	0,32 % (2)

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
					(1)		
6.	Обучающиеся ООШ	0 % (0)	0,16 % (1)	0 % (0)	0,16 % (1)	0,16 % (1)	0,32 % (2)

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ МГ № 4 "Ступени" г. Пензы	0 % (0 из 18)	100 % (18 из 18)	100 % (18 из 18)
2.	МБОУ гимназия № 44 г. Пензы	0 % (0 из 12)	100 % (12 из 12)	100 % (12 из 12)
3.	МБОУ лингвистическая гимназия № 6 г. Пензы	0 % (0 из 55)	98,18 % (54 из 55)	100 % (55 из 55)
4.	ФЭЛ № 29 г. Пензы	0 % (0 из 22)	95,45 % (21 из 22)	100 % (22 из 22)
5.	МАОУ многопрофильная гимназия № 13 г. Пензы	0 % (0 из 19)	94,74 % (18 из 19)	100 % (19 из 19)
6.	МБОУ ЛСТУ № 2 г. Пензы	0 % (0 из 17)	76,47 % (13 из 17)	100 % (17 из 17)
7.	МБОУ "Средняя школа № 77" г. Пензы	0 % (0 из 21)	76,19 % (16 из 21)	100 % (21 из 21)
8.	МБОУ классическая гимназия №1 им. В.Г. Белинского г. Пензы	0 % (0 из 20)	75,00 % (15 из 20)	100 % (20 из 20)
9.	МБОУ СОШ № 74 г. Пензы	0 % (0 из 14)	71,43 % (10 из 14)	100 % (14 из 14)
10.	МБОУ СОШ № 32 г. Пензы	0 % (0 из 10)	70,0 % (7 из 10)	100 % (10 из 10)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ центр образования №1 г. Пензы	50,0 % (1 из 2)	50,0 % (1 из 2)	50,0 % (1 из 2)
2.	МБОУ СОШ № 28 г. Пензы им. В.О. Ключевского,	33,33 % (1 из 3)	66,67 % (2 из 3)	66,67 % (2 из 3)

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году отмечается увеличение количества обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, что составляет 0,79% от общего количества сдающих английский язык. Это больше на 0,32% по сравнению с прошлым годом. Образовательные организации, которые дали неудовлетворительные оценки - это образовательные организации г. Пензы. Качество знаний обучающихся составило 79,36%, что на 7% ниже показателя прошлого года. Причинами таких результатов может служить слабая подготовка выпускников по предмету в школе, незнание формата экзамена, несформированность обобщенных умений, которые направлены на выполнение конкретных заданий. Уровень обученности выпускников основной школы в 2023 году в Пензенской области составил 99,21%.

Образовательные организации, которые продемонстрировали высокие результаты ОГЭ по английскому языку: МБОУ МГ №4 "Ступени" г. Пензы (качество знаний 100%), МБОУ гимназия №44 г. Пензы (качество знаний 100%), г. Пенза МБОУ лингвистическая гимназия №6 г. Пензы (качество знаний 98,18%), ФЭЛ № 29 г. Пензы (качество знаний 95,45%), МАОУ многопрофильная гимназия №13 г. Пензы, (качество знаний 94,74%). 70% и более процентов качества знаний продемонстрировали следующие образовательные организации: МБОУ ЛСТУ №2 г. Пензы, МБОУ "Средняя школа №77" г. Пензы, МБОУ классическая гимназия №1 им. В.Г. Белинского г. Пензы, МБОУ СОШ №74 г. Пензы, МБОУ СОШ №32 г. Пензы. Низкие результаты показали: МБОУ центр образования №1 г. Пензы (50,0%, МБОУ СОШ №28 г. Пензы им. В.О. Ключевского (33,33%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Структура и содержание КИМ ОГЭ тесно связаны с целями обучения иностранным языкам в школе. Согласно ФГОС ООО изучение иностранного языка в основной школе должно обеспечить «формирование коммуникативной иноязычной компетенции (говорение, аудирование, чтение и письмо), необходимой для успешной социализации и самореализации». Предметные результаты изучения предметной области «Иностранные языки» должны отражать «достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции».

ОГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору, обеспечивающим объективное выявление у учащихся уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Это экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов, выполнение

которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном/углублённом уровне в средней общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня.

В соответствии с современными нормативными документами обучающийся 9 класса общеобразовательной организации в плане владения иностранным языком должен достичь уровня А2.

В рамках модели 2023 г. реализованы следующие концептуальные идеи.

1. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции и общей коммуникативной компетенции учащихся, их информационной культуры и потребности пользоваться иностранным языком как средством общения, познания и самореализации.
2. Воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, развитие национального самосознания, формирование гражданской позиции и стремления к взаимопониманию между людьми разных культурно-языковых сообществ.
3. Деятельностный характер учебной дисциплины «Иностранный язык», приоритет речевой деятельности, её функциональность и активность.
4. Личностная ориентированность предмета.
5. Практико-ориентированный характер заданий: готовность обучающихся использовать приобретённые знания, навыки и умения в практической деятельности и повседневной жизни.
6. Акцент на компетентностный подход и ориентированность на формирование универсальных учебных действий школьников – регулятивных, познавательных, коммуникативных.
7. Интегративный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка/речи единстве измеряемых умений; в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого.
8. Межпредметность дисциплины «Иностранный язык»: содержанием речи на иностранном языке могут быть сведения из самых разных областей знания, например истории, географии, литературы, искусства и др.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В КИМ по иностранному языку включены задания с кратким и развернутым ответом: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Задания с развернутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания на основе вербальных опор.

В 2023 году изменений в формате и содержании КИМ ОГЭ нет.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
01 к	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	79,0	80,0	55,2	73,2	94,6
02 к		Б	82,4	60,0	55,2	83,0	94,6
03 к		Б	87,0	80,0	76,0	81,7	96,4
04 к		Б	95,2	40,0	88,0	96,4	98,6
05 к	Понимание основного Содержания прослушанного текста	Б	84,5	32,0	63,0	83,5	96,1
06 к	Понимание в прослушанном Тексте запрашиваемой Информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	48,6	60,0	34,4	39,7	62,0
07 к		П	71,4	80,0	57,6	59,8	87,0
08 к		П	79,0	40,0	52,8	78,1	92,4
09 к		П	63,8	60,0	48,8	56,2	76,8
10 к		П	76,0	0	61,6	75,9	84,1
11 к		П	85,1	80,0	65,6	84,8	94,2
Раздел 2. Задания по чтению							
12 к	Понимание основного Содержания прочитанного текста	Б	88,4	30,0	70,0	87,5	98,4
13 к	Понимание в прочитанном Тексте запрашиваемой информации	П	91,7	40,0	85,6	89,7	97,1
14 к		П	93,2	20,0	84,0	95,1	97,1
15 к		П	86,2	60,0	65,6	86,2	96,0
16 к		П	82,2	40,0	66,4	79,0	92,8
17 к		П	89,8	60,0	79,2	87,1	97,5
18 к		П	85,2	40,0	60,0	87,5	95,7
19 к		П	76,3	40,0	54,4	73,7	89,1
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20 к	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	85,9	0	72,8	88,4	91,3
21 к		Б	60,0	20,0	30,4	53,1	79,7
22 к		Б	58,6	0	48,8	52,2	69,2
23 к		Б	71,1	60,0	43,2	62,9	90,6
24 р		Б	92,5	60,0	78,4	94,6	97,8
25 р		Б	73,0	20,0	46,4	69,6	88,8
26 р		Б	88,7	60,0	72,0	89,3	96,4
27 р		Б	76,3	40,0	60,8	71,9	87,7
28 р		Б	69,2	20,0	48,8	64,7	83,0
29 р		Б	88,6	20,0	66,4	91,1	97,8
30 к	Лексико-грамматические навыки образования	Б	74,6	40,0	54,4	73,7	85,1
31 к		Б	81,1	20,0	60,0	79,0	93,5

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

32 к	и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б		84,0	40,0	68,0	84,4	91,7
33 к		Б		59,5	20,0	34,4	51,8	77,9
34 к		Б		69,5	20,0	42,4	66,1	85,5
Раздел 4. Задание по письменной речи								
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо- стимул	П	K1	86,3	13,3	69,1	85,3	96,4
			K2	91,0	10,0	77,2	92,2	97,8
			K3	50,7	0	14,9	41,2	75,5
			K4	90,6	10,0	74,4	91,3	98,7
Раздел 5. Задания по говорению								
36	Чтение вслух небольшого текста	Б		81,7	20,0	49,2	82,1	97,1
37	Условный диалог- расспрос	П		80,1	10,0	54,8	80,4	92,6
38 K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	K1	80,0	20,0	55,2	79,6	92,6
38 K2			K2	81,7	20,0	55,2	81,7	94,7
38 K3 у			K3	55,6	10,0	20,4	46,0	80,3

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку показывает, что большинство участников экзамена хорошо справились с заданиями по аудированию. Средний процент выполнения задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации в среднем по региону составил 85,9%. Средний процент в группе получивших «2» - 65% (при этом по заданию 4 КИМ показатель составил 40%). Средний процент в группе получивших «3» - 68,6% (от 55,2% до 88%), «4» - 83,6% (от 73,2% до 96,4%), «5» - 96,05% (от 94,6 % до 98,6%).

Средний процент выполнения задания на понимание основного содержания прослушанного текста составил по региону 84,5%. В группе получивших «2» процент выполнения составил 32%, «3» - 63%, «4» - 83,5%, «5» - 96,1%.

Процент выполнения задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) в среднем по региону составил 70,65%. Средний процент в группе получивших «2» - 53,3% (при этом процент выполнения по аспектам составил от 80% до 0). Средний процент в группе получивших «3» - 53,5, % (от 34,4 % до 65,6%), в группе получивших «4» - 65,75% (от 39,7% до 84,8 %), в группе получивших «5» - 82,75% (от 62% до 94,2%).

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что большинство экзаменуемых справились с заданиями по аудированию, продемонстрировав средний и высокий процент выполнения заданий. В группе участников, получивших оценку «2» затруднения вызвали задания всех типов, особенно задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы), что можно объяснить несформированностью навыков аудирования у данной группы учащихся.

С заданиями на понимание основного содержания прочитанного текста хорошо справились все экзаменуемые (процент выполнения данного типа заданий составил 88,4%). В группе участников, получивших «2» процент выполнения составил 30%, в группе участников получивших «3» - 70%, в группе участников получивших «4» - 87,5%, в группе участников получивших «5» - 98,4%.

Средний процент выполнения задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации составил 86,4%. В группе участников получивших «2» средний процент выполнения данного типа заданий 42,85%. При этом процент выполнения варьируется от 20% до 60%, свидетельствуя о том, что данное задание вызвало трудности у экзаменуемых в этой группе. Несформированность лексических навыков не позволила учащимся справиться с заданием. В группе участников получивших «3» средний показатель - 70,74%, в группе участников получивших «4» - 85,47%, в группе участников получивших «5» - 95,04%.

Средний процент выполнения заданий по грамматике и лексике – от 58,6% до 92,5%. В группе учащихся, получивших «4» процент выполнения варьируется от 51,8% до 94,6%, в группе учащихся получивших «5» - от 77,9% до 97,8%. Задания на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте вызвали затруднения у учащихся, получивших «2» (процент выполнения от 0% до 60%, причем в 7 заданиях процент выполнения от 0% до 40%) и у учащихся, получивших «3» (процент выполнения от 30,4 % до 78,4%). У учащихся, получивших «2», особые затруднения вызвали задания, требующие лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (процент выполнения от 20% до 40%), а также отдельные задания, требующие грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте.

В разделе заданий по грамматике и лексике особую трудность представляли формы пассивного залога *were offered, were kept*; согласование времен (*knew that dad didn't like cooking*), правило образования сказуемого с глаголом *to be* в конструкции *there is/ there are* при перечислении; образование форм *Past Continuous* и прошедшего времени глагола *need*.

С написанием электронного письма справилось большинство учащихся. Письмо оценивалось по критериям: решение коммуникативной задачи (наличие полных и точных ответов на три заданных вопроса; стилевое оформление письма, принятые в языке нормы вежливости); организация текста (логичное построение текста, деление на абзацы, использование средств логической связи, структурное оформление текста в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в стране изучаемого языка); лексико-грамматическое оформление текста (словарный состав и грамматические структуры, используемые в соответствии с уровнем сложности); орфография и пунктуация. Средние проценты выполнения задания по критериям – 86,3%, 91%, 50,7% и 90,6% соответственно. Приведенные проценты свидетельствуют о сформированности компетенций в письменной речи, однако следует отметить показатель 50,7% по критерию лексико-грамматического оформления речи. Показатели по данному критерию низкие во всех группах учащихся: 0 в группе учащихся, получивших «2», 14,9% в группе учащихся, получивших «3», 41,2% в группе учащихся, получивших «4» и 75,5% в группе учащихся, получивших «5». Приведенные показатели свидетельствуют о низком уровне сформированности лексико-грамматических навыков у учащихся.

Типичные ошибки в написании электронного письма включают следующие: отсутствие артиклей или неправильное их употребление, ошибки на согласование времен, неправильное употребление форм после глагола *like*, ошибочное употребление слова *reach* вместо *pitch* (*football pitch*), орфографические ошибки в словах *facilities, adolescents, field, gym*, а также отсутствие запятых после вводных конструкций.

В разделе «Говорение» средний процент выполнения задания по чтению текста вслух составил 81,7%. При этом средний процент выполнения задания учащимися, получившими «2» составил 20%, учащимися, получившими «3» - 49,2%. Участники, которые не справились с заданием, допустили многочисленные фонетические ошибки, нарушающие понимание текста. Показатели по следующему заданию, условному диалогу-расспросу, в группе учащихся получивших «2» оказались еще ниже и составили

10%. При этом общий показатель выполнения данного задания составил 80,1%. Участники, не справившиеся с данным заданием, давали ответы, не соответствующие заданным вопросам, а также допускали ошибки, препятствующие пониманию ответа. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой показало следующие средние проценты выполнения – по критерию решение коммуникативной задачи 80%, по критерию организации высказывания 81,7%, по критерию языковое оформление высказывания 55,6%. В группе учащихся, получивших «2», процент выполнения (20%) по первому и второму критериям свидетельствует о несформированности умений организации устного высказывания. Самые низкие показатели по критерию языкового оформления высказывания: в группе учащихся, получивших «2» - 10%, в группе учащихся, получивших «3» - 46 %, в группе учащихся, получивших «5» - 80,3%. Типичные ошибки, допущенные учащимися, включают: пропуск глагола-связки (is), ошибки в употреблении Present Continuous, неумение употреблять конструкцию I would like для выражения модальности, а также отсутствие основного ответа на вопрос, который должен предшествовать аргументам в высказывании.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы включают: освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов, модулей в целостную научную картину мира) и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Метапредметные результаты сгруппированы по трем направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия, составляющие умение овладевать:

- познавательными универсальными учебными действиями;
- коммуникативными универсальными учебными действиями;
- регулятивными универсальными учебными действиями.

В ходе познавательных учебных действий ребенок учится создавать и проверять собственные гипотезы, выстраивать причинно-следственные связи, сравнивать и классифицировать результаты, делать выводы, находить доказательства гипотезам, а именно

- поставить цель изучения,
- создать алгоритм деятельности,
- найти информацию,
- использовать различные методы поиска фактических данных,
- выбрать наиболее эффективные из них,
- изучить материалы при помощи смыслового чтения,
- структурировать полученную информацию,
- сделать осознанные высказывания о том, что изучил.

К коммуникативным учебным действиям относятся самые разноплановые действия, которые дают ребенку возможность взаимодействия в коллективе, навыки

поддерживать диалог и вливаться в социальную среду. Ученик успешно освоил коммуникативные учебные действия, если он умеет:

- находить выход из спорных ситуаций и не создавать открытых конфликтов,
- принимать решения и грамотно отстаивать свою точку зрения,
- правильно формулировать и ставить вопросы,
- четко и полно выражать мысли,
- контролировать свое поведение и поведение партнеров в группе,
- корректировать его при необходимости,
- сотрудничать с одноклассниками и педагогом.

Регулятивные универсальные учебные действия, благодаря которым ученик может организовывать и корректировать формирование новых знаний и навыков. К таким действиям относят:

- Целеполагание, когда школьник умеет ставить перед собой цель и задачи в обучении.
- Планирование, когда он может составить план действий для достижения определенного результата.
- Прогнозирование — способность спрогнозировать результат и его характеристики, а также принять меры для улучшения итога своей деятельности.
- Коррекция — изменение планов при промежуточном анализе или появлении дополнительных обстоятельств.
- Оценка — умение оценить самого себя, усвоенный материал и объем того, что еще предстоит изучить.
- Саморегуляция, когда ученик может преодолевать возможные препятствия и разрешать конфликтные ситуации в коллективе или группе.

Подводя итоги выполнению заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», можно утверждать, что уровень коммуникативной компетенции школьников незначительно снизился, о чем свидетельствуют результаты экзамена 2023 г. До сих пор наблюдается серьезный пробел в метапредметных умениях и навыках участников из групп 1 и 2, так как работа с информацией, ее поиск, восприятие, анализ, переработка, трансформация, создание новой информации на основе старой все еще оставляют желать лучшего. Представляется необходимым развивать:

• **личностные качества:** эрудицию, внимательность, аккуратность, ответственность и др. Они не оцениваются, но без их развития невозможно достичь хороших результатов на ОГЭ;

• **метапредметные умения и навыки:** понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Иностранный язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа и т.д.;

• **предметные умения и навыки:** понимать основное содержание текста, искать и находить интересующую/запрашиваемую информацию, полно и точно понимать тексты разных жанров; определять тему (идею) текста, прогнозировать содержание текста по заголовку / ключевым словам, выделять ключевые слова и фразы и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания, устанавливать логическую последовательность основных фактов и причинно-следственные связи в тексте; формировать и применять богатый лексический запас и широкий репертуар морфологических форм и синтаксических конструкций; знать и применять основные

способы словообразования; понимать и использовать явления многозначности слов иностранного языка, синонимии, антонимии, лексической сочетаемости и т.д.

Перечисленные выше группы умений и навыков развиваются с помощью специальных заданий разных типов, которые подробно описаны в различных учебниках и пособиях по методике обучения иностранным языкам. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

Задание на создание электронного письма личного характера позволяет проконтролировать базовые речевые умения и языковые навыки, необходимые для любого вида, любой формы письменного общения, и в целом развивают коммуникативную компетенцию обучающихся, умение смыслового чтения (надо адекватно воспринять текст электронного письма-стимула), логическое мышление (надо логично выстроить свое письмо, дать логичные ответы на вопросы друга), формируют представления о норме вежливости и необходимости ее соблюдать. Другими словами, осмысленная работа над подобным заданием обеспечивает достижение не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

О достаточном уровне сформированности умений свидетельствуют показатели выполнения заданий по аудированию на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, понимание основного содержания прослушанного текста, заданий по чтению текста на понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Достаточному уровню сформированности соответствуют показатели выполнения заданий по чтению, как базового так и повышенного уровней сложности. С заданиями по говорению, а именно: чтение вслух небольшого текста, умение участвовать в условном диалоге- расспросе, строить тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным уровень сформированности умений в задании повышенного уровня сложности по аудированию на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы), в заданиях на формирование лексико- грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте, грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте в заданиях письменной речи и задании на тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте в критериях «Языковое оформление текста»

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются несформированность у участников процесса коммуникативных умений, метапредметных умений, таких как работа с информацией, ее поиск, восприятие, анализ, переработка, трансформация, создание новой информации с вербальной опорой в тексте, несформированность обобщенных умений, которые направлены на выполнение конкретных заданий.

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2023 г. по иностранным языкам позволяет выделить **4 группы участников с различным уровнем подготовки:**

1 группа, получившие отметку 2 и набравшие от 0-28 баллов

Наибольшие проблемы данная группа участников испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В аудировании и чтении они могут понять только общее содержание текстов. Языковые навыки развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания. Метапредметные умения практически не сформированы

2 группа, получившие отметку 3 и набравшие от 29-45 баллов

Данная группа участников одинаково хорошо выполняет базовые задания по аудированию и чтению, несколько хуже выполняются задания раздела «Грамматика и лексика». Наибольшие проблемы у них вызывают задания с развернутым ответом, причем устные и письменные задания выполняются с примерно одинаковой степенью успешности. Участники из данной группы, как правило, выполняют задания базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении заданий, требующих не только предметных, но и серьезных метапредметных умений, которые сформированы на недостаточно высоком уровне.

3 группа, получившие отметку 4 и набравшие от 46-57 баллов

В данной группе участников отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого устного высказывания – тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания. Именно недостаточный запас лексических единиц и синтаксических конструкций затрудняет выполнение заданий с развернутым ответом. Некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств снижает уровень выполнения заданий на контроль умений как устной, так и письменной речи. Метапредметные умения в основном сформированы.

4 группа, получившие отметку 5 и набравшие от 57-68 баллов

Данная группа участников демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое) владение всеми видами речевой деятельности. Тем не менее в диапазоне баллов 81–90 наблюдается та же тенденция, что и в группе участников с баллами 61–80: задания по грамматике и лексике, а также устные задания выполняются менее успешно, чем задания других разделов. Метапредметные умения сформированы на достаточно высоком уровне

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В процессе обучения аудированию и чтению рекомендуется учителям:

- обязательно ознакомить обучающихся, выбравших экзамен по иностранному языку, с документами ГИА: демоверсиями, кодификатором, спецификацией,

методическими рекомендациями для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ;

- при выполнении заданий УМК по аудированию и чтению заострять внимание обучающихся, что именно требуется сделать, какого рода аудирование или чтение предложено в задании;
- обсуждать с учениками, какие именно умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить;
- учить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях;
- обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу;
- не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- проводить анализ и оценку сообщаемого в процессе слушания или чтения;
- использовать учебные, учебно-практические, исследовательские и творческие задания во время подготовки;
- обратить особое внимание при выполнении заданий на предложения с отрицанием как в утверждениях/вопросах, так и в самих высказываниях/текстах;
- уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения;
- до прослушивания или чтения текста разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов. При этом акцент следует делать на учебно-практические и исследовательские задачи, так как именно они способствуют развитию аналитических способностей, без которых невозможно овладеть различными стратегиями аудирования и чтения. Важно помнить, что без развитого умения понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста.

В процессе обучения лексике и грамматике рекомендуем учителям:

на уроках в процессе развития у обучающихся лексико-грамматических навыков чаще анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста, например возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнениях или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании и сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

Для лучшего понимания требований к выполнению заданий по грамматике и лексике рекомендуется проанализировать кодификатор ОГЭ, чтобы выяснить, какие элементы содержания выносятся на контроль. На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов. Сначала следует просмотреть весь текст, понять его общее содержание, тему, последовательность событий, логику. Как показывает практика, наиболее сложным для обучающихся является заполнение ответов, связанных с использованием видо-временных форм глаголов.

Важно продолжать системную работу по обучению чтению, в том числе технике чтения, без этого невозможно развивать различные стратегии всех видов чтения, культуры чтения и устной речи в целом.

Рекомендуется в процессе обучения чтению на основной ступени повторять материал, подлежащий усвоению в начальной школе:

- работать над артикуляцией наиболее сложных звуков, в том числе межзубных;
- повторять правила чтения;
- осознать, что такое фразовое ударение, смысловая группа (синтагма) и применять эти знания на практике;
- уметь интонационно оформлять утверждения и вопросы разных типов.

Следует также рекомендовать обучающимся записать на электронное устройство чтение текста вслух и затем проанализировать его, скорректировать свои ошибки и снова сделать запись ответа.

К сожалению, спонтанной речи все еще уделяется недостаточно времени на уроках. К тому же, многие УМК ориентируют обучающихся только на подготовленную устную речь, причем подготовка понимается как создание письменного текста и заучивание его наизусть. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, а также шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Мини-диалоги «В магазине», «В спортивной секции» или озвучивание мультфильма с подобными аутентичными ситуациями не займут много времени, но будут способствовать формированию умений спонтанной речи в гораздо большей степени, чем заучивание готовых диалогов.

Правильно организованная, сознательная работа с заданиями экзаменационного формата – анализ и рефлексия, а не воспроизведение заученных фраз безотносительно к заданию – способствует формированию предметных и метапредметных умений. В процессе обучения, работая с заданием 3 устной части в его новом формате, мы учим школьников извлекать из формулировки задания, и инструкции к нему стратегию выполнения задания, информацию, которая определяет действия по выполнению задания, а это практически важное умение, востребованное в реальной жизни. В ходе этой аналитической работы важно, чтобы обучающиеся могли сами объяснить, что необходимо сделать для успешного выполнения задания.

Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи. Важно проводить профилактику типичных устойчивых ошибок, возникающих при выполнении заданий во всех видах речевой деятельности. Следует приучить школьников записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать ее, анализировать и корректировать свои ответы; это поможет развитию не только целого спектра предметных, но и метапредметных умений и личностных качеств. Последние формируются и развиваются на основе приобретения опыта целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, корректировки, самооценки. Нужно развивать как внешнюю мотивацию школьников к тренировке

спонтанной речи, так и внутреннюю. Только внутренняя мотивация позволит школьникам тренироваться в спонтанной речи не только на уроках, но и за их пределами, например в лингвистических лагерях, беседах с одноклассниками и учителями вне уроков. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам.

Вывод: подготовка к ОГЭ не является самоцелью; это этап обучения, который строится на тех же подходах и принципах, которые лежат в основе современных методиках и технологиях обучения иностранным языкам. Они позволяют давать представление обучающимся о возможностях и целях обучения, развития, воспитания, социализации. В конечном счете подготовка к ОГЭ – это подготовка к будущей взрослой жизни, в которой в любой профессии коммуникация – общение с людьми, текстом, информационным пространством – будет играть важнейшую роль. Это позволит школьникам лучше видеть и понимать окружающий мир, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий, принимать эффективные решения в разных ситуациях общения.

В завершение еще раз хочется отметить, что на уроках, в основной школе, необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. Они развивают одновременно как предметные, так и метапредметные умения и навыки, личностные качества. К учебно-исследовательским заданиям можно отнести задания на составление концептуальных карт и работу с таблицами, со схемами, с коллажами. Особую роль в формировании и развитии исследовательских умений играют проектный метод, кейс-метод, учебная конференция, дискуссия, тестирование, языковой портфель, так как обучают школьников принятию совместных решений, взаимообучению, вырабатывают умения рефлексии и т.д. Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу. К творческим заданиям обычно относят ролевые и деловые игры, совместное составление рассказов, драматизацию, написание мини-саг, писем друзьям по переписке, создание эссе и т.д. На уроках важно также не забывать об использовании здоровьесберегающих технологий, которые предполагают смену видов речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо), предусматривают чередование видов активности (интеллектуальной, эмоциональной, двигательной). Особенно нужно применять данные технологии на начальном этапе обучения и включать в обучение игры, разучивание стихов, песен и т.п. Использование названных выше технологий повышает как внешнюю, так и внутреннюю мотивацию к изучению иностранного языка. Осознанная планомерная работа в течение всех лет обучения иностранному языку на основе современных подходов и принципов с учетом результатов ОГЭ, выявляющих сильные и слабые стороны преподавания, приведет обучающихся к успеху на экзамене.

○ *Руководителям общеобразовательных организаций:*

- обеспечить реализацию в образовательной организации междисциплинарной программы «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом»;
- использовать в практике посещения и анализа уроков иностранного языка критерии эффективности урока с учетом достижения предметных и метапредметных результатов;
- обеспечить своевременное повышение квалификации педагогов по актуальным проблемам преподавания иностранного языка;
- создать условия для повышения качества профессионализма учителей (обмен опытом работы лучших учителей - практиков, стажировки);

- внедрять модель наставнической деятельности на основе взаимодействия педагогов из образовательных организаций с высокими результатами обучающихся и учителями, работающими в школах с низкими образовательными результатами;
- регулярно проводить обучающие семинары, индивидуальные и групповые консультации для учителей английского языка образовательных учреждений, учащиеся которых имеют низкие показатели ОГЭ, по заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- обеспечить контроль за корректировкой программ изучения иностранного языка с учетом преодоления выявленных образовательных дефицитов;
- организовывать для учителей иностранного языка курсы повышения квалификации, целевые семинары (вебинары), направленные на решение трудных вопросов методики обучения иностранному языку и подготовки к различным формам итоговой аттестации ОГЭ и ВПР.
- включить в план работы обсуждение результатов ОГЭ и наметить меры по устранению образовательных дефицитов;
- разработать, обсудить и внедрить в практику оценивания критерии эффективности урока иностранного языка с учетом достижений предметных и метапредметных результатов.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Работа учителя с первой группой обучающихся в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Наряду с этим в этих классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся. Обычно принято говорить об индивидуальной стратегии для сильных учеников, но применение ее не менее важно для слабых обучающихся, не уделявших должного внимания иностранному языку на ранних этапах его изучения. Система индивидуальных заданий, план самоподготовки, рекомендации по использованию учебной литературы могут помочь исправить ситуацию, важна также работа с родителями как участниками образовательного процесса в целях осознания ими ответственности не только учителей, но и детей за результаты обучения и необходимости для их ребенка приложить усилия, чтобы добиться хороших результатов на ОГЭ.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

В целях совершенствования преподавания иностранного языка и повышения качества подготовки обучающихся рекомендуется администрациям образовательных организаций для дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- разработать внутри общеобразовательных учреждений локальные точечные нормативные акты и программы по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- обеспечить создание внутренних методических рекомендаций и иных видов помощи (включая наставничество) для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с обучающимися разного уровня предметной подготовки;
 - организовать тьюторское сопровождение процесса обучения в рамках принятия управленческих решений;
 - разнообразить формы работы при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией учителями иностранных языков индивидуальной работы с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки; обратить особое внимание на взаимопосещение уроков учителями, работающими с указанными категориями детей;
 - направлять учителей на курсы повышения квалификации и переподготовки по вопросам, связанным с организацией работы с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки;
 - - расширять перечень мероприятий по методическому сопровождению педагогов, работающих с указанной категорией детей;
- *Муниципальным органам управления образованием.*
- Организация контроля за разработкой внутри общеобразовательных учреждений локальных точечных нормативных актов и программ по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки
 - Обеспечение контроля за графиком повышения квалификации руководителей и педагогов образовательных организаций по вопросам организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Алешина Екатерина Юрьевна</i>	<i>Пензенский государственный университет, Педагогический институт им. В.Г. Белинского, заведующий кафедрой «Иностранные языки и методика преподавания иностранных языков», доктор филологических наук, доцент, председатель РПК по иностранным языкам</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тулебаева Ирина</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Владимировна</i>	<i>области», старший методист центра гуманитарного образования, Почетный работник общего образования, заместитель председателя РПК по иностранным языкам</i>

Ответственный специалист в Пензенской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Локоткова Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, главный специалист-эксперт Управления образовательной политики в сфере общего и дополнительного образования</i>