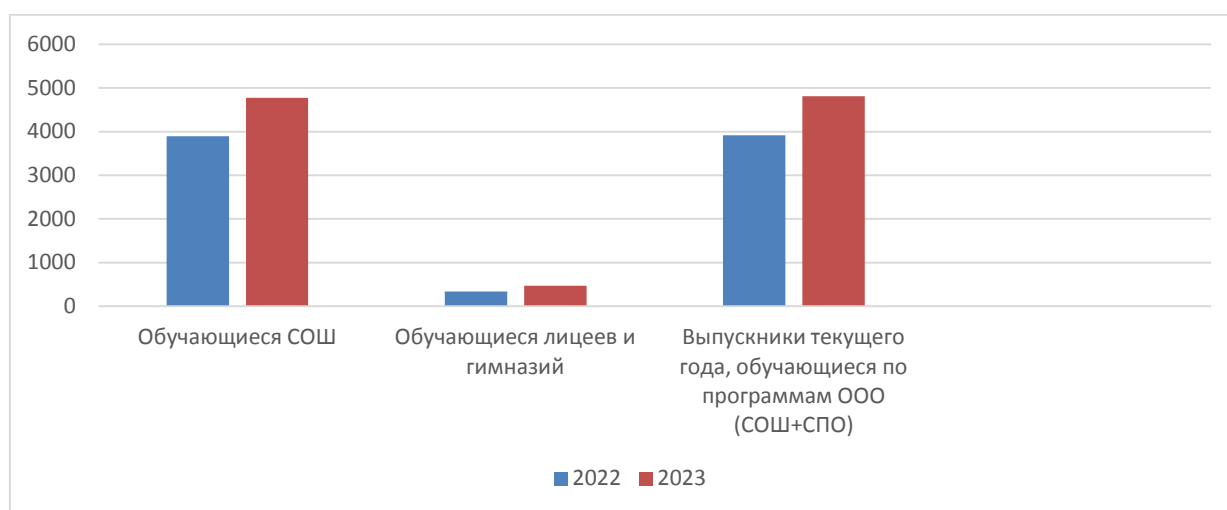


ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по географии

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	3891	88,1	4774	87
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий	340	7,7	473	8,6
3.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,05	8	1,6
4	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО (СОШ+СПО)	3918	88,7	4810	87,6



ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается положительная динамика роста количества участников ОГЭ по географии, прирост участников ОГЭ в 2023 году по сравнению с 2022 годом составил 892 человека. Таким образом, предмет география остается одним из часто выбираемых в качестве предмета по выбору на ГИА среди девятиклассников. Большую часть (87,6%) составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО (СОШ+СПО), 8,6 %- выпускники лицеев и гимназий, 87 % - выпускники СОШ.

Статистические данные свидетельствуют об уменьшении в 2023 году числа участников из средних и основных общеобразовательных школ (по сравнению с 2022

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

годом уменьшение доли составило 1,7 %) и увеличении доли выпускников лицеев и гимназий на 0.9 %.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	273	6,18	406	7,40
«3»	1822	41,25	2255	41,09
«4»	1778	40,25	2073	37,77
«5»	544	12,32	754	13,74

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	1752	155	8,85	614	35,05	695	39,67	288	16,44
2.	г. Заречный	172	4	2,33	55	31,98	77	44,77	36	20,93
3.	г. Кузнецк	441	46	10,43	197	44,67	139	31,52	59	13,38
4.	Башмаковский район	74	2	2,7	35	47,3	26	35,14	11	14,86

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Бековский район	78	12	15,38	36	46,15	19	24,36	11	14,1
6.	Белинский район	80	5	6,25	36	45	27	33,75	12	15
7.	Бессоновский район	285	14	4,91	124	43,51	118	41,4	29	10,18
8.	Вадинский район	48	0	0	13	27,08	26	54,17	9	18,75
9.	Городищенский район	273	32	11,72	120	43,96	99	36,26	22	8,06
10.	Земетчинский район	151	11	7,28	52	34,44	58	38,41	30	19,87
11.	Иссинский район	46	0	0	21	45,65	21	45,65	4	8,7
12.	Каменский район	208	30	14,42	65	31,25	94	45,19	19	9,13
13.	Камешкирский район	47	0	0	19	40,43	24	51,06	4	8,51
14.	Кольшлейский район	94	14	14,89	44	46,81	24	25,53	12	12,77
15.	Кузнецкий район	218	20	9,17	100	45,87	76	34,86	22	10,09
16.	Лопатинский район	27	3	11,11	10	37,04	12	44,44	2	7,41
17.	Лунинский район	42	0	0	26	61,9	11	26,19	5	11,9
18.	Малосердобинский район	37	0	0	20	54,05	11	29,73	6	16,22
19.	Мокшанский район	172	5	2,91	97	56,4	60	34,88	10	5,81
20.	Наровчатский район	38	3	7,89	15	39,47	16	42,11	4	10,53
21.	Неверкинский район	39	0	0	15	38,46	21	53,85	3	7,69
22.	Нижнеломовский район	73	1	1,37	32	43,84	29	39,73	11	15,07
23.	Никольский район	143	9	6,29	52	36,36	61	42,66	21	14,69
24.	Пачелмский район	54	1	1,85	32	59,26	17	31,48	4	7,41
25.	Пензенский район	340	1	0,29	179	52,65	128	37,65	32	9,41
26.	Сердобский район	204	10	4,9	126	61,76	56	27,45	12	5,88
27.	Сосновоборский район	95	12	12,63	42	44,21	33	34,74	8	8,42
28.	Спасский район	109	1	0,92	23	21,1	46	42,2	39	35,78
29.	Тамалинский район	96	15	15,62	31	32,29	32	33,33	18	18,75
30.	Шемышейский район	52	0	0	24	46,15	17	32,69	11	21,15
	ВСЕГО:	5488	406	7,40	2255	41,09	2073	37,77	754	13,74

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	6,94 % (381)	36,41 % (1998)	32,56 % (1787)	11,08 % (608)	43,64 % (2395)	80,05 % (4393)
2.	Обучающиеся ООШ	0,22 % (12)	1,42 % (78)	1,40 % (77)	0,69 % (38)	2,10 % (115)	3,52 % (193)
3.	Обучающиеся лицеев	0,20 % (11)	2,37 % (130)	2,15 % (118)	0,84 % (46)	2,99 % (164)	5,36 % (294)
4.	Обучающиеся гимназий	0,02 % (1)	0,53 % (29)	1,40 % (77)	1,11 % (61)	2,51 % (138)	3,04 % (167)
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0%(0)	0,05% (3)	0,09% (5)	0%(0)	0,09%(5)	0,2%(8)
7.	СПО	0,02 % (1)	0,36 % (20)	0,26 % (14)	0,02 % (1)	0,27 % (15)	0,64 % (35)

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МАОУ многопрофильная гимназия № 13 г. Пензы	0 % (0 из 18)	94,44 % (17 из 18)	100 % (18 из 18)
2	МБОУ гимназия № 42 г. Пензы	0 % (0 из 17)	94,12 % (16 из 17)	100 % (17 из 17)
3.	МБОУ СОШ № 11 г. Пензы	0 % (0 из 38)	84,21 % (32 из 38)	100 % (38 из 38)
4	МОУ СОШ № 7 г. Каменки, Каменский район	0 % (0 из 23)	82,61 % (19 из 23)	100 % (23 из 23)
5	МБОУ СОШ № 79 г. Пензы	0 % (0 из 17)	82,35 % (14 из 17)	100 % (17 из 17)
6	МБОУ гимназия "САН" г. Пензы	0 % (0 из 28)	82,14 % (23 из 28)	100 % (28 из 28)
7	МБОУ СОШ № 49 г.	0 % (0 из 16)	81,25 % (13 из 16)	100 % (16 из 16)

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Пензы			
8	МБОУ ООШ г. Спасска, Спасский район	0 % (0 из 41)	80,49 % (33 из 41)	100 % (41 из 41)
9	МБОУ СОШ № 1 г. Спасска, Спасский район	0 % (0 из 51)	80,39 % (41 из 51)	100 % (51 из 51)
10	ФЭЛ № 29 г. Пензы	0 % (0 из 20)	80,0 % (16 из 20)	100 % (20 из 20)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ центр образования №1 г. Пензы	71,88 % (23 из 32)	9,38 % (3 из 32)	28,12 % (9 из 32)
2.	МОУ СОШ с. Берёзовка, Колышлейский район	50,0 % (3 из 6)	16,67 % (1 из 6)	50,0 % (3 из 6)
3.	МБОУ СОШ № 50 г. Пензы	45,83 % (11 из 24)	8,33 % (2 из 24)	54,17 % (13 из 24)
4.	МОУ СОШ п. Родниковский, Колышлейский район	36,36 % (4 из 11)	18,18 % (2 из 11)	63,64 % (7 из 11)
5.	МБОУ СОШ с. Большой Колояр им. Н.М. Ащеулова, Наровчатский район	33,33 % (2 из 6)	33,33 % (2 из 6)	66,67 % (4 из 6)
6.	МБОУ СОШ № 2 р.п. Беково, Бековский район	33,33 % (4 из 12)	33,33 % (4 из 12)	66,67 % (8 из 12)
7.	МБОУ СОШ № 1 р.п. Чаадаевка, Городищенский район	30,77 % (4 из 13)	30,77 % (4 из 13)	69,23 % (9 из 13)
8.	МБОУ СОШ № 78 г. Пензы	25,00 % (3 из 12)	66,67 % (8 из 12)	75,00 % (9 из 12)
9.	МБОУ СОШ с. Сосновка, Бековский район	25,00 % (2 из 8)	50,0 % (4 из 8)	75,00 % (6 из 8)
10.	МБОУ СОШ с. Вишнёвое им. Н.И. Крылова, Тамалинский район	20,0 % (2 из 10)	60,0 % (6 из 10)	80,0 % (8 из 10)

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году участие в выполнении экзаменационной работы по географии в формате ОГЭ приняли выпускники большинства школ во всех муниципалитетах Пензенской области.

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что обученность участников экзамена по предмету составила 92, 61 %. Отметки «4» и «5» получили 51,51% проэкзаменованных выпускников. Преобладающей отметкой, полученной учащимися на экзамене, является отметка «3» (41,09%); 37,77% выпускников получили на экзамене отметку «5».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по географии состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии. В КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

В экзаменационной КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и

практикоориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России». Важным аспектом содержания заданий КИМ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ), поэтому в КИМ по географии большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений.

Стоит обратить внимание на то, что задания расположены в тексте КИМа не по возрастанию сложности, а по темам или сгруппированы вокруг небольших текстовых или графических материалов.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

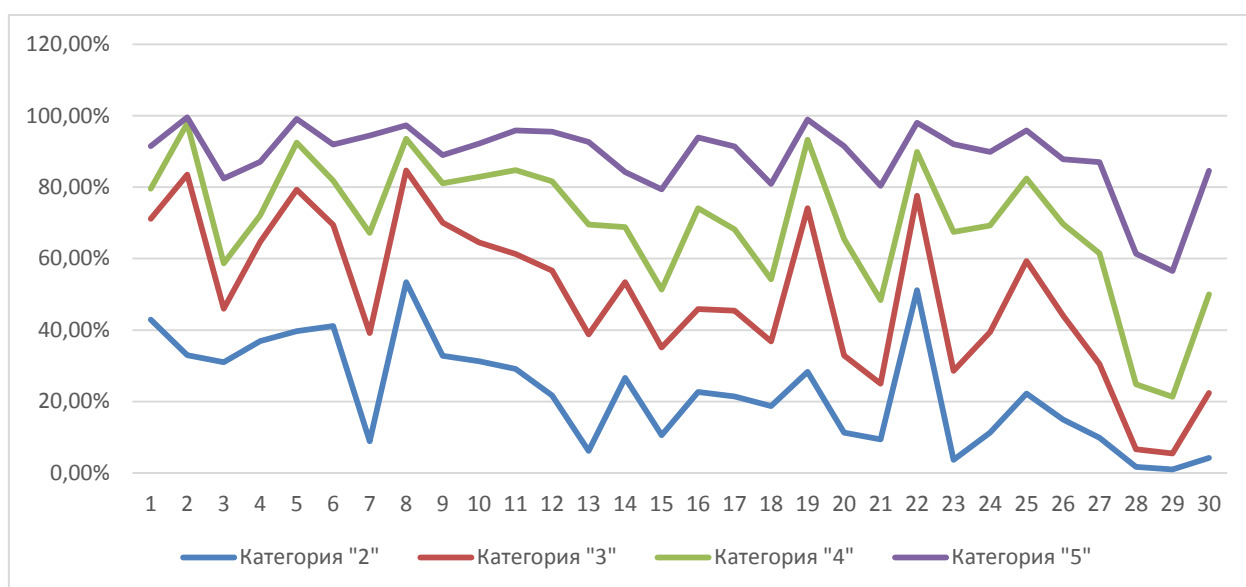
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	Б	67,2	42,9	71,1	79,6	91,5
2	Знать специфику географического положения России	Б	87,4	33,0	83,5	97,8	99,5
3	Знать и понимать особенности природы России	П	54,7	31,0	46,0	58,7	82,4
4	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б	68,5	36,9	64,7	72,1	87,1
5	Понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	84,1	39,7	79,3	92,5	99,1
6	Уметь анализировать в разных источниках информацию,	Б	75,1	41,1	69,4	81,8	91,9

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами						
7	Уметь определять на карте географические координаты	П	55,1	8,9	39,2	67,2	94,4
8	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Б	87,5	53,4	84,7	93,5	97,3
9	Уметь определять на карте расстояния	Б	74,1	32,8	70,1	81,1	89,0
10	Уметь определять на карте направления	Б	72,8	31,3	64,5	82,9	92,2
11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Б	72,6	29,1	61,3	84,8	95,9
12	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	П	68,8	21,7	56,6	81,6	95,5
13	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Б	55,4	6,2	38,8	69,5	92,6
14	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	61,5	26,6	53,4	68,8	84,2
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	45,5	10,6	35,1	51,3	79,4
16	Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П	61,4	22,7	45,9	74,1	93,9
17	Понимать географические следствия движений Земли	П	58,6	21,4	45,4	68,2	91,4
18	Уметь анализировать информацию	П	48,1	18,7	36,8	54,2	80,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	необходимую для изучения разных территорий Земли						
19	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	81,4	28,3	74,1	93,3	98,9
20	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран	Б	51,7	11,3	32,9	65,5	91,5
21	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов	П	40,3	9,4	25,0	48,4	80,4
22	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б	83,1	51,2	77,6	89,9	98,0
23	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	П	50,2	3,7	28,6	67,5	92,0
24	Знать и понимать особенности населения России	Б	55,6	11,3	39,4 %	69,3	89,9
25	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	70,3	22,2	59,3	82,4	95,9
26	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	П	57,6	15,0	44,1	69,7	87,8
27	Уметь определять на карте местоположение географических объектов	Б	48,4	9,9	30,5	61,5	87,0
28	Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции	Б	20,6	1,7	6,6	24,8	61,4
29	Уметь объяснять существенные признаки географических	В	18,1	1,0	5,5	21,3	56,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов и явлений						
30	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	40,0	4,2	22,4	50,0	84,6



Анализ средних показателей выполнения заданий выпускниками 2023 года позволяет говорить о стабильности результатов обучения и общем высоком уровне подготовки выпускников. Средний показатель выполнения экзаменационной работы составляет 65%. В целом можно констатировать, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий

Высший показатель (87,5%) выполнения практического задания № 8 определение схемы залегания горных пород – вопрос базового уровня сложности,

Высокие показатели также наблюдаются при выполнении заданий базового уровня сложности по номерам заданий: №2, (87,4% выполнения) вопрос географического положения России; вопрос практической работы с синоптической картой имеет традиционно высокие результаты выполнения - задание №5 (84,1%), на определение атмосферных явлений по синоптической карте, задание №22 (83,1%) использованием статистических данных по населению, вопрос повышенной сложности №19 (81,4%) - задание определение поясного времени, составление последовательности встречи нового года в пунктах. Высокие показатели выполнения вышеперечисленных заданий могут быть обусловлены тем, что все они непосредственно направлены на проверку усвоения практических умений учащихся с опорой на использование атласа, фрагментов карт, схем. Другая возможная причина высоких результатов выполнения заданий может быть связана с более тщательной отработкой в процессе подготовки к экзамену определенных форм заданий, аналогичных заданий КИМ по заданному алгоритму.

Низший показатель (18,1%) имеет выполнение задания высокого уровня сложности №29. Это задание впервые включается в КИМ и направлено на выявление умений

объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, умения работать с текстом по выявлению географических закономерностей. К низким показателям (20,6%) также можно отнести выполнение задания по позициям базового уровня сложности: задание №28, на знание и понимание основные географические понятия и терминов; умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции. К средним показателям (от 40 до 50% выполнения) можно отнести выполнение задания №30 (40,0%), направленное на умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений (определение стран и регионов по заданному описанию), задания №21 (40,3%) - умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов, задания №15 (45,5%) - повышенной сложности, направленное на формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущих к возникновению, развитию и решению экологических проблем, задания №27 (48,4%) - базовый уровень сложности - задание, по определению географического положения на основе данного текста. Задание №18 (48,1%) – задание повышенного уровня сложности на определение климатограмм, традиционно имеет низкий уровень выполнения. Данные затруднения могут быть связаны с комплексным характером применения знаний и умений, т.е. применением знаний, полученных при изучении нескольких тем курса географии основной школы, практикоориентированным характером заданий.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В целом можно констатировать, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно хороший уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 67,8% выполнили задание. Большинство выпускников округа знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2 т.к. 87,4% обучающихся выполнили задание. Ученики 9 класса показали удовлетворительный уровень знания особенностей природы России (задание 3), о чем свидетельствует средний процент его выполнения всеми группами выпускников – 54,7%. Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. Только 40% всех участников ОГЭ справились с заданием.

Рассмотрим результаты ОГЭ по географии в 2023 г. по группе требований «Уметь». Умение читать таблицы и графики (задание №8) продемонстрировали 87,5% выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание №5), могут 84,1% выпускников. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории продемонстрировали выпускники в задании №13, где проверялось разное

содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. В целом с объяснением справились около 55,4% экзаменуемых. Умение определять географические координаты (задание №7) сформировано у 55,1% обучающихся в 9 классах. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользование (задания №№27-29). В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились только 30 % выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Кроме того, проявилось неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. Умения определять расстояния (задание №9) и направления (задание №10) по карте в этом году продемонстрировали 74% и 72% выпускников соответственно. Частично ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) или не учитывают различия в масштабах различных карт.

Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма (задание №18), по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что, читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании №16. Правильно выявить зависимость смогли около 61,4% экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. Около 58,6% экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание №17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время. Ученики с низким уровнем географической подготовки с заданиями такого типа не справились, о чем свидетельствует низкий показатель выполнения.

Достижение требований группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ОГЭ несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 68,8% выпускников (задание №12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание №11), оказалось сформировано лучше (успешность – 72%). Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Выпускники хуже справились с заданием №29, в котором необходимо было продемонстрировать умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

(18% выполнили задание). Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание №24) продемонстрировали 55% выпускников. Умение определить различия в поясном времени территорий (задание №19) показали 81,4% выпускников.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Экзаменуемые 2023 года, выполнявшие тестовые задания по географии, показали хороший уровень усвоения большей части заданий.

Экзаменуемые показали, что

- знают и понимают особенности основных отраслей хозяйства России, природнохозяйственных зон и районов;
- знают специфику географического положения России;
- знают и понимают природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
- умеют анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;
- знают и понимают особенности населения России;
- умеют выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;
- понимают географические явления и процессы в геосферах;
- умеют определять на карте направления;
- знают и понимают особенности природы России: природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурнобытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания;
- умеют находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем;
- умеют находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений;
- знают и понимают географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий;
- знают и понимают природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем;
- умеют находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;
- знают и понимают географические явления и процессы в геосферах;
- умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени;
- умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
- умеют анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;
- знают и понимают особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран;
- умеют определять на карте географические координаты.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, смогли только 39% учащихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания №№16-18), где процент выполнения в среднем составляет 54,3%.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания №№12, 28,29), требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания №№20-24), 67% выполнения учащимися.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты и сравнения в письменном виде

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в Пензенской области в 2023 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров (солёность и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности:

- знаний последующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли;
- умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район.

Можно считать недостаточно сформированными:

- знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира;
- умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте;
- умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации
- умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для достижения требований к результатам образования, заявленных в федеральном государственном образовательном стандарте, отраженных в содержании контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена по географии,

- провести анализ содержания и результатов ГИА по географии в 2023 году;
- обсудить особенности перспективной модели ГИА-9 по географии в 2024 году;
- выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки у обучающегося;
- заполнить совместно с каждым обучающимся индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему;
- при составлении поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «География» как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения;
- при организации изучения очередной темы предусматривать разноуровневые задания для обучающихся, выбравших географию для сдачи ОГЭ, и остальных учеников класса; обучающимся из группы сдающих следует предлагать дополнительный набор заданий для отработки навыков их выполнения;
- сформировать базу тестовых заданий с учетом открытого банка заданий на ФИПИ с четкими немногосложными формулировками, включающими понятную для обучающихся терминологию, для отработки навыков выполнения тестовых заданий;
- выстроить систему контроля, используя задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов;
- формировать и развивать у обучающихся навыки взаимоконтроля и самоконтроля;

- организовывать специальную работу в предметном обучении, направленную на формирование у обучающихся системных знаний по географии, на выработку важнейших предметных умений и навыков, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях;

- умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов)

- сформировать понимание основных географических следствий.

Организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную на

- формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных в том числе на универсальных учебных действиях, таких, как составление плана, работа с картой и географической номенклатурой, справочной литературой;

- формирование общих интеллектуальных умений: умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; применять и преобразовывать текст и схемы для решения учебных и познавательных задач по предмету; умений осуществлять широкий внутрипредметный и межпредметный перенос знаний.

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется:

- провести анализ результатов ОГЭ по географии в 2023 году и разработать, с целью повышения профессиональных компетенций учителей, график проведения методических активностей (мастер-классов, вебинаров, онлайн сессий, круглых столов, открытых уроков) по актуальным проблемам: «Анализ результатов ОГЭ в 2023 году по географии», «Типичные затруднения обучающихся на ОГЭ», «Организация работы с различными источниками информации на уроках географии», «Использование географических карт и статистических данных в организации учебной деятельности обучающихся», «Работа с текстом на уроках географии», «Формирование причинно-следственных связей географических процессов и явлений на уроках географии», «Использование практико-ориентированных комплексных заданий на уроках географии», «Формирование функциональной грамотности школьников на уроках географии», «Диагностика естественнонаучной грамотности обучающихся на основе материалов открытого банка задания для 7-9 классов ФИПИ», «Работа с понятиями на уроках географии»;

- систематически включать различные источники географической информации (картографические, статистические и др.) в процесс организации и проведения занятий географии;

- эффективно использовать ресурсы информационной образовательной среды по предмету (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа», Учи.Ру, ФИПИ и пр.) для расширения возможностей работы с источниками информацией на уроках;

- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, используя эффективный опыт педагогов, достигающих высоких результатов в обучении географии по результатам ОГЭ-2023.

Прочие рекомендации.

В целях более эффективной организации преподавания предмета «География» и подготовки выпускников IX классов к государственной (итоговой) аттестации учителям географии рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно это актуально учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ по географии.

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена.

Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале 5 класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения заданий КИМ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо выстроить обучение географии в системе основного общего образования, в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки.

Группа обучающихся с пониженной успеваемостью требует особого внимания, необходимо поддерживать их, помогать разбирать учебный материал, усваивать правило, формировать умение объяснить терминологию, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы другие работают самостоятельно. Полезно в работе с ними применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы, карты. Для этой группы учащихся целесообразно несколько варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу.

Поэтому со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма и картографической ориентированности. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе обучающихся со средними учебными возможностями главное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Поэтому для обучающихся со средними образовательными возможностями необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

Обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности обладают хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности.

Цель – воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности. Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

В условиях отсутствия у обучающихся технических средств обучения или доступа к сети Интернет следует рассматривать два способа подготовки обучающихся к итоговой аттестации: самостоятельная подготовка с помощью специальной литературы и подготовка с помощью мобильных устройств.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые ресурсы, где есть качественный контент, и возможность быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Сюда можно отнести ЯКласс, Фоксфорд, РЕШУ ОГЭ и пр. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации. Еще одним хорошим инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять учащихся. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

Для организации дифференцированной работы с обучающимися с разным уровнем подготовки целесообразно использовать следующие приемы:

- составление перспективного плана работы по подготовке к ОГЭ по географии с обучающимися разного уровня, ведение мониторингов с целью своевременной корректировки подготовки слабомотивированных обучающихся;
- работа группами для дифференцированного подхода к подготовке к ОГЭ по географии. Подготовка разноуровневого материала для отработки навыков по вопросам КИМ;
- подготовка дополнительного теоретического материала для слабомотивированных обучающихся;
- подготовка дополнительных практических заданий для высокомотивированных обучающихся;
- участие опытных, высококвалифицированных учителей географии в подготовке и проведении семинаров, консультаций, круглых столов, творческих мастерских по вопросам ОГЭ для педагогов на районном, муниципальном, региональном уровнях, в том числе в формате ВКС;
- Составление методической копилки заданий и инфографики по географии.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- проанализировать результаты ОГЭ по географии в 9-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета.
- включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы;

– скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов. Создание и пополнение банка заданий ОГЭ по предмету. Анализ динамики результатов ОГЭ.

- *Прочие рекомендации.*

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

Такая технология вместо традиционных домашних заданий предполагает опережающее самостоятельное изучение обучающимися дома материала в УМК, составление характеристик стран по типовому плану с последующей отработкой этого материала в классе под руководством учителя в процессе проведения сравнения стран, проведения практических работ, базирующихся на изученном содержании.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География». Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Важно включать в содержание географического образования практическую деятельность в том числе с привлечением регионального материала: экскурсии, походы, полевые практики, музейную педагогику, встречи с представителями науки и производства региона, путешественниками.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Вишневская Мария Борисовна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», старший методист центра естественно-математического образования, председатель РПК по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жигулина Лариса Анатольевна</i>	<i>МБОУ ФЭЛ № 29 г. Пензы, учитель географии, заместитель председателя РПК по географии</i>

Ответственный специалист в Пензенской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Локоткова Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, главный специалист-эксперт Управления образовательной политики в сфере общего и дополнительного образования</i>