

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по истории

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	331	82,5	321	83,6
2.	Выпускники СПО	-	-	1	0,26
3.	Обучающиеся лицеев	23	5,74	24	6,25
4.	Обучающиеся гимназий	44	10,97	38	9,90
5.	Выпускники ООШ	3	0,7	-	-
6.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-
		401	100	384	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

В 2023 году ОГЭ по истории сдавали обучающиеся 133 общеобразовательных организаций Пензенской области (из 300 ОО) и 1 ОО СПО. Это на 10 школ меньше, чем в 2022 г.

Этим объясняется тот факт, что количество участников ОГЭ по истории сократилось по сравнению с 2022 годом почти на 5%. В 2023 году не сдавали ОГЭ по истории обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, а также обучающиеся основных образовательных организаций. Лишь 1 выпускник СПО выбрал историю для сдачи ОГЭ. Доля выпускников лицеев и гимназий среди участников экзаменов практически не изменилась и составила 16,1% (в 2022 году – 16,7%).

Наибольшее количество участников – это школьники г. Пензы (168 человек), г. Кузнецка (29 человек), Каменского района (32 человека).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	14	3,49	4	1,04
«3»	156	38,90	133	34,64
«4»	165	41,15	159	41,41
«5»	66	16,46	88	22,92

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	168	1	0,6	51	30,36	77	45,83	39	23,21
2	г. Заречный	18	0	0	8	44,44	8	44,44	2	11,11
3	г. Кузнецк	29	0	0	9	31,03	10	34,48	10	34,48
4	Башмаковский район	9	0	0	3	33,33	2	22,22	4	44,44
5	Бековский район	4	0	0	3	75	1	25	0	0
6	Белинский район	12	1	8,33	5	41,67	5	41,67	1	8,33
7	Бессоновский район	13	0	0	3	23,08	7	53,85	3	23,08

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8	Вадинский район	4	0	0	1	25	2	50	1	25
9	Городищенский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
11	Иссинский район	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
12	Каменский район	32	0	0	14	43,75	8	25	10	31,25
13	Камешкирский район	4	0	0	1	25	1	25	2	50
14	Кольшлейский район	7	1	14,29	3	42,86	3	42,86	0	0
15	Кузнецкий район	5	0	0	5	100	0	0	0	0
16	Лопатинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
17	Лунинский район	7	0	0	3	42,86	3	42,86	1	14,29
18	Малосердобинский район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
19	Мокшанский район	4	0	0	1	25	1	25	2	50
20	Наровчатский район	5	0	0	2	40	3	60	0	0
21	Неверкинский район	4	0	0	2	50	2	50	0	0
22	Нижнеломовский район	8	0	0	2	25	2	25	4	50
23	Никольский район	6	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
24	Пачелмский район	5	0	0	2	40	2	40	1	20
25	Пензенский район	8	0	0	6	75	2	25	0	0
26	Сердобский район	11	0	0	4	36,36	5	45,45	2	18,18
27	Сосновоборский район	8	0	0	1	12,5	5	62,5	2	25
28	Спасский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
29	Тамалинский район	2	1	50	0	0	1	50	0	0
30	Шемышейский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
	ВСЕГО:	384	4	1,04	133	34,64	159	41,41	88	22,92

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,04 % (4)	30,73% (118)	33,85% (130)	17,97 % (69)	51,82 % (199)	82,55 % (317)
2.	Обучающиеся лицеев	0 % (0)	1,30% (5)	3,12% (12)	1,82 % (7)	4,95 % (19)	6,25 % (24)
3.	Обучающиеся гимназий	0 % (0)	2,34% (9)	4,43% (17)	3,12 % (12)	7,55 % (29)	9,90 % (38)
4.	Обучающиеся СПО	0 % (0)	0,26% (1)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0,26 % (1)

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 64 г. Пензы	0 % (0 из 3)	100 % (3 из 3)	100 % (3 из 3)
2	МБОУ СОШ № 47 г. Пензы	0 % (0 из 3)	100 % (3 из 3)	100 % (3 из 3)
3	МОУ СОШ № 9 им. Кирилла и Мефодия г. Каменки, Каменский район	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
4	МБОУ СОШ № 2 г. Нижний Ломов, Нижнеломовский район	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
5	МБОУ СОШ № 3 р.п. Сосновоборск, Сосновоборский район	0 % (0 из 5)	100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)
6	МБОУ ЛСТУ № 2 г. Пензы	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
7	МБОУ СОШ № 65/23 г. Пензы,	0 % (0 из 6)	100 % (6 из 6)	100 % (6 из 6)
8	МБОУ гимназия № 44 г. Пензы,	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
9	ФЭЛ № 29 г. Пензы	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
10	МБОУ СОШ № 32 г. Пензы	0 % (0 из 3)	100 % (3 из 3)	100 % (3 из 3)

²Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11	МБОУ "Лицей р.п. Исса им. Н.Н. Гаврилова", Иссинский район	0 % (0 из 3)	100 % (3 из 3)	100 % (3 из 3)
12	МБОУ СОШ № 8 им. П.А. Щипанова г. Кузнецка	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)	100 % (4 из 4)
13	МБОУ СОШ № 66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова	0 % (0 из 9)	88,89 % (8 из 9)	100 % (9 из 9)
14	МБОУ СОШ № 20 г. Пензы	0 % (0 из 7)	85,71 % (6 из 7)	100 % (7 из 7)
15	МБОУ СОШ № 11 г. Пензы	0 % (0 из 6)	83,33 % (5 из 6)	100 % (6 из 6)
16	МБОУ СОШ № 2 р.п. Башмаково, Башмаковский район	0 % (0 из 5)	80,0 % (4 из 5)	100 % (5 из 5)
17	МБОУ СОШ № 56 г. Пензы имени Героя России А.М. Самокутяева,	0 % (0 из 5)	80,0 % (4 из 5)	100 % (5 из 5)
18	МБОУ СОШ № 60 г. Пензы	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)	100 % (4 из 4)
19	МБОУ СОШ с. Бессоновка, Бессоновский район	0 % (0 из 8)	75,00 % (6 из 8)	100 % (8 из 8)
20	МБОУ гимназия № 9 г. Кузнецка	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)	100 % (4 из 4)
21	МБОУ СОШ № 4 г. Никольска, Никольский район	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)	100 % (4 из 4)
22	МБОУ СОШ с. Русский Камешкир, Камешкирский район	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)	100 % (4 из 4)
23	МОУ СОШ с. Вадинск, Вадинский район	0 % (0 из 4)	75,00 % (3 из 4)	100 % (4 из 4)
24	МБОУ "Средняя школа № 77" г. Пензы	0 % (0 из 11)	72,73 % (8 из 11)	100 % (11 из 11)
25	МБОУ СОШ с. Норовка, Нижнеломовский район	0 % (0 из 3)	66,67 % (2 из 3)	100 % (3 из 3)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ имени Героя РФ Р.А. Китанина р.п. Тамала, Тамалинский район	50,0 % (1 из 2)	50,0 % (1 из 2)	50,0 % (1 из 2)
2	МБОУ СОШ № 51 г. Пензы	33,33 % (1 из 3)	33,33 % (1 из 3)	66,67 % (2 из 3)
3	МОУ СОШ № 1 г. Белинского им. В.Г. Белинского,	20,0 % (1 из 5)	60,0 % (3 из 5)	80,0 % (4 из 5)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Белинский район			
4	МОУ СОШ № 1 р.п. Колышлей им. А.С. Пушкина, Колышлейский район	16,67 % (1 из 6)	33,33 % (2 из 6)	83,33 % (5 из 6)
5	МБОУ СОШ № 78 г. Пензы	0 % (0 из 5)	20,0 % (1 из 5)	100 % (5 из 5)
6	МБОУ СОШ № 59 г. Пензы	0 % (0 из 4)	0 % (0 из 4)	100 % (4 из 4)
7	МОУ СОШ № 7 г. Каменки, Каменский район	0 % (0 из 4)	25,00 % (1 из 4)	100 % (4 из 4)
8	МБОУ СОШ № 17 г. Кузнецка им. Ю. Гагарина	0 % (0 из 3)	0 % (0 из 3)	100 % (3 из 3)
9	МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68 г. Пензы	0 % (0 из 4)	25,00 % (1 из 4)	100 % (4 из 4)
10	МОУ СОШ № 2 г. Каменки, Каменский район	0 % (0 из 4)	25,00 % (1 из 4)	100 % (4 из 4)

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году увеличилась доля учащихся, получивших отметку «5» (с 16,46% в 2022 г. до 22,92%); всего 4 человека получили неудовлетворительные отметки по предмету (доля «двоечников» сократилась с 3,49% в 2022 г. до 1,04 %).

Более успешно с заданиями справились выпускники лицеев и гимназий (более 77% лицеистов и гимназистов написали работу на «4» и «5»). Что касается выпускников СОШ, то доля выпускников, получивших отметки «4» и «5», составила 62%, что несколько лучше, чем в 2022 г. - 58,3%.

Среди 25 общеобразовательных учреждений, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, 5 – это лицеи и гимназии, 20 - СОШ: 10 - ОО областного центра, 10 – из 9 муниципалитетов региона.

В перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету, повторно попала МОУ СОШ №1 р.п. Колышлей им. А.С. Пушкина, Колышлейский район.

В 2023г. результаты показывают, что обучающиеся 9-х классов, выбирая историю, как предмет по выбору, с одной стороны, делали выбор мотивированно, а, с другой стороны, все еще наблюдаются такие обучающиеся, которые не понимают всю сложность предмета.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического

объединения по общему образованию(протокол от 08.04.2015 №1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего(полного) общего образования»).

КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт:

- целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

В 2023 г. не вносились изменения в КИМ по предмету по сравнению с 2022 г. Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Первичный балл за выполнение работы составляет 37.

В 2023 г. в Пензенской области девятиклассники выполняли задания варианта КИМ № 313.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (№№ 4, 5, 13, 14);
- задания на определение последовательности расположения данных элементов (№2);
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах (№№1, 6, 7);
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. (№№3, 8, 9, 10, 12),

КИМ включает задания на работу с исторической картой (№№8-10), задания на основе визуальных источников исторической информации (№№11, 13, 14), блок заданий, проверяющих знание истории культуры (№№13, 14), спектр аналитических заданий.

В экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом:

- 18 – задание, предполагающее атрибуцию исторического источника;
- 19 – задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде;
- 20 – задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации;

21 – задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов;

22 – задание на поиск ошибок в тексте по истории России;

23 – задание на сравнение исторических событий, явлений;

24 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты).

В работе проверяются следующие знания и умения:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов и исторических источников;

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

- работа с исторической картой;

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

- определение причин и следствий важнейших исторических событий.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ знание основных дат, этапов и ключевых событий, отечественной истории	Б	85,2	37,5	74,1	90,6	94,3
2	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (14.3)/ определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;	П	64,3	25,0	51,1	66,7	81,8
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.1.1)/ объяснение смысла изученных исторических	Б	66,4	25,0	45,1	73,6	87,5

⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	понятий и терминов						
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.1.10)/ знание основных дат, этапов и ключевых событий отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	75,4	37,5	61,3	76,4	96,6
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (1.1.2)/ объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	68,8	25,0	48,9	71,7	95,5
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.1.8)/ умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	77,9	25,0	59,4	84,9	95,5
7	II пол. XIX в. (2.2.2)/ использование данных, статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	Б	80,1	50,0	78,6	81,8	80,7
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.2.4)/ работа с исторической картой	Б	67,4	50,0	48,1	69,8	93,2
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.2.4)/ работа с исторической картой	П	77,1	0	66,2	80,5	90,9
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.2.4)/ работа с исторической картой	П	82,0	50,0	72,2	88,1	87,5
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (1.3)/ использование данных иллюстративного материала при ответе на вопросы	П	75,8	50,0	55,6	82,4	95,5
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (1.4.5)/ использование данных схем при ответе на вопросы	Б	76,0	0	58,6	81,1	96,6
13	Знание фактов истории	Б	69,4	25,0	54,5	72,6	88,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	культуры с древнейших времён до XVII в.(1.5)/ использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до XVII в.(1.5)/ использование данных различных исторических и современных (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	Б	56,2	0	34,6	59,7	85,2
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время (3.3.2)/ знание основных дат, этапов и ключевых событий, выдающихся деятелей всеобщей истории	Б	64,1	25,0	46,6	67,9	85,2
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время (3.3.10)/ знание основных дат, этапов и ключевых событий, выдающихся деятелей всеобщей истории	Б	71,4	100	60,2	73,0	84,1
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время (3.1.2)/ использование данных исторического источника (текста)при ответе на вопрос	Б	82,6	25,0	71,4	84,9	97,7
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.1.12)/ использование данных исторического источника (текста) при ответе на вопросы, решении различных	П	49,1	0	19,2	54,7	86,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных задач						
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.1.12)/ использование данных исторического источника (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	Б	71,6	12,5	54,1	78,0	89,2
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.1.12)/ использование данных исторического источника (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	В	35,5	0	9,0	34,6	79,0
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.1.3)/ определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	47,4	12,5	26,3	50,9	74,4
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (2.2.3)/ использование данных современного источника (текста) при решении различных учебных задач	П	40,5	0	13,5	42,8	79,2
23	История России с древнейших времён до 1914 г. (2.2.3)/ выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	36,6	0	18,0	32,1	74,4
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (1.3.2)/ соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	62,5	8,3	37,1	69,8	90,2

Наиболее успешно выполнены следующие задания (более 70% выполнения):

Часть 1

- задание №1 базового уровня сложности (средний процент выполнения – 85,2, у учащихся, написавших работу на «2», - 37,5%);

- задание №4 базового уровня (средний процент выполнения – 75,4, у учащихся, написавших работу на «2», - 37,5%);

задание №6 базового уровня сложности (средний процент выполнения – 77,9, у учащихся, написавших работу на «2», - 25,0%);

- задание №7 базового уровня (средний процент выполнения – 80,1, у учащихся, написавших работу на «2», - 50,0%);

- задание №12 базового уровня (средний процент выполнения – 76,0, учащиеся, написавшие работу на «2», не справились с этим заданием);

- задание №16 базового уровня (средний процент выполнения – 71,4, у учащихся, написавших работу на «2», - 100%);

- задание №17 базового уровня (средний процент выполнения – 82,6, у учащихся, написавших работу на «2», - 25,0%);

- задание №9 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения – 77,1, учащиеся, написавшие работу на «2», не справились с заданием);

- задание №10 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения – 82,0, у учащихся, написавших работу на «2», - 50,0%);

- задание №11 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения – 75,8, у учащихся, написавших работу на «2», - 50,0%).

Часть 2

- задание №19 базового уровня сложности (средний процент выполнения – 71,6, у учащихся, написавших работу на «2», - 25,0%).

Процент выполнения заданий №№3, 5, 8, 13, 14, 15 (Часть 1 базовый уровень), №2 (Часть 1 повышенный уровень), №24 (Часть 2 высокий уровень) составляет от 50 до 70%.

Таким образом, все задания Части 1 работы были очень успешно выполнены девятиклассниками (средний процент выполнения составил более 50%).

Наименее успешно выполнены следующие задания Части 2 (повышенный, высокий уровень сложности) (менее 50% выполнения):

Часть 2

- задание №18 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения – 49,1%, у учащихся, написавших работу на «2», - 0,0%; у учащихся, написавших работу на «3» - 19,2%);

- задание №20 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения – 35,5, у учащихся, написавших работу на «2», - 0,0%; у учащихся, написавших работу на «3» - 9,0%);

- задание №21 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения – 47,4, у учащихся, написавших работу на «2», - 12,5%; у учащихся, написавших работу на «3» - 26,3%);

- задание №22 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения – 40,5, у учащихся, написавших работу на «2», - 0,0%; у учащихся, написавших работу на «3» - 13,5);

- задание №23 высокого уровня (средний процент выполнения – 36,6, у учащихся, написавших работу на «2», - 0,0%; у учащихся, написавших работу на «3» - 18,0%).

Статистический анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет сделать вывод об успешном освоении обучающимися всех элементов содержания предмета, о достаточном уровне сформированности следующих умений:

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- использование данных различных исторических и современных источников(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Гораздо слабее освоены такие виды деятельности, как атрибуция исторического источника; работа с исторической картой, схемой; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; определение причин и следствий важнейших исторических событий.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ (вариант 313)

Анализ ответов выпускников на задания базового и повышенного уровня сложности (часть 1):

- Задания №№1, 2 на знание дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г., были выполнены учащимися по-разному: так процент выполнения задания №1 на соотнесение исторических событий и дат составил 85,2%, а задания №2 повышенного уровня сложности на знание хронологической последовательности событий истории России XVI века составил 64,3% (в 2022 г. – 55,4%).

- Задания №№3, 5 проверяли знание обучающимися понятий, терминов. 66,4% выпускников правильно назвали термин, который обозначает учрежденный Петром I государственный орган, занимающийся вопросами духовной жизни и церковного управления после отмены патриаршества. Задание №5 (выявление лишнего термина в перечне занятий восточных славян) выполнено со средним результатом – 68,8%. С этими заданиями успешно справился лишь один из четырех «двоечников».

Неплохо школьники выполнили задание №7 (работа со статистическим источником информации II пол. XIX в.). Средний процент выполнения – 80,1% (процент выполнения у обучающихся, получивших отметку «2», составил 50,0).

- Задания №№8, 9, 10 (работа с исторической картой, схемой, отражающей внешнеполитическую ситуацию начала XX века) были выполнены различными категориями учащихся по-разному. Средний процент выполнения заданий №№8, 9, 10 составил соответственно 67,4% (базовый уровень), 77,1% (повышенный уровень), 82,0% (базовый уровень). Однако, учащиеся, получившие «2», не справились с заданием №9, тогда как задания №№8 и 10 правильно выполнили 50% «двоечников». Результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности у этой категории 9-классников умений работы с исторической картой.

Задания №11 (работа с иллюстративным материалом) выполнено в среднем на 75,8%. Более 50% «двоечников» и «троечников» успешно справились с заданием.

Задание №12 проверяло сформированность умений использовать данные схем при ответе на вопросы. Средний процент выполнения задания составил 76,0% (в 2022 г. – 51,6%). Разброс ответов свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения обобщать исторические явления, события. Никто из девятиклассников, получивших «2» за работу, не смог назвать ни одного из царей, правивших в период Смуты; 58,6% учащихся, получивших «3» за экзамен, справились с этим заданием успешно.

Задания №№13 и 14 на знание основных фактов истории культуры России домонгольского периода выполнены на 69,4% и 56,2% соответственно. Никто из экзаменуемых, получивших «2», не справился с заданием №14 не смог определить памятник культуры, посвященный событиям второй половины XIV века.

Задания №№15-17 на знание событий истории зарубежных стран были выполнены на уровне выше среднего: средний процент выполнения составил 64,1%, 71,4% и 82,6% соответственно. Примечательно, что наиболее сложным оказалось задание, в котором нужно было определить событие (процесс), участником которого был кардинал Ришелье (задание №15). Разброс ответов свидетельствует о недостаточном уровне знаний по истории нового времени: 25,0% экзаменуемых, получивших «2» за работу (1 из 4-х), 46,6% получивших «3», 67,9% получивших «4», 85,2% получивших «5» справились с

заданием). По сравнению с 2022 г. школьники успешно справились с заданием №17 на атрибуцию исторического источника: средний процент выполнения – 82,6.

Анализ ответов выпускников на задания (часть 2) с развернутым ответом:

Задание №18, относящееся к повышенному уровню сложности (на анализ источника, атрибуция документа), выполнено на 49,1%. Выпускники, получившие «2», затрудняются выполнять атрибуцию исторического источника по содержанию, поскольку не только недостаточно владеют приемами анализа текста, но и знаниями исторических событий. Правильный ответ должен содержать два элемента. Однако выпускники, приступившие к выполнению задания, давали ответ на один из требуемых элементов или ошибочно отвечали на один из них (или же вовсе давали ошибочный ответ).

Задание №19, относящееся к базовому уровню сложности (задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде), выполнено со средним результатом – 71,6%. Следует отметить, что при выполнении данного задания встречалось больше правильных ответов в сравнении с другими заданиями с развернутым ответом.

Средний процент выполнения задания №20, относящегося к высокому уровню сложности (на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей), составил 35,5%. Ни один из учащихся, получивших «2», не справился с заданием, 9-классники, получившие «3» выполнили задание на 9,0%, выпускники, получившие «4», - 31,6%, отличники выполнили задание на 79,0%. Данные цифры свидетельствуют о недостаточном уровне знания событий российской истории.

Задание №21 на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку) дворцовых переворотов, а затем объяснить, как выбранное положение связано с началом дворцовых переворотов. Наиболее распространённая ошибка экзаменуемых при выполнении заданий состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведёт к потере логики всего ответа. Средний процент выполнения - 47,4% (процент выполнения у учащихся, получивших «2» составил 12,5%, у тех, кто получил «3» - 26,3%).

Задание №22 (на поиск ошибок в тексте по истории России). Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. К сожалению, очень многие экзаменуемые не следуют этому указанию, а оформляют ответ в свободной форме. Это часто ведет к тому, что в ответе не указываются либо ошибочные положения, либо верные положения. Средний процент выполнения - 40,5 % (100% учащихся (4 человека), получивших «2», не справились с заданием, процент выполнения у тех, кто получил «3» - 13,5%, у получивших «4» - 42,8%).

Задание №23, относящееся к высокому уровню сложности (на сравнение программных установок и методов борьбы РСДРП и партии эсеров), выполнено на уровне ниже среднего. Средний процент выполнения составил всего 36,6 %. Процент выполнения у участников экзамена, получивших «3», составляет 18,0%, у получивших «4» - 32,1%, почти 75,0% у получивших «5». 100% учащихся (4 человека), получивших «2», не справились с заданием

Задание № 24 (на анализ исторической ситуации; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, относящихся к XIII в.) выполнено со средним результатом – 62,5%. При его выполнении выпускники допустили много ошибок. Процент выполнения задания учащимися, получившими «3» составляет 37,1%, почти 70% получившими «4», 90,25 – получившими «5». Результаты показали, что девятиклассники получившие «2», не могут установить связь конкретной (возможно частной) ситуации с важным историческим

событием (явлением, процессом), затрудняются в ответе на соответствующие вопросы, один из которых предполагает установление причинно-следственных связей.

Процент выполнения заданий ОГЭ по истории обучающимися, получившими «2», колеблется от 0% (задания №№9, 12, 14, 18, 20, 22, 23) до 100% (задание №16). Большинство заданий были успешно выполнены на 12,5-50%. Это позволяет сделать вывод о том, что трудности, испытываемые слабоуспевающими обучающимися, имеют одну и ту же основу – слабое знание исторических фактов и несформированность отдельных умений.

Из заданий ОГЭ по истории наиболее сложными для слабоуспевающих обучающихся (тех, кто получил отметку «2») являются задания с кратким ответом на знание фактов истории культуры, исторических деятелей, на работу с исторической картой, а также задания на работу с изобразительной наглядностью. Слабо выполняются экзаменуемыми задания с развернутым ответом кроме задания, в котором требуется выписать из текста информацию, данную в явном виде. Задания, предполагающие работу с историческими источниками, также представляют трудность для слабоуспевающих обучающихся. Эти задания, как с кратким, так и с развернутым ответом, сводятся к следующим требованиям:

- 1) уметь проводить атрибуцию исторического источника;
- 2) отбирать информацию, данную в источнике, по определенным критериям;
- 3) использовать контекстные знания при работе с историческим источником.

Большинство заданий с развернутым ответом оказываются крайне сложными по следующим причинам:

- 1) неумение представить свой ответ в определенной логически выверенной форме (такое требование, например, содержится в задании №21 на проверку умения аргументировать, где необходимо объяснить выбранное положение, связанное с началом Смуты);
- 2) неумение самостоятельно изложить исторический материал, не допустив при этом фактических ошибок.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, обучающимися должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Низкий уровень выполнения ряда заданий обусловлен недостаточным уровнем сформированности не только предметных знаний, но и метапредметных умений.

Так, наибольшие затруднения у участников экзамена вызвал задания №№18, 21, 22 (повышенный уровень), 20, 23 (высокий уровень). Низкий уровень выполнения заданий, большой разброс в процентах выполнения задания у учащихся, получивших «2», «3», «4», «5», могут свидетельствовать о недостаточной сформированности следующих метапредметных умений:

№ задания	Процент выполнения	Метапредметные УУД	
18 (П)	49,1	Познавательные УУД (работа с информацией)	Умения: - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике (проводить атрибуцию письменного исторического источника)
21 (П)	47,4	Познавательные УУД	Умения:

		(базовые логические) Коммуникативные УУД (общение)	- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; - делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений; - выражать свою точку зрения в письменных текстах
22 (П)	40,5	Познавательные УУД (работа с информацией) Регулятивные УУД (самоорганизация)	Умения: - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике; - оценивать надежность и достоверность информации
20 (В)	35,5	Познавательные УУД (базовые логические) Коммуникативные УУД (общение)	Умения: - выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; - выражать свою точку зрения в письменных текстах
23 (В)	36,6	Познавательные УУД (базовые логические) Коммуникативные УУД (общение)	Умения: - сравнивать исторические события, явления, процессы, взгляды исторических деятелей, теоретические положения; - выражать свою точку зрения в письменных текстах

Кроме этого, выпускники, получившие «2» за экзаменационную работу, на очень низком уровне выполнили задания №9 (повышенный уровень сложности); задание №12 (базовый уровень сложности), задание №24 (высокий уровень сложности). Можно предположить, что на успешность выполнения заданий повлияла слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности у этой группы учащихся.

№ задания	Процент выполнения (учащиеся, получившие «2»)	Метапредметные УУД	
9 (П)	0	Познавательные УУД (работа с информацией)	Умение: - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (узнавать на карте/схеме и называть объекты, обозначенные условными

			знаками, историческое пространство)
12 (Б)	0	Познавательные УУД (работа с информацией)	Умение: - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (группировать (систематизировать, обобщать) отдельные элементы исторического знания по определённым признакам)
24 (В)	8, 3	Познавательные УУД (базовые логические) строить логическое рассуждение, умозаключение	Умения: - выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- в целом освоение девятиклассниками всех элементов содержания можно считать достаточным на уровне знания дат и фактов;
- в целом можно считать достаточным усвоение школьниками умений и видов деятельности, связанных со знанием дат, фактов, причин и следствий, поиском информации в источнике;
- гораздо слабее освоены любые другие виды деятельности: работа с исторической картой, схемой; анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;
- наибольшие проблемы у школьников вызывают задания на сравнение и сопоставление исторических событий и явлений.

Основные проблемы, затрудняющие успешное выполнение экзаменационных заданий по предмету:

- недостаточное знание хронологии, периодов исторического развития, хронологических рамок исторических событий, войн, восстаний; периодов правления;
- неумение воспроизводить информацию, представленную в явном и в неявном виде (процитировать необходимый объем текстовой информации в соответствии с заданием);
- неумение преобразовывать текстовую информацию, представлять ее в ином виде (например, как исторический факт);
- неумение различать между собой тезисы и факты;
- неумение четко формулировать требуемые конкретные факты, причины, последствия;
- неумение формулировать как общность исторических событий, так и их различие;
- несоблюдение речевых и грамматических норм, приводящее к искажению логики ответа.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Главные направления деятельности школьных педагогов по совершенствованию организации и методики обучения школьников истории:

- целенаправленно работать над формированием у школьников универсальных учебных действий и умений (метапредметные результаты);
- расширить количество источниковых и иллюстративных материалов при изучении истории;
- акцентировать внимание на изучении собственно истории, ее фактических и событийных аспектов.

Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнем: в блоке универсальных учебных действий зафиксированы общеучебные умения работы с текстами. В отношении работы с историческими источниками актуально (на основе способов работы и осмысления текстов) выделить в деятельностной форме соответствующие виды умений:

- понимать цели изучения исторических источников;
- определять авторство и время создания источника по ключевым идентифицирующим признакам;
- извлекать необходимую информацию;
- определять основной и второстепенный материал;
- понимать особенности языка текстов исторического источника разных жанров и стилей различных эпох (устаревшие слова и выражения, особенности перевода источников иностранного происхождения: древние, средневековые, источники Нового и Новейшего времени);
- оперировать извлеченной информацией: соотносить информацию источника с другой учебной или внеучебной информацией;
- применять информацию источника в качестве основной или контекстной.

Работа учеников с историческими документами должна начинаться с 5 класса, она постепенно усложняется с учетом их возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности. В 5-6 классах используется наиболее простой материал повествовательного и описательного характера; объем его не превышает 10-15 строк; в 7-8 классах растет число анализируемых хозяйственных и юридических документов; в 9-х классах все шире привлекаются политические, программные документы.

Обучение работе с историческим документом включает в себя следующие этапы:

1. учитель дает образец разбора документа;
2. ученики анализируют документ под руководством учителя;
3. ученики работают под руководством учителя и самостоятельно;
4. ученики самостоятельно изучают документ в классе и дома;
5. учитель в классе знакомит учеников с документом, объясняет суть задания;
6. дома ученики готовят небольшие сообщения, описания на основе документа, текста и иллюстрации учебника, творческие сочинения.

Формирование умений по работе с иллюстративным материалом следует начинать также с 5 класса. Обучающимся рекомендуется составлять рассказы по учебным картинам. Параллельно учитель на уроке может предложить обучающимся примерную схему характеристики визуального источника. Ученик, исходя из особенностей своего источника, может опираться на приведенную ниже схему, выбирая из неё нужные пункты и дополняя их.

Примерная схема характеристики визуального источника может состоять из следующих пунктов:

- авторство;
- название;
- время и обстоятельства создания;
- тип и жанр изображения (миниатюра, портрет, витраж и т.д.);
- материал (масло на холсте, дерево и т.д.);
- местонахождение.

Работа с визуальным источником требует наличия у выпускника не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. Это, в первую очередь, умение видеть детали изображения, указывающие на время его появления; умение соотносить эти детали с определенным периодом истории; умение выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления, процессы и т.д.)

Недостатки исторической подготовки за курс основной школы требуют корректировки преподавания истории на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки знаний. Необходимо четко представлять, какие умения должны быть сформированы.

Следует использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения.

При организации учебного процесса необходимо актуализировать ранее полученные знания, причем не на воспроизводящем, а на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление хроник событий, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и презентаций.

Подготовку к экзамену по истории следует начинать с I четверти IX класса и проводить по нескольким направлениям:

а) При изучении исторического материала регулярно анализировать события, понятия, термины.

б) На уроках истории чаще давать задания, направленные на сопоставление понятий и характерных признаков, дат и событий.

в) В процессе обучения истории постоянно выделять время на обучение краткому письменному ответу на поставленный вопрос при анализе источника.

г) Больше внимания уделять контекстному анализу источников, разумно привлекать текст для аргументации своих выводов.

С учетом результатов государственной итоговой аттестации по истории учителям необходимо:

изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора;

организовать активную познавательную деятельности;

включить все виды учебной информации;

расширить практику решения познавательных задач;

реализовать проблемный подход;

совершенствовать формы промежуточного контроля с учетом новых требований к ОГЭ по истории;

провести анализ результатов итоговой аттестации по истории за курс основной школы с вынесением конкретных рекомендаций и сроков исполнения на заседаниях ШМО;

изучить материалы сайта ФИПИ; документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по истории 2023 года (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);

учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9 классов 2023 года;

перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзаменам.

Для совершенствования организации и методики преподавания истории в Пензенской области руководителям районных методических объединений рекомендуется:

включать в план работы методических объединений следующие темы для обсуждения учителями истории:

- «Особенности работы с историческими документами в процессе подготовки к ГИА»;

- «XX век в системе подготовки к ГИА: расставляем акценты»;

- «Проблемы социально-экономического развития истории России в XVII–н. XX вв.»;

- «Компетентностный подход в ГИА»;

- «ОГЭ и цифровая образовательная среда: вызовы и ответы»;

- «Сложные вопросы ОГЭ по истории», «Онлайн подготовка к ОГЭ»;

- «Дифференцированный подход при подготовке к ОГЭ по предмету «История».

В рамках деятельности в муниципальном образовании предметной секции учителей истории и обществознания РУМО рекомендуется включать в план работы и тематику заседаний:

- анализ результатов ОГЭ по истории;

- вопросы организации и проведения подготовки, обучающихся к ГИА, а также определить комплекс задач, от решения которых зависит общее повышение качества уроков истории, эффективности преподавания предмета;

- проводить практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

Для повышения качества обучения истории в основной школе, в частности, для совершенствования подготовки к ОГЭ, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно рекомендовать:

- при планировании работы со всеми учениками учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии КИМ по истории. Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;

- систематически и целенаправленно использовать в учебном процессе исторические учебные и практические задачи различных типов, направленные на работу с текстом исторического источника, с исторической картой, иллюстративным материалом, таблицами различного характера, в том числе хронологическими и синхронистическими, на формирование умения сравнивать исторические явления в различных формах (особенно в форме развёрнутого ответа и сравнительной таблицы, обращая внимание на существенные признаки явлений), на систематизацию исторических знаний путём составления развёрнутых планов и устных и письменных рассказов, характеристик. Необходимо целенаправленно обучать школьников анализу и структурированию исторической информации.

- для подготовки к ОГЭ полезно организовать самостоятельное, в том числе домашнее, повторение изученных ранее событий (явлений, процессов) по определённой теме разной форме (составление хроник событий, таблиц, отражающих этапы тех или иных процессов, работа с контурными картами, подготовка кратких сообщений о наиболее значительных событиях и исторических личностях, памятниках культуры). Данный вид работы может быть предложен школьникам с разным уровнем предметной подготовки.

В процессе работы с выпускниками, демонстрирующими низкий уровень подготовки по истории, необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение фактов, имён, дат, терминов, а также на развитие умения применять эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией. Для данной категории обучающихся актуальна работа под контролем учителя по предложенным алгоритмам с постепенным расширением самостоятельности при выполнении учебных заданий.

Поскольку основной причиной неуспешности слабоуспевающих обучающихся, является слабое знание исторических фактов, важнейшим направлением работы с ними является освоение массива исторических фактов.

Типичными ошибками обучающихся являются ошибки, связанные с незнанием исторических фактов (как правило, речь идет о неглавных исторических фактах), исторических личностей, неумением устанавливать причинно-следственные связи, работать с историческими картами, изображениями, письменными историческими источниками. Методика изучения исторических фактов и повторения изученных исторических фактов при подготовке к экзамену должна включать в себя работу не только с главными и неглавными историческими фактами, но и с такими элементами как исторические личности, причинно-следственные связи, исторические карты, изображения, исторические источники.

Основные этапы изучения исторических фактов (См.: Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. – М.: ФИПИ, 2020. –С. 18–20):

1. Выделение в изучаемом материале главных фактов, фактов имеющих большое значение для понимания школьниками исторического процесса, передающих основное фактологическое содержание определенного исторического периода, определяющих происхождение и связь событий и явлений этого периода, раскрывающих его существенные стороны.

2. Анализ-описание главного исторического факта. Анализ состоит в том, что главный исторический факт должен быть подробно охарактеризован. В составленном описании выделяются и фиксируются всевозможные причинно-следственные связи. На данном этапе желательно организовать работу с исторической картой, чтобы задействовать в изучении материала пространственные связи.

3. Установление всех возможных «внешних» причинно-следственных связей, которые связывают данный факт с другими событиями, процессами, явлениями.

4. Указание всех исторических деятелей, которые стали участниками событий, явлений, процессов, являющихся причинами или последствиями главного факта, а также действия упомянутых деятелей в рамках этих событий, явлений, процессов.

При изучении/повторении фактического материала, при подготовке к ОГЭ необходимо особое внимание уделить изучению/повторению фактов истории культуры. Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории - нехватка времени: эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Описанная выше методика позволяет изучать факты истории культуры в связи с событиями, явлениями и процессами политической и социально-экономической истории, так как причинно-следственные связи могут связывать главные исторические факты с фактами истории культуры.

Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, посмотреть произведение живописи, изображения памятника архитектуры, скульптуры, узнать об истории их создания. Поэтому при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, а также самостоятельная работа школьников. (См.: Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в

образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. – М.: ФИПИ, 2020. –С. 20).

Важной частью подготовки к экзамену слабоуспевающих школьников является работа с заданиями, включающими письменные исторические источники (№№10, 17, 18-20, 22). Рекомендации по организации работы см. в п. 2.4.1.

Работая со слабоуспевающими учащимися необходимо иметь в виду, что уровень трудности заданий может превышать уровень освоения материала, который достигнут обучающимися, но должен находиться в зоне их ближайшего развития, что означает возможность выполнения этих заданий при определенной помощи учителя.

В процессе работы с потенциальными высокобалльниками необходимо основные усилия направить на развитие умения сравнивать исторические явления, анализировать историческую ситуацию. Данная категория учеником может привлекаться учителем для организации подготовки учеников с низким и недостаточным уровнем предметной подготовки (работа в парах или группах, возможное наставничество «учение-ученик»).

Подобное взаимодействие будет полезно для формирования у всех групп обучающихся универсальных способов деятельности (планировать деятельность, выделять различные признаки, сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, преобразовывать информацию и т. д.) и личностных качеств учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Организовать мониторинг успеваемости на начало обучения: ВПР, ОГЭ. Принятие соответствующих административных или методических решений.

2. Используя результаты мониторинга организовать работу, направленную на повышение результативности решений в проблемных для каждой страты заданиях.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Проведение методических семинаров с анализом результатов ОГЭ 2023 на основе аналитического отчета РПК с целью оказания методической помощи учителям.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
	<i>Стромакова Надежда Васильевна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», директор центра технологии управления и методической работы, председатель РПК по истории</i>

Ответственный специалист в Пензенской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Локоткова Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, главный специалист-эксперт Управления образовательной политики в сфере общего и дополнительного образования</i>