

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по истории

РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по истории (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
846	15,9	763	13,7	796	17

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	313	36,1	458	60,0 %	501	62,9
Мужской	313	36,1	305	40,0 %	295	37,1



¹При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

²Количество участников основного периода проведения ГИА

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	796
Из них:	778
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	3
– ВПЛ	15

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	778
Из них:	156
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	591
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	23
– кадетские школы	8



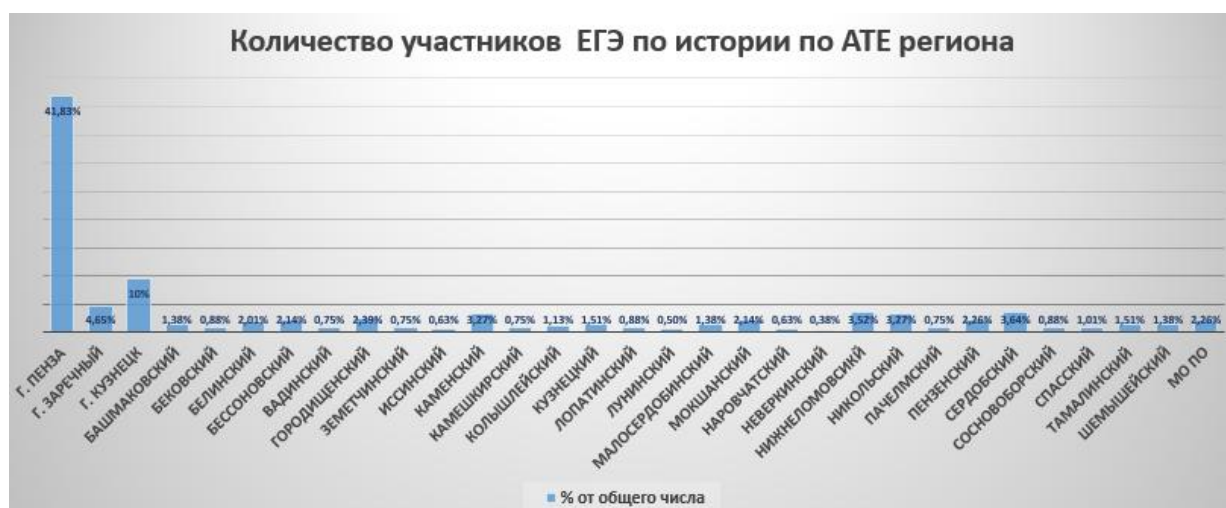
1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Пенза	333	41,83
2.	г. Заречный	37	4,65
3.	г. Кузнецк	76	9,55
4.	Башмаковский район	11	1,38
5.	Бековский район	7	0,88
6.	Белинский район	16	2,01
7.	Бессоновский район	17	2,14
8.	Вадинский район	6	0,75
9.	Городищенский район	19	2,39
10.	Земетчинский район	6	0,75
11.	Иссинский район	5	0,63

³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

12.	Каменский район	26	3,27
13.	Камешкирский район	6	0,75
14.	Колышлейский район	9	1,13
15.	Кузнецкий район	12	1,51
16.	Лопатинский район	7	0,88
17.	Лунинский район	4	0,50
18.	Малосердобинский район	11	1,38
19.	Мокшанский район	17	2,14
20.	Наровчатский район	5	0,63
21.	Неверкинский район	3	0,38
22.	Нижнеломовский район	28	3,52
23.	Никольский район	26	3,27
24.	Пачелмский район	6	0,75
25.	Пензенский район	18	2,26
26.	Сердобский район	29	3,64
27.	Сосновоборский район	7	0,88
28.	Спасский район	8	1,01
29.	Тамалинский район	12	1,51
30.	Шемышейский район	11	1,38
31.	Пензенская область МО ПО	18	2,26
	ВСЕГО	796	100,00



1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
-------	------------------------	---

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История с древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. Ч. 1. – М.: ООО «Русское слово», – учебник, 2022.	100%
2.	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История с древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. Ч. 2. – М.: ООО «Русское слово», – учебник, 2022.	100%
3.	Уколова В.П., Ревякин А.В. История с древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень/ Под ред. Чубарьяна А.О. – М.: «Просвещение», – учебник, 2022.	88%
4.	Улунян А. А., Сергеев Е.Ю. История с древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10 классов общеобразовательных организаций. Углубленный уровень/ Под ред. Чубарьяна А.О. – М.: «Просвещение», – учебник, 2022.	55%
5.	Артасов И. А.История. ЕГЭ-2023. Готовимся к экзамену. Трудные задания. Работа с картами. – М.: «Просвещение», 2022.	100%
6.	Артасов И.А., Мельниченко О.Н. ЕГЭ История. Большой сборник тематических заданий для подготовки к ЕГЭ/ Серия: ЕГЭ. Большой сборник тематических заданий. – Издательство: АСТ, – 2022 г.	100%
7.	Артасов И.А., Мельниченко О.Н, Крицкая Н.Ф. ЕГЭ 2023. История. Типовые экзаменационные варианты. 10 вариантов. Серия: ЕГЭ. ФИПИ - школе. – Издательство: Национальное образование, – 2023.	100%
8.	ЕГЭ-2023. Отличный результат. Учебная книга. – Издательство: Национальное образование, – 2023 г.	100%
9.	ЕГЭ-2023. Пазин Р.В. Справочник исторических личностей и 130 биографических материалов/ Серия: Готовимся к ЕГЭ – Издательство: Легион, – 2023.	100%
10.	ЕГЭ-2023. Пазин Р.В. Анализ исторического источника/ Серия: Готовимся к ЕГЭ – Издательство: Легион, – 2023.	100%
11.	ЕГЭ-2023. Пазин Р.В. История развития российской культуры. Справочные материалы, задания/ Серия: Готовимся к ЕГЭ – Издательство: Легион, – 2023.	100%

В 2023-2024 учебном году будем рекомендовать продолжать работать по линиям учебно-методических комплексов (УМК) под редакцией А.В. Торкунова, издательство «Просвещение».

Отличительной особенностью линии учебников по курсу «История» является тот факт, что это единственные учебники по истории России, представленные в ФПУ, официально рекомендованные Российским историческим обществом.

В учебниках в полном объёме представлены все элементы, обязательные для изучения, согласно Историко-культурному стандарту (это важно, так как именно на основе ИКС формируются контрольные измерительные материалы ГИА).

Это единственный УМК по истории России, системно реализовавший региональный подход.

В учебнике, через содержание параграфов и рубрики «История в лицах: современники» показаны место и роль России на фоне глобальных исторических событий и явлений.

Наличие разнообразного шлейфа, входящего в УМК (рабочая тетрадь, атлас, контурные карты, контрольные работы, тетрадь проектов). Методический аппарат учебников доработан в соответствии с задачами подготовки учащихся к ГИА.

Учебник предназначен для изучения истории России как на базовом, так и на углублённом уровне.

Планируется проведение обучающих постоянно-действующих семинаров на основе статистико-аналитического отчета по итогам сдачи ЕГЭ по истории в 2022-2023 учебном году, по методическим материалам для членов экспертной предметной комиссии, подготовленными ФИПИ и КИМ 2023 года.

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году отмечается небольшое уменьшение количества участников ЕГЭ по предмету (на 3,3% по сравнению с 2022 г.).

Существенных количественных изменений в составе участников ЕГЭ по истории не отмечено.

В гендерном разрезе обществознание преимущественно выбирают девушки (62,9%). Это объясняется тем, что история необходима в основном для получения «женских» профессий: учителя, бухгалтера, искусствоведа, библиотекаря и т.д. Выбирают ЕГЭ по истории чаще всего только те выпускники, которые идут на исторические факультеты или факультеты международных отношений.

Самый большой процент, сдававших ЕГЭ по истории, составили выпускники общеобразовательных учреждений текущего года, которые составляют подавляющее большинство абитуриентов в вузы (97,7%). Количество выпускников учреждений профессионального образования осталось таким, как и в 2022 г. – 0,4% (0,4 – в 2023 г.). Этот показатель говорит о том, что учебный предмет «история» требует постоянной тренировки. А с переходом на историко-культурный стандарт от выпускников требуются и новые знания терминов, дат, понятий, событий и явлений. Кроме того, включение более 100 дат из всеобщей истории также говорит о сложности данного учебного предмета. Уменьшилось число участников из выпускников прошлых лет на 1,9%.

Как и в прошлые годы, практически каждый второй участник ЕГЭ по истории – выпускник учебных заведений двух самых крупных городов области (51,4%): Пензы – 41,83% (41,15 – в 2022 г.) и Кузнецка – 9,55% (9,7% – в 2022 г.).

Произошли некоторые изменения в количестве участников ЕГЭ по истории по муниципальным образованиям Пензенской области.

Низкий процент участников ЕГЭ по истории наблюдается в 4 (в 2022 – 12 районах: в Неверкинском (0,38% от общего числа участников), Иссинском, Наровчатском (по 0,63% от общего числа участников), Лунинском (0,50% от общего числа участников). Это объясняется, прежде всего, небольшим количеством общеобразовательных организаций (много основных школ и филиалов). Таким образом, в 4 районах из 27

наблюдается низкий процент участия выпускников в выборе истории в качестве государственного экзамена, что составляет 14,8% (в 2022 г. – 44,4%).

Сохраняется высокий процент участия выпускников в ЕГЭ по истории: в городе Пензе – 333 чел. (314 чел. - в 2022 г.), городе Кузнецке – 76 чел. (74 чел.– в 2022 г.), городе Заречном – 37 чел. (41 чел. – в 2022 г.), в Сердобском районе – 29 чел. (34 чел. – в 2022 г.), Нижнеломовском районе – 28 чел. (35 чел. – 2022 г.).

Определение причин существенных различий в количестве участников ЕГЭ по истории напрямую связаны с оценкой участниками ЕГЭ перспектив поступления в вуз и дальнейшего трудоустройства, а также сложностью и объемом знаний по предмету.

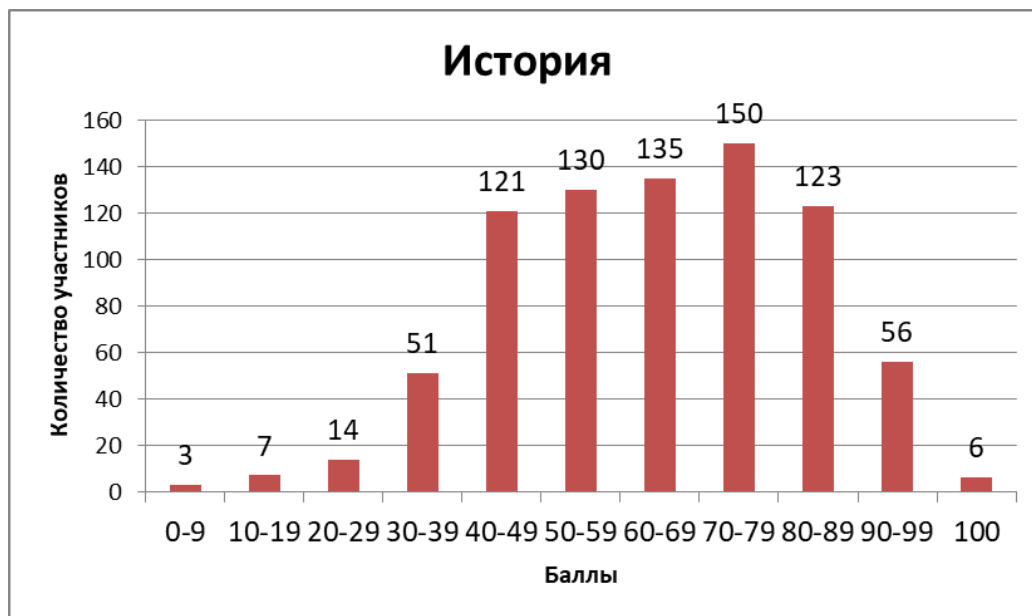
Средний балл по предмету в 2022 г. повысился на 1,1% по сравнению с 2022 г. и составил 63,7% (62,6% – в 2022 г.).

Несмотря на то, что в КИМ ЕГЭ по истории 2023 г. произошли значительные изменения, выпускники справились с заданиями государственной итоговой аттестации. Этот факт еще раз доказывает, что экзамен по истории выбирают в основном те выпускники, которые целенаправленно готовились к его сдаче и определились с будущей специальностью в высшем учебном заведении.

РАЗДЕЛ2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	27 (3,2%)	31 (4,06 %)	3,02 %
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		291 (38,14 %)	41,58 %
3.	от 61 до 80 баллов, %	120 (14,2%)	128 (16,78 %)	35,80 %
4.	от 81 до 99 баллов, %	5 (0,6%)	7 чел. (0,9%)	18,84 %
5.	100 баллов, чел.	3 чел.	7 чел.	6 чел.
6.	Средний тестовый балл	60,4	62,6	63,7



⁵Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

Участники, получившие соответствующее количество тестовых баллов	ВТГ	Обучающийся СПО	ВПЛ	Участник и ЕГЭ с ОВЗ
ниже минимального, %	2,8	33,3	6,7	0
от минимального балла до 60 баллов, %	41,6	33,3	40	36,4
от 61 до 80 баллов, %	36,2	33,3	13,3	45,4
от 81 до 99 баллов, %	18,6	0	40	18,2
100 баллов, чел.	6	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа⁷ ОО

Таблица 2-9

Наименование вида ОО	Участники, получившие соответствующее количество тестовых баллов				
	ниже минимального, %	от минимального балла до 60 баллов, %	от 61 до 80 баллов, %	от 81 до 99 баллов, %	100 баллов, чел.
Гимназии	0	33,7	47,7	18,6	0
Лицеи	2,9	31,4	41,4	24,3	0
Средние общеобразовательные школы	3,4	44,2	33,2	18,2	6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предметов	0	43,5	43,5	13	0
Кадетские школы	0	25	75	0	0
Прочее (ВПЛ, СПО)	11,1	38,9	16,7	33,3	0

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования



2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников в экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г. Пенза	333	1,80 % (6)	35,14 % (117)	42,04 % (140)	21,02 % (70)	1
2.	г. Заречный	37	0 % (0)	35,14 % (13)	37,84 % (14)	27,03 % (10)	0
3.	г. Кузнецк	76	1,32 % (1)	44,74 % (34)	36,84 % (28)	17,11 % (13)	4
4.	Башмаковский район	11	9,09 % (1)	36,36 % (4)	45,45 % (5)	9,09 % (1)	0
5.	Бековский район	7	0 % (0)	71,43 % (5)	14,29 % (1)	14,29 % (1)	0
6.	Белинский район	16	0 % (0)	50,0 % (8)	37,50 % (6)	12,50 % (2)	0
7.	Бессоновский район	17	0 % (0)	41,18 % (7)	41,18 % (7)	17,65 % (3)	1
8.	Вадинский район	6	16,67 % (1)	33,33 % (2)	33,33 % (2)	16,67 % (1)	0
9.	Городищенский район	19	21,05 % (4)	47,37 % (9)	15,79 % (3)	15,79 % (3)	0
10.	Земетчинский район	6	0 % (0)	66,67 % (4)	16,67 % (1)	16,67 % (1)	0
11.	Иссинский район	5	20,0 % (1)	60,0 % (3)	0 % (0)	20,0 % (1)	0
12.	Каменский район	26	0 % (0)	46,15 % (12)	26,92 % (7)	26,92 % (7)	0
13.	Камешкирский район	6	0 % (0)	33,33 % (2)	66,67 % (4)	0 % (0)	0
14.	Колышлейский район	9	11,11 % (1)	44,44 % (4)	33,33 % (3)	11,11 % (1)	0
15.	Кузнецкий район	12	0 % (0)	33,33 % (4)	41,67 % (5)	25,00 % (3)	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников в экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимал ьного	от минимал ьного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
16.	Лопатинский район	7	0 % (0)	28,57 % (2)	71,43 % (5)	0 % (0)	0
17.	Лунинский район	4	0 % (0)	75,00 % (3)	0 % (0)	25,00 % (1)	0
18.	Малосердобинский район	11	0 % (0)	27,27 % (3)	54,55 % (6)	18,18 % (2)	0
19.	Мокшанский район	17	0 % (0)	35,29 % (6)	35,29 % (6)	29,41 % (5)	0
20.	Наровчатский район	5	0 % (0)	60,0 % (3)	0 % (0)	40,0 % (2)	0
21.	Неверкинский район	3	33,33 % (1)	33,33 % (1)	0 % (0)	33,33 % (1)	0
22.	Нижнеломовский район	28	0 % (0)	60,71 % (17)	28,57 % (8)	10,71 % (3)	0
23.	Никольский район	26	0 % (0)	42,31 % (11)	30,77 % (8)	26,92 % (7)	0
24.	Пачелмский район	6	0 % (0)	50,0 % (3)	0 % (0)	50,0 % (3)	0
25.	Пензенский район	18	0 % (0)	66,67 % (12)	33,33 % (6)	0 % (0)	0
26.	Сердобский район	29	10,34 % (3)	44,83 % (13)	27,59 % (8)	17,24 % (5)	0
27.	Сосновоборский район	7	0 % (0)	14,29 % (1)	57,14 % (4)	28,57 % (2)	0
28.	Спасский район	8	12,50 % (1)	87,50 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	0
29.	Тамалинский район	12	16,67 % (2)	58,33 % (7)	16,67 % (2)	8,33 % (1)	0
30.	Шемышейский район	11	0 % (0)	63,64 % (7)	27,27 % (3)	9,09 % (1)	0
31.	Пензенская область МО ПО	18	11,11 % (2)	38,89 % (7)	16,67 % (3)	33,33 % (6)	0

В ЕГЭ по истории в 2023 году приняли участие **796 человек.**

Шесть выпускников получили высший балл – 100 баллов.

Участники, набравшие 100 баллов: Лавриненко Инна, обучающаяся МБОУ СОШ № 5 г. Кузнецка; Мавлютов Адель, обучающийся МБОУ СОШ № 8 г. Кузнецка им. П.А. Щипанова; Родионова Софья, обучающаяся МБОУ СОШ № 56 г. Пензы имени Героя России, летчика-космонавта А.М. Самокутяева; Туктарова Лия, обучающаяся МБОУ СОШ г. Кузнецк-8; Филиппов Кирилл, обучающийся МБОУ СОШ № 8 г. Кузнецка им. П.А. Щипанова; Шахов Андрей, обучающийся МБОУ СОШ с. Бессоновка.

Количество высокобалльников – 156 человек (19,6%).

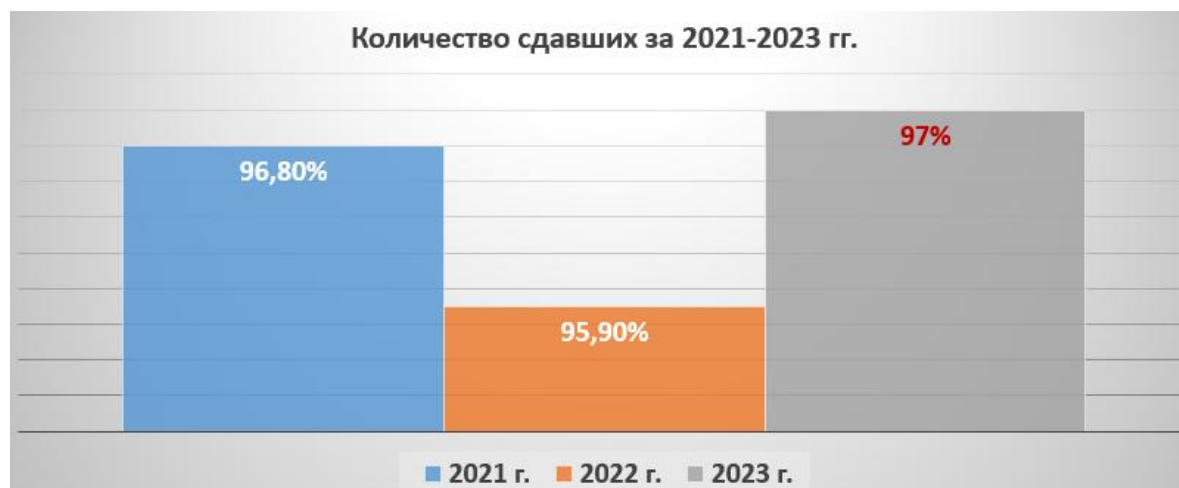


Изменения в контрольных измерительных материалах ЕГЭ 2023 года сделали экзамен более творческим и насыщенным разными формами познавательной деятельности. Наиболее подготовленные выпускники получили более широкие возможности продемонстрировать освоенные умения, чем их предшественники. Увеличилось разнообразие заданий на анализ исторических источников, картографической и визуальной информации, установление связей исторических событий, явлений и процессов. Таким образом, доля 100-балльников увеличилась на 1,9% в 2023 г. (19,6%) по сравнению с 2022 г. (135 чел. - 17,7%).

Наиболее высокий процент участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** в следующих городах и районах Пензенской области:

- г. Пенза – 21,02% (из них – 1 чел. – 100 баллов);
- г. Заречный – 27,03%;
- г. Кузнецк – 17,11% (из них – 4 чел. – по 100 баллов);
- Бессоновский район – 17,65 % (из них – 1 чел. – 100 баллов).

В 6 районах (в 2022 г. – 5) ни один выпускник не получил от 81 до 100 баллов (Иссинский, Лунинский, Наровчатский, Неверкинский, Пачелмский, Спасский).



При этом в 1 районе, в Неверкинском, (6 – в 2022 г.) наблюдается повторение 2022 года.

Проявились районы, в которых произошло снижение качества сдачи ЕГЭ по истории. В Малосердобинском и Пачелмском районах выпускники не перешли порога 61 балл.

Таким образом, в 20,0% по АТЕ (18,5%–в 2022 г.) ни один выпускник не перешел 80-ти балльный рубеж. Хотя в целом наблюдается уменьшение работ с минимальным

количеством баллов, отсутствуют работы (как в 2022 г.) с количеством баллов от 5 до 14. В 2023 г. 97,0% выпускников прошли минимальный порог, тогда как в 2022 таковых было 95,9%.

Доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла.

В 2023 г. в 19 муниципалитетах все выпускники сдали государственную итоговую аттестацию по истории (в 2022 г. – в 16 АТЕ).

В следующих АТЕ региона процент выпускников, **не набравших минимального количества баллов:**

- Неверкинский район – 33,33%;
- Городищенский район – 21,05%;
- Иссинский район – 20,0%;
- Тамалинский район – 16,67%.

Среди районов, где выпускники прошли пороговую шкалу можно назвать такие, как: Бековский, Белинский, Бессоновский, Земетчинский, Каменский, Камешкирский, Кузнецкий, Лопатинский, Лунинский, Малосердобинский, Мокшанский, Наровчатский, Нижнеломовский, Никольский, Пачелмский, Пензенский, Сосновоборский, Шемышейский и г. Заречный.

Таким образом, **в 2023 г. 63,3% АТЕ региона все выпускники перешли минимальный порог.** Этот показатель **выше по сравнению с 2022 г. на 6,7 %** (56,66% – в 2022 г.).

Анализ результатов показал, что **средний балл повысился до 63,7**, то есть стал **выше на 1,1 по сравнению с 2022 г. (62,6).**

Можно сделать вывод, что выпускники сдали ЕГЭ по истории в 2023 году лучше, чем в предыдущие два года. Причины повышения результатов могут состоять в том, что экзамен сдавали высоко мотивированные выпускники, прошедшие достаточно хорошую подготовку. Также можно сделать вывод, что педагогами освоены эффективные способы подготовки обучающихся к экзамену, а также пути преодоления типичных затруднений в освоении истории.

В 2023 году сохранилась тенденция улучшения результатов ЕГЭ по истории, что свидетельствует о положительном влиянии изучения этого предмета в школах на основе историко-культурного стандарта.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Заречный"	15	33,3	46,7	20,0	0,0

ая школа № 77 г. Пензы"					
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей современных технологий управления №2" г. Пензы	13	30,8	53,8	15,4	0,0
Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 г. Пензы	10	30,0	20,0	50,0	0,0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 города Кузнецка Пензенской области	10	20,0	40,0	40,0	0,0
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №222 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля" г. Заречного Пензенской области	12	16,7	58,3	25,0	0,0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильная гимназия №13 города Пензы	19	10,5	47,4	42,1	0,0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение многопрофильная гимназия №4 "Ступени" города Пензы	10	10,0	50,0	40,0	0,0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени Героя Российской Федерации Р.А. Китанина р.п. Тамала Пензенской области	11	9,1	9,1	63,6	18,2
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №69 г. Пензы	12	8,3	50,0	41,7	0,0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 г. Нижний Ломов Пензенской области	13	0,0	38,5	61,5	0,0

6 выпускников набрали максимальный балл – 100 баллов. Это выпускники из общеобразовательных организаций г. Пенза – 1 чел.; г. Кузнецк – 4 чел.4 Бессоновский район – 1 чел.

Высокие баллы получили также 156 выпускников, что составило 19,6% (16,7% – в 2022г.) от общего числа сдававших историю

В 2023 г. **улучшилось качество знаний выпускников сельских общеобразовательных организаций,** что подтверждают данные результаты сдачи ЕГЭ. Таким примером могут быть МБОУ СОШ имени Героя Российской Федерации Р.А. Китанина р.п. Тамала Пензенской области, МБОУ СОШ №2 г. Нижний Ломов Пензенской области.

Высокий процент качества знаний по истории остается в городских школах и школах районных центров, где сильный преподавательский состав и высокое качество отбора учащихся в старшие классы. В качестве примеров можно назвать такие общеобразовательные организации как МБОУ СОШ №77 г. Пензы, МБОУ ЛСТУ №» г. Пензы, МБОУ СОШ №20 г. Пензы, МБОУ СОШ № 222 г. Заречного; МАОУ МГ №13 г. Пензы, где доля высокобалльных работ достаточно высока.

В 23 общеобразовательных организациях все выпускники сдали экзамен, набрав от 61 до 80 баллов. Это такие школы, как:

г. Пенза: МБОУ «Кадетская школа по делам ГОЧС № 70" г. Пензы имени 70-летия Победы в ВОВ»;
 МБОУ СОШ № 43 г. Пензы;
 Губернский лицей; МБОУ СОШ № 32 г. Пензы;
 г. Кузнецк: МБОУ СОШ № 15 г. Кузнецка;
 Башмаковский район: МБОУ СОШ с. Соседка, МБОУ СОШ с. Знаменское;
 Белинский район: МОУ СОШ с. Свищёвки им. П.И. Мацыгина; МОУ СОШ № 1 г. Белинского им. В.Г. Белинского;
 Каменский район: МОУ СОШ № 1 им. Н.И. Бурденко г. Каменки; МОУ СОШ № 7 г. Каменки; МОУ СОШ с. Кикино;
 Лопатинский район: МБОУ СОШ села Лопатина;
 Малосердобинский район: МБОУ СОШ с. Новое Демкино; МБОУ СОШ с. Старое Славкино;
 Никольский район: МБОУ СОШ им. П.А. Столыпина;
 Пензенский район: МОБУ СОШ с. Засечное; МОБУ СОШ с. Старая Каменка; МОБУ СОШ им. М.П. Волкова с. Константиновка;
 Сосновоборский район: МБОУ СОШ с. Индерка; МБОУ СОШ им. Н.С. Прокина с. Николо-Барнуки;
 Тамалинский район: МБОУ СОШ с. Волчий Враг.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МОУ СОШ с. Красная Горка, Колышлейский район	2			50,0 % (1 из 2)	50,0 % (1 из 2)
2.	МБОУ СОШ с. Высокое, Башмаковский район	2			50,0 % (1 из 2)	50,0 % (1 из 2)
3.	МБОО СОШ с. Алеево, Неверкинский район	1				100 % (1 из 1)
4.	МБОУ СОШ № 10 г. Кузнецка, г. Кузнецк	1				100 % (1 из 1)
5.	МБОУ СОШ с. Канаевка, Городищенский район	1				100 % (1 из 1)

6.	МБОУ СОШ с. Нижняя Елюзань им. Героя Советского Союза Т.К. Кержнева, Городищенский район	1				100 % (1 из 1)
7.	МБОУ "Лицей р.п. Исса им. Н.Н. Гаврилова", Иссинский район	5	20,0 % (1 из 5)		60,0 % (3 из 5)	20,0 % (1 из 5)
8.	МБОУ СОШ № 51 г. Пензы, г. Пенза	6	16,7 % (1 из 6)	16,7 % (1 из 6)	50,0 % (3 из 6)	16,7 % (1 из 6)
9.	МОУ СОШ с. Вадинск, Вадинский район	6	16,7 % (1 из 6)	33,3 % (2 из 6)	33,3 % (2 из 6)	16,7 % (1 из 6)
10.	МБОУ СОШ № 49 г. Пензы, г. Пенза	9	11,1 % (1 из 9)	44,4 % (4 из 9)	33,3 % (3 из 9)	11,1 % (1 из 9)
11.	МБОУ СОШ имени Героя РФ Р.А. Китанина р.п. Тамала, Тамалинский район	11	9,1 % (1 из 11)	9,1 % (1 из 11)	63,6 % (7 из 11)	18,2 % (2 из 11)
12.	МБОУ лицей № 73 г. Пензы, г. Пенза	5		60,0 % (3 из 5)	20,0 % (1 из 5)	20,0 % (1 из 5)
13.	МБОУ СОШ № 59 г. Пензы, г. Пенза	7		57,1 % (4 из 7)	28,6 % (2 из 7)	14,3 % (1 из 7)
14.	МОУ СОШ № 9 г. Сердобска, Сердобский район	8		25,0 % (2 из 8)	37,5 % (3 из 8)	37,5 % (3 из 8)
15.	МБОУ СОШ № 41 г. Пензы, г. Пенза	4		25,0 % (1 из 4)	50,0 % (2 из 4)	25,0 % (1 из 4)

В четырех районах 100% выпускников не достигли минимального балла. Это Городищенский район – МБОУ СОШ с. Канаевка; МБОУ СОШ с. Нижняя Елюзань им. Героя Советского Союза Т.К. Кержнева; Неверкинский район – МБОУ СОШ с. Алеево; г. Кузнецк – МБОУ СОШ № 10 г. Кузнецка.

В двух районах 50% выпускников не достигли минимального балла: МОУ СОШ с. Красная Горка Колышлейского района и МБОУ СОШ с. Высокое Башмаковского района.

В следующих АТЕ региона – самый высокий процент среди выпускников, не прошедших минимальный порог (от 30 до 25%):

- г. Пенза: МБОУ СОШ №51 г. Пензы, МБОУ СОШ №49 г. Пензы; МБОУ лицей №73 г. Пензы, МБОУ СОШ №59 г. Пензы; МБОУ СОШ №41 г. Пензы;
Вадинский район: МОУ СОШ с. Вадинск;
Сердобский район: МОУ СОШ №9 г. Сердобска;

Таким образом, можно сделать вывод, что выпускники лицеев, гимназий, средних школ районного значения показывают наивысшие результаты. Это объясняется высоким уровнем профессиональной подготовки педагогов школ и высоким уровнем преподавания предмета.

При этом количество общеобразовательных организаций с низкими результатами уменьшилось почти в 2 раза. Это еще раз говорит о том, что методические семинары – совещания по вопросам обеспечения и оценки качества образования по предметам ГИА, которые прошли (хотя и в онлайн формате) в каждом отдельно взятом муниципальном районе и городском округе Пензенской области в 2022-2023 учебном году, не прошли безрезультатно. Что касается истории и обществознания, результаты сдачи ЕГЭ выше, чем в 2022 году.

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по истории позволяют сделать следующие выводы:

- средний балл по предмету повысился на 1,1% по сравнению с 2022 г. и составил 63,75 (62,6% – в 2022 г.);
- количество высокобалльных работ (81-100 баллов) составило 156 (19,6%) против 135 (17,7%) в 2022 г. и 121 – в 2021 г.;
- доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, уменьшилось по сравнению с 2022 г. на 1,04% (3,02% - в 2023 г. против 4,06% - в 2022 г.);
- 100 баллов по истории набрали 6 выпускников (1 – из г. Пензы, 3 – из г. Кузнецка, Никольского и 1 – из Бессоновского района);
- в одном районе 100% выпускников не достигли минимального балла, при этом количество общеобразовательных организаций с низкими результатами уменьшилось почти в 2 раза.

Это можно объяснить тем, что в течение 2022-2023 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзамена 2022 г., результаты ВПР по предмету в 6-10-х классах, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2022 г., порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение учебного года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школ, учителя истории принимали участие в работе городских семинаров и заседаниях городских методических объединений по предметам где рассматривались вопросы подготовки учащихся выпускных классов к ЕГЭ. В течение всего учебного года проводилась консультативно-методическая работа со школами с низкими результатами.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённых приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Содержание КИМ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

Структура КИМ ЕГЭ

С 2022 г. ЕГЭ проводится на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО).

В каждом варианте 21 задание.

Первая часть состоит из 12 заданий с кратким ответом. В них нужно установить соответствие, записать правильную последовательность, назвать термин, имя или год. Ответ на задание первой части выглядит как последовательность цифр или

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

словосочетаний без пробелов и разделителей. За правильное выполнение можно получить максимум 20 первичных баллов.

Вторая часть состоит из 9 заданий с развернутым ответом. За правильное выполнение можно получить максимум 22 первичных балла.

За выполнения заданий базового уровня выпускник может получить максимум 13 первичных баллов, максимум за повышенный уровень – 20 баллов, и за высокий уровень – 9 баллов. Наибольшее количество баллов будет за задания повышенного уровня, рекомендуем сосредоточиться именно на них.

Основные временные периоды, проверяемые на экзамене: Древность и Средневековье; Российское государство во второй половине 15 – 17 веке; Новое время (Россия в 18 веке – середине 19 века); Россия во второй половине 19 – начале 20 века; Новейшая история: Россия в Первой мировой войне, революция и Гражданская война в России; СССР в 1921–1991 гг.; Российская Федерация.

С 2022 г. ЕГЭ проводится на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В 2023 г. была продолжена корректировка экзаменационных моделей по большинству учебных предметов в соответствии с ФГОС. Изменения в контрольно-измерительных материалах и включение в них новых заданий направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения практических задач, развернутого объяснения, аргументации и др.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года.

1) Число заданий увеличено с 19 в 2022 г. до 21. В работу включено задание на проверку знания фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

2) Максимальный первичный балл увеличен с 38 в 2022 г. до 42.

3) Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).

4) Время выполнения экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

При формировании экзаменационных вариантов история Великой Отечественной войны в 2023 г. проверялись не только заданиями 8 и 17 (по нумерации 2023 г.), но другие задания, в которых широко представлена Великая Отечественная война. Не менее 20% заданий экзаменационной работы включали в себя факты истории Великой Отечественной войны.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Задания части 1 проверяют освоение базовых умений и практических навыков применения исторических знаний (знание основных дат, понятий, фактов, процессов и явлений, а также исторических деятелей, умение работать с исторической картой, определять последовательность событий и т. д.).

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника; извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображения (требуется сделать вывод на основе анализа изображения; сформулировать объяснение сделанного вывода на основе знаний по истории культуры).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, явления, процессы.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. Ответы на задания части 2 оцениваются экспертами.

За выполнение заданий 13–16 и 19 выставляется от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 17, 18, 20 и 21 – от 0 до 3 баллов.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения умений и навыков повышенного и высокого уровня сложности. Эти задания предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов. С их помощью проверяются умения систематизировать историческую информацию, представленную в таблицах, и соотносить картографическую информацию с текстом и изображением, навыки работы с письменными источниками (характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели создания источника, использовать контекстную информацию и т. д.), умения анализировать и систематизировать информацию и использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Все задания имеют 3 уровня сложности:

1. базовый: №1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 14;
2. повышенный: №2, 4, 6, 11–13, 15–17, 19;
3. высокий: №18, 20, 21.

Максимальный первичный балл за работу – 42.

Общее время выполнения работы – 3 часа 30 минут (210 мин.)

Работа построена на основе Историко-культурного стандарта⁹, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы; списка понятий и терминов; списка персоналий; списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в ИКС уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

⁹ Историко-культурный стандарт является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена Решением Коллегии Министерства от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн).

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств. Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 8–11 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 3, 5–7, 11, 6, 12 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 4 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; если допущены две-три ошибки – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются предметной комиссией.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

За выполнение заданий 13–16 и 19 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 17, 18 и 20, 21 – от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 42.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1.							
1.	Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	78,1 %	10,4 %	65,9 %	87,9 %	96,8 %

¹⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Б	76,3 %	20,8 %	62,8 %	84,9 %	97,4 %
3.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	70,0 %	4,2 %	45,5 %	88,2 %	98,7 %
4.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) VIII – начало XXI в.	П	74,1 %	19,4 %	54,8 %	88,3 %	97,6 %
5.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	55,2 %	0%	31,0 %	67,2 %	92,9 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6.	Работа с письменным историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	50,9 %	18,8 %	35,2 %	55,6 %	80,8 %
7.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	57,3 %	8,3 %	35,3 %	67,4 %	92,9 %
8.	Работа с изображением (Великая Отечественная война)	Б	59,3 %	12,5 %	46,5 %	66,0 %	81,4 %
9.	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	74,4 %	20,8 %	54,1 %	90,5 %	96,2 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	68,1 %	4,2 %	48,3 %	81,8 %	94,9 %
11.	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	89,4 %	66,7 %	81,9 %	95,8 %	97,4 %
12.	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	55,7 %	14,6 %	39,0 %	63,3 %	83,7 %
Часть 2.							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника VIII – начало XXI в.	П	50,0 %	2,1 %	24,8 %	61,8 %	89,4 %
14.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов VIII – начало XXI в.	Б	79,8 %	39,6 %	70,7 %	85,6 %	94,6 %
15	Работа с изображениями и VIII – начало XXI в.	П	79,7 %	12,5 %	62,7 %	94,9 %	98,4 %
16.	Работа с изображениями и VIII – начало XXI в.	П	46,7 %	4,2 %	24,5 %	54,6 %	85,9 %
17.	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде Великая Отечественная война	П	77,1 %	15,3 %	61,5 %	90,1 %	96,2 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений VIII – начало XXI в. (установление причинно-следственных связей)	В	34,7 %	1,4 %	13,5 %	40,7 %	73,9 %
19.	Знание исторических понятий, умение их использовать VIII – начало XXI в.	П	60,2 %	6,2 %	42,7 %	68,8 %	90,1 %
20.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений VIII – начало XXI в.	В	32,2 %	2,8 %	8,8 %	37,2 %	77,4 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.	В	24,2 %	0%	4,8 %	27,6 %	62,8 %

В 2023 г. успешно выполнены из 21 задания – **7 базового уровня сложности**.

Задание 1 (задание на знание дат, установление соответствия между ними) выполнено на 78,1 %.

Задание 2 (задание на умение определять последовательность событий) выполнено на 76,3%.

Задание 3 (задание на умение устанавливать соответствия между основными фактами, процессами, явлениями) выполнено на 70,3%.

Задание 9 (задание на умение работать с исторической картой выполнено на 74,4%.

Задание 10 (задание на умение соотносить картографическую информацию с текстом) выполнено на 68,1%.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) **не наблюдается в работах 2022 г. в Пензенской области**. Самый низкий процент выполнения задания 19 высокого уровня сложности (работа с изображениями VIII – начало XXI в.) выполнено на 23,0%.

Задание 11 (задание на умение работать с исторической картой (схемой), осуществлять множественный выбор) выполнено на 89,4%.

Задание 4 (задание на умение систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблицах) выполнено в среднем на 74,1%.

Задание 15 (задание на умение работать с иллюстративным рядом) выполнено в среднем на 79,7%.

Задание 17 (задание на умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений VIII – начало XXI в.) выполнено в среднем на 77,1%.

Задание 19 (задание на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история) выполнено в среднем на 60,2%.

Задания 5, 6, 12, 13, 16, 18, 20, 21 можно отнести к недостаточно усвоенным. В них процент выполнения от 24,2% (задание 21) до 59,7% (задание 12).

Задание 5 (задание на установление соответствия между историческими событиями и историческими деятелями) выполнено на 55,2%.

Задание 6 (задание на умение работать с письменным историческим источником) выполнено в среднем на 50,9%.

Задание 12 (задание на умение работать с историческим источником, характеризовать авторство, историческое время, обстоятельства и цели создания источника VIII – начало XXI в.) выполнено в среднем на 55,7%.

Задание 12 (задание на умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов VIII – начало XXI в.) выполнено в среднем на 50,0%.

Задание 16 (задание на умение использовать контекстную информацию, извлекать информации, представленную в явном виде по Великой Отечественной войне) выполнено в среднем на 46,7%.

Задание 18 (задание на знание исторических понятий, умение их использовать VIII – начало XXI в.) выполнено в среднем на 34,7%.

Задание 20 (задание на умение сравнивать исторические события, явления, процессы) выполнено в среднем на 30,2%.

Задание 21 (умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения) выполнено в среднем на 24,2%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа задания КИМ ЕГЭ были разбиты на несколько групп согласно проверяемым умениям / виду деятельности на следующие группы:

1. Знание основных событий, явлений, процессов.

Задания части 1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (3). Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (4).

Задания части 2. Задание на установление причинно-следственных связей (17) 2. Задание на аргументацию (19).

1. Знание основных событий, явлений, процессов. (3, 4, 17, 18).

№№ заданий	2021 год	2022 год	2023 год
3	71,8%	67,6%	70,0%
4	75,1%	72,7%	74,1%
17	40,3%	50,2%	77,1%
18	39,4%	23,0%	34,7%



Задание 3 – знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) – средний процент выполнения составил 70,0% (67,6% – в 2022 г.). Этот **показатель выше на 2,4% по сравнению с 2022 г.** Это задание базового уровня сложности. В группе от 81 до 100 баллов его успешно выполнили 98,7% (96,7 % - в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 88,2% (85,9% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 45,5% (43,8% – в 2022 г.). Среди тех, кто не перешел порога – 4,2% (3, 2% – в 2022 г.), что ниже на 1,0%.

С **заданием 4**, предполагавшим соотнесение событий отечественной и всеобщей истории в среднем справились 74,4% (72,7% – в 2022 г. участников экзамена).

С 2022 г. проверяет знание событий российской истории, произошедших в регионах, или же географических объектов на территории зарубежных стран, связанных с историей России. При этом всё не так страшно, как звучит: проверяется не «узкая» региональная история, а скорее отражение в истории регионов крупных исторических событий, явлений, процессов. Этот показатель **лучше показателя 2022 г. на 1,7%.** При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 97,6% (96,3% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 88,3% (83,3% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 54,8% (57,0%– в 2022 г.), **среди тех, кто не прошел порог – 19,4% (24,7% – в 2022 г.), что хуже на 5,3%.** Это можно объяснить, одной стороны, что **формат задания новый** и требует соответствующей подготовки, а, с другой, – говорит о недостаточности отработки метапредметных и межпредметных (история и география) связей на уроках истории и предметами общественно-научного цикла.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, т.е. формулировать не менее трех причин (предпосылок) или следствий (значений) исторических событий, явлений и процессов. В 2023 г. задание выполнено в среднем на 77, 1%. Этот показатель **выше на 26,9% к показателю 2022 г. (50,2%).** При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 96,2% (86,9% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 90,1% (60,3% – в 2021 г.), в группе до 60 баллов – 61,5% (29,3% – в 2022 г.). **Лишь 15,3% выпускников, не прошедших порог, не справились.**

Средний процент выполнения **задания 18, задания высокого уровня сложности,** (в КИМ 2021 г. – задание 24) – умение устанавливать причинно-следственные связи. В 2023 г. оказался **выше на 11,7% по сравнению с 2022 г. (34,7% – в 2023 г.).** Типичные ошибки при выполнении этого задания объясняются непониманием выпускниками структуры аргумента. Часто в качестве аргументов они либо называют известные им даты, события, явления, никак не комментируя то, каким именно образом данные факты подтверждают или опровергают анализируемое суждение; либо, напротив, не указывая фактов, ограничиваются в ответе только оценочными суждениями. В группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 73,9% (65,2%– в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 40,7% (24,4 %– в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 13,5% (5,3% – в 2021 г.). **Лишь 1,4% выпускников, не прошедших порог, не справились.**

2. Знание исторических понятий, терминов.

Задание части 2. Задание на работу с историческими понятиями (19).

2. Знание исторических понятий, терминов. (19).



№№ заданий	2021 год	2022 год	2023 год
19	70,3%	59,4%	60,2%

С 2022 г. задание требует не краткого, а развернутого ответа. От выпускника требуется раскрыть смысл названного исторического понятия, а также продемонстрировать умение использовать понятие в историческом контексте, приведя исторический факт, конкретизирующий понятие применительно к российской истории. Это требует более пристального внимания к терминологии в процессе подготовки.

Задание 19 в варианте 2023 г. представлено во второй части и требует развернутого ответа. В ответе необходимо было привести один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Условием было также предусмотрено, что приведённый факт не должен содержаться в данном определении понятия. Вот с этим условием учащиеся и не справились: они либо в ответе дублировали свое определение, либо не приводили конкретные исторические факты, что, в свою очередь, говорит о недостаточной теоретической подготовке обучающихся.

Задание 19 выполнено в среднем на 60,2% (59,4% – в 2022 г.), что лучше, **чем в 2022 г. на 0,8%.** Это свидетельствует о сравнительно успешном освоении выпускниками этого аспекта программы по истории основной школы. Задание повышенного уровня сложности. При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 90,1% (90,4% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 68,8% (70,1% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 42,7% (40,8% – в 2022 г.). **Среди тех, кто не прошел порог, – 6,2%, что лучше на 1,9%** по сравнению с 2022 г.

3. Знание исторических деятелей (персоналий).

Задание части 1. Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (5).

3. Знание исторических деятелей (персоналий). (5).

№№ заданий	2021 год	2022 год	2023 год
5	58,5%	60,9%	55,2%



Задание 5 – на знание исторических деятелей: средний процент выполнения составил 55,2% (60,9% – в 2022 г.). **Этот показатель ниже на 5,7% по сравнению с 2022 г.** В

группе, набравших от 81 до 100 баллов, справились 92,9% (97,0% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 67,2% (76,8% – в 2022 г.), а в группе до 60 баллов – 31,0% (35,1% – в 2021 г.). Высокий процент, не прошедших порог, – 29,6%, что хуже на 22,2% показателя 2021 г. **Все 100% выпускников, не прошедших порог, справились с заданием.**

4. Работа с историческим и источниками.

Задание части 1. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (6).

Задания части 2. Два задания к историческому источнику (13, 14).

4. Работа с историческими источниками. (6, 13, 14).

№№ заданий	2021 год	2022 год	2023 год
6	58,5%	58,1%	50,9%
13	67,1 %	58,1%	50,0%
14	81,0 %	91,0%	79,8%



Задание 6 (П) с кратким ответом в виде последовательности цифр по текстовому историческому источнику в той или иной степени выполнили 50,9% (58,1% – в 2022 г.), что также хуже **на 7,2%, чем в 2022 г.** При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 80,8% (85,2% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 55,6% (64,1% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 35,2% (43,1% – в 2022 г.). Среди тех, кто не прошел порог – 18,8% (30,6% – в 2022 г.), что **выше на 11,8%** показателя 2022 г. Работа с обучающимися с текстовыми источниками ведется недостаточно, что требует от педагогов дополнительного обучения на курсах повышения квалификации по функциональной грамотности.

Средний процент выполнения **задания 13** (атрибуция источника) составил 50,0% (58,1% – в 2022 г.). **Результат выполнения ниже на 8,1% по сравнению с 2022 г.** При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 89,4% (88,1% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 61,8% (71,6% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 24,8% (37,4% – в 2022 г.). Среди тех, кто не прошел порог, не справились 2,1%. Этот показатель выше на 2,7% к показателю 2022 г. (4,8% - в 2022 г.). В целом можно интерпретировать как вполне достаточный уровень овладения умениями работать с текстовыми источниками. При этом, как и в прошлом году, отмечается существенная поляризация результатов выполнения отдельных заданий: если по заданиям, проверявшим умение находить в документе историческую информацию, были продемонстрированы неплохие

результаты, то задания, предполагавшие понимание смысла текста, умение атрибутировать исторические источники (авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника), были выполнены хуже.

Среди заданий с развернутым ответом также повысился процент выполнения **задания 14**. Средний балл составил 79,9% (91,0% – в 2022 г.), при выполнении которого необходимо выписать из исторического источника определенные положения в соответствии с условиями задания. Результат выполнения задания **ниже на 11,1%, чем в 2022 г.** 39,6% (49,1% – в 2022 г.) участников экзамена не смогли найти в источнике ни одного заданного положения, что лучше на 9,5% по сравнению с 2022. При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 94,6% (99,3% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 85,6% (96,7% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 70,7% (86,9% – в 2022 г.). Эти показатели немного ниже, чем в 2022 г.

5. Знание фактов истории культуры.

Задание части 1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (7). Задания части 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (15, 16).

5. Знание фактов истории культуры. (7, 15, 16).

№№ заданий	2021 год	2022 год	2023 год
7	57,6%	49,6%	57,3%
15	48,8%	80,1%	79,8%
16	49,4%	43,3%	79,7%



Задание 7 – на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России: средний процент выполнения – 57,3% (49,6% – в 2022 г.). **Этот показатель выше на 7,7% по сравнению с 2022 г.**

Задания на анализ иллюстративного материала, как и прежде, **оказались трудными для участников ЕГЭ**. С 2022 года данные задания были представлены в части 2 и требовали привлечение дополнительных теоретических знаний.

Если ранее задания по культуре были в первой части и требовали краткого ответа в виде последовательности цифр, то теперь два из трёх заданий по культуре включены во вторую часть экзамена и для выполнения, например, задания 16 требуется узнать памятники культуры на изображении и дать развернутый ответ. Задание 15 всегда предполагает работу с изображением (умение «читать» его, извлекать информацию),

однако содержательно оно может проверять как факты истории культуры, так и иные. Как бы то ни было, от выпускников требуется более пристальное внимание к изучению фактов отечественной культуры при подготовке к экзамену. Результаты ЕГЭ прошлых лет показывают, что в заданиях, направленных на проверку именно этого аспекта истории, выпускники часто допускают ошибки.

Задание 15 (П) выполнили 79,8% (80,1% – в 2022 г.). Этот показатель **ниже на 0,3% по сравнению с 2022г.** При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 98,4% (99,3% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 94,9% (93,3% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 62,7% (66,3% – в 2022 г.). Среди тех, кто не прошел порог, – 12,5% , что **ниже на 2,8% (9,7% - в 2022 г.)**, чем в 2021 г.

Задание 16 (П) в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 85,9% (88,9%– в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 54,6% (51,0% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 24,5% (19,9% – в 2022 г.). Среди тех, кто не прошел порог, – 4,2%, что **ниже на 1,0% по сравнению с 2022 г. (3,2%)**.

6. Работа с исторической картой.

Задания части 1. Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (9-12).

6. Работа с исторической картой. (9-12).

№№ заданий	2021 год	2022 год	2023 год
9	67,5 %	67,2%	74,4%
10	55,0 %	77,7%	68,1%
11	60,8 %	85,1%	89,4%
12	60,4 %	40,8%	55,7%



В 2023 г. **средний процент** выполнения заданий 9, 12 базового уровня сложности оказался **выше**, чем в 2022 г. В 2023 г. **в среднем с заданием 9** справились 74,4% (67,2% – в 2022 г.), что **выше на 10,5%**. При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 96,2% (94,1% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 90,5% (76,6% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 54,1% (52,6% – в 2022 г.). Среди тех, **кто не прошел порог**, – 20,8%, что **хуже на 14,3%** по сравнению с 2022 г. (6,5%).

Задание 10 выполнено на 68,1% (77,7% – в 2022 г.), что **ниже на 9,6% по сравнению с 2022 г.** При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 94,9% (97,8% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 81,8% (81,1% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 48,3% (55,9% – в 2022 г.). Среди тех, **кто не прошел порог**, – 4,2%, что **выше на 21,6%** показателю 2022 г. (25,8%).

Задание 11 повышенного уровня сложности выполнено на 89,4% (85,1% – в 2022 г.), что **выше на 4,3%** по сравнению с 2022 г. При этом в группе от 81 до 100

баллов с заданием справились 97,4% (98,5% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 95,8% (88,7% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 81,9% (80,4% – в 2022 г.). Среди тех, кто **не прошел порог** –66,7%, что **хуже на 28,0%** к показателю 2022 г. (38,7%).

Задание 12 базового уровня сложности выполнено на **55,7%**, что **выше на 14,9%** к показателю 2022 г. (40,8%). При этом в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились 83,7% (70,0% – в 2022 г.), в группе от 61 до 80 баллов –63,3% (45,7% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 39,0% (37,4% – в 2022 г.). Среди тех, кто **не прошел порог**, – 14,6%, что **лучше на 0,1%** к показателю 2022 г. (14,5%).

Таким образом, увеличился средний процент выполнения заданий 9-12 обучающихся, которые набрали от 60 до 100 баллов, и увеличилось количество тех, кто не прошел минимальный порог. Этот факт можно объяснить тем обстоятельством, что возросло число выпускников, мотивированных на сдачу экзамена по истории для поступления в вуз. В то же время еще остается достаточно высокий процент выпускников, которые выбирают историю как экзамен по выбору только потому, что еще хуже подготовлены по другим предметам (по мнению обучающихся).

7. Знание истории Великой Отечественной войны.

Задание части 1. Задание по истории Великой Отечественной войны, предполагающее проверку знаний по истории Великой Отечественной войны (8).

Задание части 2. Задание по истории Великой Отечественной войны, предполагающее анализ двух исторических источников (17).

7. Знание истории Великой Отечественной войны. (17).

№№ заданий	2021 год	2022 год	2023 год
17	73,3%	64,6%	77,1%
8			59,3%



В 2023 г. в КИМ ЕГЭ по истории включено **новое задание 8** базового уровня сложности), которое нацелено на проверку знаний по истории Великой Отечественной войны. Средний процент выполнения задания 8 –59,3 %. В группе от 81 до 100 баллов 81,4% выпускников справились, в группе от 61 до 80 баллов – 66,0%, в группе до 60 баллов – 46,5%. Среди тех выпускников, кто **не преодолел минимальный порог**, – 12,5%.

Задание 17 – знание основных фактов, процессов, явлений Великой Отечественной войны усложнено в 2022 г. В 2021 году это было задание на заполнение пропусков в предложениях базового уровня сложности. С 2022 г. от выпускника требуется дать развернутый ответ на основе работы с двумя отрывками текстов, посвящённых истории

Великой Отечественной войны. Это требует более детального знания фактов, связанных с событием, а также умения извлекать информацию из текстового источника.

Средний процент выполнения задания 17 – 77,1% (64,6% – в 2022 г.). **Этот показатель выше на 12,5%.** В группе от 81 до 100 баллов 96,2% (93,1% – в 2022 г.) выпускников справились, в группе от 61 до 80 баллов – 90,1% (76,2% – в 2022 г.), в группе до 60 баллов – 61,5% (46,8% – в 2022 г.). Среди тех выпускников, кто **не преодолел минимальный порог**, – 15,3%, что **ниже на 7,8% к показателю 2022 г.** (7,5%).

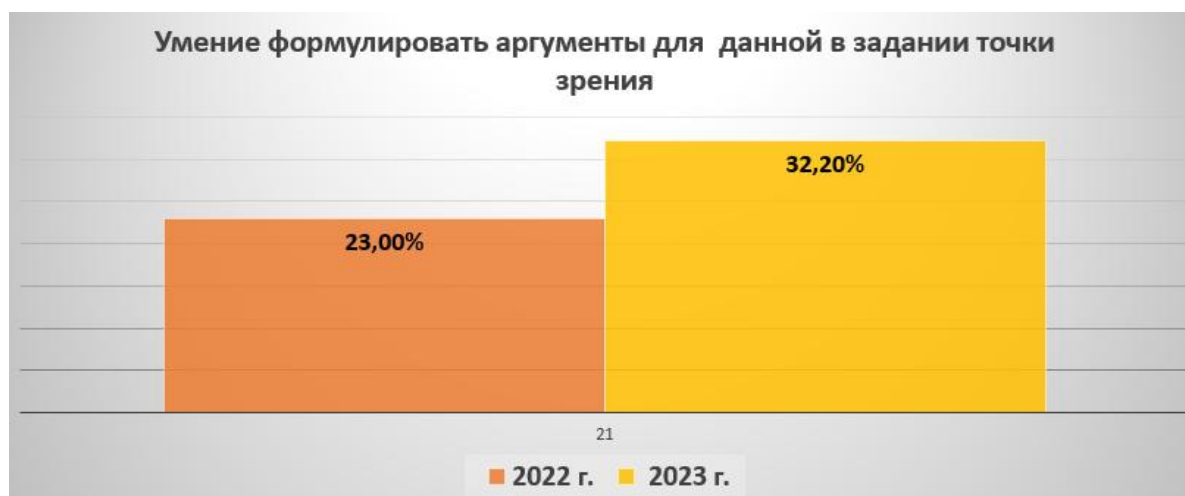
В 2023 г. было включено новое задание 20, направленное на проверку умения сравнивать исторические события, явления, процессы.

№№ заданий	2021 год	2022 год	2023 год
20			32,2%

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (в нумерации 2022 г. это задание 19). Средний процент выполнения задания 20 – 32,2 %. В группе от 81 до 100 баллов 77,4% выпускников справились, в группе от 61 до 80 баллов – 37,2,0%, в группе до 60 баллов – 8,8%. Среди тех выпускников, кто **не преодолел минимальный порог**, – 2,8%.

№№ заданий	2021 год	2022 год	2023 год
21		23,0%	32,2%

Составители экзамена поясняют, что изменения направлены «на охват максимально возможного количества подлежащих проверке предметных результатов», что «позволит повысить дифференцирующие возможности экзаменационной работы».



В спецификации ЕГЭ говорится, что экзамен ориентирован «на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов», что «создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю»; кроме того, это «позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки».

Таким образом, ЕГЭ по истории еще в большей степени, чем раньше, нацелен на проверку умения выпускников применять исторические знания (но внимание к фактологии по-прежнему велико), работать с разными видами исторических источников, а также на то, чтобы выявить наиболее подготовленных выпускников.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ



Как видно из графика, наибольшую трудность вызвало выполнение задания 6 повышенного уровня, которое проверяло умение работать с письменным историческим источником (50,9% выполнения), а также задание 13, направленное на умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов VIII – начало XXI в. (50,0% выполнения). Среди заданий повышенного и высокого уровня самым трудным оказалось задание 21 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии), с которым справились только 24,2% экзаменуемых. Невысокий уровень выполнения задания 18 (на знание исторических понятий, умение их использовать VIII – начало XXI в.), который также проверяет знание фактов из истории культуры говорит о том, что именно это требование Историко-культурного стандарта требует повышенного внимания со стороны учителей. Лучше всего экзаменуемые справляются с заданиями, проверяющими умения систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблицах) – выполнено в среднем на (74,1%), работать с исторической картой (схемой), осуществлять множественный выбор) – выполнено на 89,4%, использовать контекстную информацию, извлекать информации, представленную в явном виде по Великой Отечественной войне) – выполнено в среднем на 79,7%, использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений VIII – начало XXI в.) – выполнено в среднем на 77,1%.

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников:

Задание 12 (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника): многие выпускники из группы не преодолевших минимальный балл и группы от минимального балла до 60 т.б. не смогли определить имя «старшего царя», (Иван V Алексеевич) имя «принцессы» (Софья) в КИМ ЕГЭ 2023 г. варианта 310. Часть выпускников просто указывала любое имя царя без принадлежности к веку. Процент выполнения составил 50,0%.

2. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания: задание 21 (умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения). Выпускники испытывали трудности в приведении аргументов, либо приводили неправильные. Например,

требовалось привести аргументы в подтверждение точки зрения, что в XVII в. в России и в Англии под влиянием внутренних конфликтов произошли важные социальные изменения: один аргумент для России и один для Англии. Экзаменующиеся могли указать только внешнеполитические успехи, не связывая их с внутривнутриполитическим положением страны. Средний процент выполнения данного задания – 24,2%.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической – информации с текстом);
- Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов;
- Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- Знание дат.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России
- Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии
- Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Анализ написания ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов раздела «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок (например, если в задании требуется привести факты, то именно фактов будет достаточно для выполнения, но если необходимо привести объяснения с опорой на факты, то одних фактов для выполнения этого задания не хватит).

Как и в предыдущие годы, наиболее трудным для выполнения стало задание 21 (19 в КИМ 2022г.) (аргументация предложенной точки зрения). Причины низкого результата при выполнении задания состоят в неумении формулировать аргументы. Аргумент должен включать в себя корректно подобранный исторический факт(-ы) и объяснения того, как этот факт(-ы) подтверждает/опровергает предложенную в задании точку зрения. Выпускники, как правило, приводят факты, но не могут объяснить их связь с аргументируемой точкой зрения.

Снизилась с 58,1 до 50,9% успешность выполнения задания на работу с письменным историческим источником. В то же время выросла с 64,6 до 77,1% доля экзаменуемых, успешно справившихся с заданием на умение извлекать информацию,

представленную в явном виде в источнике. Значимых изменений успешности выполнения заданий по другим проверяемым умениям не выявлено.

○ Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет можно представить в таблице:

№	Распределение заданий по видам проверяемых умений	Уровень	Средний % выполнения		Результат
			2022 г.	2023 г.	
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	базовый	82,5%	78,1%	Снижение
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	повышенный	72,0%	76,3%	Повышение
3.	Знание основных фактов, процессов, явлений	базовый	67,6%	70,0%	Повышение
4.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	повышенный	72,4%	74,1%	Повышение
5.	Знание исторических деятелей	базовый	60,9%	55,2%	Снижение
6.	Работа с письменным историческим источником	повышенный	58,1%	50,9%	Снижение
7.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	базовый	49,6%	57,3%	Повышение
8.	Работа с изображением (Великая Отечественная война)	базовый	-	59,3% НОВОЕ	Вывод об изменении успешности выполнения сделать невозможно , так как подобный тип задания отсутствовал в ЕГЭ 2022г
9.	Работа с исторической картой (схемой)	базовый	67,2%	74,4%	Повышение
10.	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	базовый	77,7%	68,1%	Снижение
11.	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	базовый	85,1%	89,4%	Повышение
12.	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	базовый	40,8%	55,7%	Повышение

13.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	повышенный	58,1%	50,0%	Снижение
14.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	базовый	91,0%	79,8%	Снижение
15.	Работа с изображениями	повышенный	80,1%	79,8%	Снижение
16.	Работа с изображениями	повышенный	43,3%	79,7%	Повышение
17.	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде Великая Отечественная война	повышенный	64,6%	77,1%	Повышение
18.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений VIII – начало XXI в.(установление причинно-следственных связей)	высокий	50,2%	34,7%	Снижение
19.	Знание исторических понятий, умение их использовать VIII – начало XXI в.	повышенный	59,2%	60,2%	Повышение
20.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений VIII – начало XXI в.	высокий	-	32,2% НОВОЕ	Вывод об изменении успешности выполнения сделать невозможно , так как подобный тип задания отсутствовал в ЕГЭ 2022г
21.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.	высокий	23,0% (задание 19 в КИМ 2022 г.)	24,2%	Повышение



- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2022 г. из задания 4 на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) был исключён материал по истории зарубежных стран. Процент выполнения данного задания в 2023 г. повысился с 1,7% (72,7% до 74,1%).

Преобразование задания на работу с исторической картой в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах (историческую карту и текст) позволило выпускникам более успешно выполнить задание в 2023. Процент выполнения задания 16 – 79,3%, что лучше на 36,4%.

Изменение заданий с краткими ответами (задания 18 и 19 по нумерации 2021 г.) на работу с изображениями в задания с развёрнутым ответом, предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении (задание 15 по нумерации 2023 г.) и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры (задание 16 по нумерации 2023 г.), привело к тому, что большинство выпускников смогли правильно указать факт, связанный с памятником культуры. Процент выполнения задания 15 – 79,8%. Процент выполнения задания 16 – 79,3%, что лучше на 36,4%.

Задания 11,12 – на умение работать с исторической картой (схемой) (множественный выбор) базового уровня сложности выполнено лучше, чем в 2022 (задание 11 – на 4,3%, задание 13 – 14,9%).

В 2023 г. было включено задания на проверку знания фактов истории Великой Отечественной войны (8) и задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20). Задание 8 базового уровня сложности выполнено на 59,3%, а задания 20 – на 32,2%, причем среди тех, кто не прошел минимального порога, ни один выпускник не справился с данным заданием.

Выполнение заданий высокого уровня сложности (18, 20, 21 задания) выявило затруднения участников ЕГЭ в демонстрации навыков работы с аналитическими суждениями, аргументацией, написанием текстов с использованием исторических фактов. Эти задания являются наиболее сложными для выполнения в течение всего периода работы по модели КИМ, существующей к 2023 г. Главные причины такого низкого уровня связаны с недостатком знаний, невнимательном использовании исторических понятий и аббревиатур, которые искажают исторический смысл и принимаются как историческая ошибка. Кроме того, появление содержания всеобщей истории в части развёрнутых ответов значительно повлияло на низкий процент выполнения задания 21. Всеобщая

история изучается с 5 класса, большой объем информации не усваивается на теоретическом уровне, позволяющем грамотно сформулировать аргумент. Это объясняет низкий уровень выполнения задания (менее 35 % выполнения).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Исполнение рекомендаций для системы образования Пензенской области, включённых в статистико-аналитический отчёт результатов ЕГЭ в 2022 г., а также проведённые мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2023 г., дали значительную положительную динамику результатов экзамена. Учителя истории и обществознания региона и эксперты РПК отмечают полезность методических материалов, размещённых на сайте ФГБНУ «ФИПИ», вебинаров с участием заместителя руководителя комиссии по разработке КИМ ГИА по истории И.А. Артасова. На вебинарах детально разбирается структура и типология заданий. Это в значительной мере ориентирует учителей в вопросах подготовки будущих выпускников, а также мотивирует их регулярно знакомиться с основными нормативными документами на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

- *Прочие выводы*

Чтобы успешно сдать ЕГЭ по истории, историю надо знать. Знания выступают основой для достижения высокого результата на экзамене. Но одних знаний мало для успешной сдачи экзамена, историю нужно не только знать, но и понимать. Понимающий историю выпускник школы не только держит в голове значительное количество дат, фактов, терминов, имён и фамилий, но и умеет самостоятельно, на основе анализа исторического материала устанавливать причины и последствия, значение важнейших исторических событий, процессов, явлений, интерпретировать исторические факты, аргументировать свою точку зрения на исторические события, явления, процессы, анализировать источники исторической информации, представленные в различной форме (текст, историческая карта, изображение и т.п.), и делать выводы. При подготовке к ЕГЭ по истории рекомендуется использовать открытый банк заданий ЕГЭ, размещённый на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Задания, размещённые в открытом банке по истории, разделены на три тематических группы: «Древность и Средневековье», «Новое время», «Новейшая история». В открытом банке представлены модели заданий, которые используются в ЕГЭ. Однако все задания, которые размещены в открытом банке, можно эффективно использовать для подготовки к экзамену, так как все задания по содержанию соответствуют содержанию ЕГЭ по истории и нацелены на проверку актуальных для ЕГЭ по истории знаний и умений. При подготовке к ЕГЭ по истории можно использовать учебные пособия, содержащие задания и типовые варианты ЕГЭ.

Учителям истории необходимо:

1. Активизировать работу со школьным учебником, обращать особое внимание на иллюстративный материал.
2. Обязательным атрибутом урока должны стать исторические атласы и контурные карты. Возможно, имеет смысл организовать зачетное занятие по чтению карт и схем; изменить акценты при изучении источников, в которых теперь необходимо найти не только определенную информацию, но и выделить главную мысль (основное предложение); активизировать работу со статистическим материалом.
3. При изучении каждой темы необходимо определить ее место в историческом пространстве и во времени. Требование выявления сходств и различий данного события,

явления с предшествующими и последующими является обязательным требованием нового формата ГИА.

4. Обратить внимание на составление планов по конкретным темам. Необходимо дать учащимся общую схему рассмотрения экономических, социально-политических, внешнеполитических и других тем, научить их пользоваться ей.

5. На каждом уроке обеспечить осуществление активной познавательной деятельности учащихся на основе отработки универсальных учебных действий, близких к технологии ГИА по истории.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей:*

Проблема формирования интереса к отечественной культуре у школьников актуальна не только в контексте истории как школьного предмета, но и в контексте воспитания личности. Ключевым подходом в освоении культурного наследия, конечно, является личностно-ориентированный подход, который направлен на индивидуальное освоение учащимся явлений культуры, включая личный опыт и личное эмоционально-ценностное отношение к произведениям культуры. Особую значимость приобретают экскурсии (реальные в доступные музеи и галереи и виртуальные в Интернет). Обращение к интернет-ресурсам является обязательным при освоении любых разделов курса «История», тем более по темам и вопросам культуры. Задача педагога подобрать и рекомендовать обучающимся перечень таких ресурсов (самостоятельное «плавание» по просторам Интернета может привести школьников к неудовлетворительному результату).

Информационная грамотность должна формироваться у учащихся учителями-предметниками. Педагогам можно использовать на занятиях и рекомендовать для самостоятельной подготовки обучающихся ресурсы образовательно-просветительского портала «РИО.Компас» (создан и поддерживается усилиями Российского исторического общества и Фонда «История Отечества» (<https://compass.historyrussia.org/>)). На портале в разных разделах по истории России выделен подраздел «История в музее», где собраны ссылки на виртуальные экспозиции, выставки, интерактивные туры, видеолекции, фильмы к выставкам. Кроме того, на портале «Культура. РФ» в разделе «Культурный код: произведения для школьников» (<https://www.culture.ru/s/kulturnyj-kod/>) собраны знаковые произведения отечественной культуры: фильмы и спектакли, электронные книги и статьи об архитектурных памятниках, изображения памятников архитектуры, записи опер и балетов. В каждом разделе материалы размещены по классам.

Ресурсы могут использоваться для проведения лекций-визуализаций, лекций-консультаций, выполнения домашних заданий, проверки знаний в процессе самоподготовки, выполнения тематических проектов по школьной программе. При

¹¹Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

изучении разделов и тем по истории культуры продуктивными являются активные (интерактивные) технологии (проектная, дискуссионные (симпозиум, дебаты, круглый стол), информационные (цифровые)) и методы обучения (лекция-визуализация, лекция-консультация, лекция с запланированными ошибками; методы группового решения творческих задач).

Обязательным является использование проектной технологии (учащиеся, выполняя проекты, формируют навыки исследовательской деятельности, самостоятельно анализируют информацию, учатся находить и презентовать ее в различной форме). Учитывая значительный объем информации, наиболее целесообразным представляется групповая работа, когда учащиеся готовят разные темы-проекты, но не только для учителя (на оценку), а для общей пользы (Тема «Культура России определенного периода» разбивается на разделы «Живопись», «Литература», «Скульптура», «Архитектура», «Музыка», «Театр» и т.д.). Различные мини-проекты могут быть представлены в виде презентации, базы данных, фильма, виртуальной экскурсии и т.д. (в данном случае школьниками должны быть востребованы навыки, формируемые на дисциплине «Информатика»). Конечно, педагог должен согласовать структуру, объем и содержание информации, представляемой учащимися. Очень важно, чтобы весь объем информации, собранной и представленной учениками при подготовке проектов (например, в виде базы данных), аккумулировался в одном доступном месте и мог использоваться в любое время всеми учащимися (например, облачные папки) для подготовки к оценочным мероприятиям, тестам, экзаменам, самоконтроля, а не только для разовой демонстрации в классе на единственном уроке «на оценку».

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ЕГЭ по истории, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу на уроке во время повторения.
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
4. Вести постоянную работу по смысловому чтению.
5. Заострять внимание учащихся на темы, связанные с изучением культуры.
6. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
7. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
8. Педагогам уделять больше внимания изучению деятельности исторических личностей и развитию умения работы с картографическими данными.
9. Учить обучающихся рассматривать явления с нескольких перспектив и приводить аргументы. Данные умения пригодятся при выполнении 24 задания. При этом не стоит забывать и о том, что в аргументах не должно быть фактических ошибок.
10. Тренировать у обучающихся навыки извлечения информации из текста, а также их интерпретации. Для их наработки необходимо изучать и анализировать отрывки сочинений историков и исторические источники.
11. Необходимо научиться (а учителям – научить) анализировать исторические ситуации. Для успешного выполнения этого задания школьники должны сначала с помощью учителя, а потом самостоятельно определять, какие события, явления и люди связаны с определенными ситуациями в истории.
12. Не стоит заучивать готовые шаблоны сочинений. Задание 25, представляющее собой мини-сочинение, претерпело в 2021 году ряд изменений. Самое главное изменение – использование на экзамене одновременно двух моделей задания (т.е. в каждом КИМ будет использована одна из моделей, но какая именно, неизвестно): основанной на историческом процессе и основанной на исторической личности. Одной из главных ошибок обучающихся считаются неправильные причинно-следственные связи.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Проведение регулярных городских и районных семинаров с проведением мастер-классов с участием экспертов и председателей предметных комиссий по истории.

- *Прочие рекомендации.*

1. Обязательное включение тематики по методике подготовки к ЕГЭ в программы курсов повышения квалификации.

2. Обсуждение в ходе семинаров и КПК проблемных вопросов: по истории – историческое сочинение, анализ источников, работа с картой и иллюстрациями, вопросы российской культуры, а также вопросы всеобщей истории.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на низком и среднем уровне. Серьезной проблемой, как и в прошлом учебном году, является недостаточный уровень знаний по истории России XX века, особенно его второй половины. Эта тенденция хорошо просматривается в ответах по всем частям экзаменационных заданий.

Для преодоления разрыва подготовки между классами базового и углубленного изучения истории учитель должен быть ориентирован на требования к уровню образования выпускника на протяжении всего периода основной школы, в том числе, на работу по формированию предметных умений школьника.

Необходимо регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение; формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ; ежегодные методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по истории; открытый банк заданий ЕГЭ; навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; рекомендации, размещенные в разделе «Методическая копилка»; журнал «Педагогические измерения».

- *Администрациям образовательных организаций:*

1. Организовать мониторинг успеваемости на начало обучения в старшей школе (ВПР, ОГЭ) и в течение 10 класса с целью выявления проблемной группы (потенциально

не преодолеют минимальный балл). Принятие соответствующих административных или методических решений.

2. Используя результаты мониторинга (например, в качестве входящего результаты ОГЭ или ВПР), организовать работу, направленную на повышение результативности решений в проблемных для каждой страты заданиях.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Проведение методических семинаров с анализом результатов ЕГЭ 2023 на основе аналитического отчета РПК с целью оказания методической помощи учителям.

○ *Прочие рекомендации.*

В ситуации завершения перехода на линейную систему изучения истории, корректировки заданий/критериев оценивания ЕГЭ по истории необходимо в ходе повышения квалификации педагогов области акцентировать внимание на особенности изучения истории в школе как предмета, интегрирующего фактический материал по истории России и истории зарубежных стран. На уроках, посвященных изучению культуры России (с 6 по 11 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов, привлекать обучающихся к самостоятельной работе по теме культуры, с целью развития навыка работы с визуальными образами исторических памятников. В этом направлении в настоящее время модернизировано и содержание курсов внеурочной деятельности, в том числе включение в образовательные программы ОО фильмов по истории нашей страны, активизация гражданского и патриотического воспитания на историческом материале – все это способствует повышению мотивации в изучении истории.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Развитие профессиональной компетенции учителя как основы повышения качества преподавания и его эффективности в условиях реализации ФГОС 2021 г.

2. ЕГЭ по истории 2023: новые методические рекомендации (на основе «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года» – Федеральный институт педагогических исследований (ФИПИ).

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости
1.	Областной семинар «Система подготовки	Октябрь 2023 г., семинар, ГАОУ ДПО «Институт	Обсуждение результатов ЕГЭ по истории в 2022-2023

	обучающихся к ГИА и ЕГЭ по истории в 2023-2024 учебном году».	регионального развития Пензенской области», участники – учителя истории	учебном году, обсуждение западающих тем, проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории в 2023-2024 учебном году.
2.	Вебинар по актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ по истории 2023 г.	Ноябрь 2023 г., вебинар, проводимый ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», участники – учителя истории	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2023-2024 учебного года с участием руководителей и членов комиссий по разработке КИМ.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022–2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Областной семинар руководителей МО учителей истории и обществознания.	Сентябрь 2022 Областной семинар. ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», руководители областного методического объединения учителей и преподавателей общественно-научных предметов	Семинар проведен. Подготовлены методические рекомендации для руководителей МО по итогам анализа экзаменационных работ в 2023 г.
2.	Областные выездные семинары «Совершенствование качества подготовки выпускников к ЕГЭ по истории».	Октябрь 2022-март 2023 Областные онлайн обучающие семинары ОО для всех районов, учителя истории Пензенской области	Обучающие практико-ориентированные семинары с ОО с низкими результатами сдачи ЕГЭ в 2023 г. проведены по итогам анализа экзаменационных работ в декабре 2022- апреле 2023 гг.
3.	Мастер-классы учителей ОО, имеющих высокий	Октябрь, Ноябрь 2022	Проведены на базе МБОУ СОШ №№71, 66, 56, МБОУ

	уровень сдачи ЕГЭ по истории в рамках работы стажировочных площадок на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания.	март, апрель 2023 учителя истории Пензенской области	многопрофильная гимназия №13 г. Пензы, мастер-классы учителей, имеющих высокий уровень сдачи ЕГЭ по истории в рамках работы стажировочных площадок на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания.
--	---	---	--

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Ноябрь 2023 г., март 2024 г.	Методика преподавания учебных дисциплин. Обновление содержания и методики обучения истории и обществознанию в условиях перехода на ФГОС общего образования. Изучение вопросов методики подготовки выпускников к ЕГЭ по истории на курсах ПК	Учителя истории Пензенской области
2.	Декабрь 2023 г.	Курсы повышения квалификации «Подготовка председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» – ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»	Председатель и члены предметной комиссии по проверке ЕГЭ по истории
3.	Октябрь 2023 г.	Мастер-класс «Особенности подготовки к ЕГЭ по истории в 2023 г.» – ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»	Учителя истории Пензенской области
4.	Апрель 2024 г.	Выступление «Особенности подготовки к ЕГЭ по истории в 2024 г.» – ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»	Члены областного методического объединения учителей и преподавателей общественно-научных предметов
5.	Июль - август 2024 г.	Подготовка ежегодных аналитических материалов по результатам ЕГЭ-2023 в Кировской области по предметным областям – ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»	Учителя истории Пензенской области
6.	Сентябрь 2024г.	Областной семинар руководителей МО учителей истории и обществознания.	Руководители областного методического объединения учителей и преподавателей общественно-

			научных предметов
--	--	--	----------------------

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023г.

Таблица 0-26

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь	Областной семинар руководителей МО учителей истории и обществознания.
2	Октябрь, ноябрь, март, апрель	Мастер-классы на стажировочных площадках на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания.
3	В течение учебного года	Курсы ДПО (ПК) «Подготовка членов предметных комиссий по обществознанию по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 г.» (для экспертов).

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Проведение круглого стола с разбором заданий КИМ 2023 и КИМ 2024 гг. по истории с областными экспертами и выявлению правильности оценивания результатов ответов учащихся.

Проведение муниципальных диагностических корректирующих работ по истории по следующим темам: «Написание исторического сочинения», «Работа с картографическими заданиями», «История отечественной культуры», «История СССР в 1945-1991 гг.», «Работа с историческими документами» - в течение года.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Проведение на базе ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» региональных практико-ориентированных семинаров/вебинаров/ консультации для обучающихся и учителей с подробным разбором заданий и анализом выявленных типичных ошибок для своевременной корректировки образовательных траекторий подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Фирсова Елена Борисовна, ГАОУ ДПО ИРР ПО, директор Центра гуманитарного образования, кандидат исторических наук, доцент</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», директор центра гуманитарного образования, кандидат исторических наук, доцент, председатель РПК по истории</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Богданова Ольга Владимировна</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, консультант Управления кадровой политики и нормативно-правового обеспечения</i>