

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4417	40,4	5488	44,8	6085	47,9
ГВЭ-9	-		-		1	0,008

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1957	44,31	54,46	45,54	2662	43,7
Мужской	2460	55,69	2989	2499	3423	56,3

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	3891	88,1 %	4774	87%	5214	85,7 %
2.	Обучающиеся лицеев	201	4,6%	305	5,6%	380	6,2 %
3.	Обучающиеся гимназий	139	3,14%	168	3%	230	3,8 %
4.	Другие (ГАОУ СПО «УОР ПО», МБОУ Центр образования №1, АНОО «Академия РОСТУМ»)	186	4,16%	241	4,4%	261	4,3 %
6.	Всего	4417	100%	5488	100%	6085	100%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается положительная динамика роста количества участников ОГЭ по географии, прирост участников ОГЭ в 2024 году по сравнению с 2023 годом составил 597 человек. Таким образом, предмет география остается одним из часто выбираемых в качестве предмета по выбору на ГИА среди девятиклассников. Большую часть (87,6%) составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО (СОШ+СПО), 8.6 %- выпускники лицеев и гимназий, 87 % - выпускники СОШ.

Статистические данные свидетельствуют об уменьшении в 2024 году числа участников из средних и основных общеобразовательных школ (по сравнению с 2022, 2023 годами) и увеличении доли выпускников лицеев и гимназий на 0,9 %.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	272	6,1%	406	7,4%	894	14,69 %
«3»	1823	41,3%	2255	41,1%	1941	31,9 %
«4»	1778	40,3%	2073	37,8%	1961	32,23 %
«5»	544	12,3%	754	13,7%	1289	21,18 %

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	1956	232	11,86	401	20,5	670	34,25	653	33,38
2.	г. Заречный	239	21	8,79	76	31,8	82	34,31	60	25,1
3.	г. Кузнецк	427	105	24,59	135	31,62	129	30,21	58	13,58
4.	Башмаковский район	98	4	4,08	36	36,73	46	46,94	12	12,24
5.	Бековский район	66	24	36,36	29	43,94	8	12,12	5	7,58
6.	Белинский район	87	21	24,14	30	34,48	17	19,54	19	21,84
7.	Бессоновский район	303	43	14,19	101	33,33	93	30,69	66	21,78
8.	Вадинский район	45	0	0	15	33,33	24	53,33	6	13,33
9.	Городищенский район	293	76	25,94	109	37,2	85	29,01	23	7,85
10.	Земетчинский район	124	17	13,71	44	35,48	43	34,68	20	16,13

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Иссинский район	64	0	0	30	46,88	20	31,25	14	21,88
12.	Каменский район	217	46	21,2	76	35,02	71	32,72	24	11,06
13.	Камешкирский район	58	0	0	23	39,66	24	41,38	11	18,97
14.	Колышлейский район	88	19	21,59	40	45,45	22	25	7	7,95
15.	Кузнецкий район	190	50	26,32	63	33,16	55	28,95	22	11,58
16.	Лопатинский район	35	12	34,29	7	20	12	34,29	4	11,43
17.	Лунинский район	61	5	8,2	24	39,34	13	21,31	19	31,15
18.	Малосердобинский район	49	5	10,2	22	44,9	19	38,78	3	6,12
19.	Мокшанский район	167	31	18,56	55	32,93	64	38,32	17	10,18
20.	Наровчатский район	51	3	5,88	23	45,1	19	37,25	6	11,76
21.	Неверкинский район	42	6	14,29	17	40,48	12	28,57	7	16,67
22.	Нижнеломовский район	80	18	22,5	40	50	19	23,75	3	3,75
23.	Никольский район	136	30	22,06	51	37,5	36	26,47	19	13,97
24.	Пачелмский район	50	8	16	25	50	14	28	3	6
25.	Пензенский район	348	11	3,16	198	56,9	111	31,9	28	8,05
26.	Сердобский район	239	39	16,32	113	47,28	70	29,29	17	7,11
27.	Сосновоборский район	94	13	13,83	35	37,23	22	23,4	24	25,53
28.	Спасский район	98	2	2,04	23	23,47	40	40,82	33	33,67
29.	Тамалинский район	69	18	26,09	20	28,99	13	18,84	18	26,09
30.	Шемьшейский район	97	14	14,43	42	43,3	29	29,9	12	12,37

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
31.	Министерство образования 58	199	17	8,54	31	15,58	77	38,69	74	37,19
32	ВСЕГО:	6070	890	14,66	1934	31,86	1959	32,27	1287	21,20

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	СОШ	16,01 % (835)	33,66 % (1755)	31,53 % (1644)	18,8 % (980)	50,33 % (2624)	83,99 % (4379)
2	Лицеи	8,68 % (33)	29,21 % (111)	36,05 % (137)	26,05 % (99)	62,11 % (236)	91,32 % (347)
3	Гимназии	7,39 % (17)	11,74 % (27)	37,39 % (86)	43,48 % (100)	80,87 % (186)	92,61 % (213)
4	Другие (ГАОУ СПО «УОР ПО», МБОУ Центр образования №1, АНОО «Академия РОСТУМ»)	3,45 % (9)	18,39 % (48)	36,02 % (94)	42,15 % (110)	78,16 % (204)	96,55 % (252)

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАОУ ПО "Многопрофильная гимназия № 13", Министерство образования 58		100 % (29 из 29)	100 % (29 из 29)
2.	МБОУ классическая гимназия № 1 им. В.Г. Белинского, г. Пенза		100 % (16 из 16)	100 % (16 из 16)
3.	МБОУ лингвистическая гимназия № 6, г. Пенза		100 % (8 из 8)	100 % (8 из 8)
4.	МБОУ МГ № 4 "Ступени" им. Н.М. Пазаева, г. Пенза		100 % (7 из 7)	100 % (7 из 7)
5.	МОБУ СОШ с. Варыпаево, Пензенский район		100 % (5 из 5)	100 % (5 из 5)
6.	МБОУ СОШ с. Даниловка, Лопатинский район		100 % (2 из 2)	100 % (2 из 2)
7.	МОУ ООШ с. Невежкино им. Героя Советского Союза Ф.А. Ежкова, Белинский район		100 % (2 из 2)	100 % (2 из 2)
8.	МБОУ СОШ с. Тимирязево, Башмаковский район		100 % (1 из 1)	100 % (1 из 1)

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МАОУ СОШ с. Большой Вьяс, Лунинский район		100 % (1 из 1)	100 % (1 из 1)
10.	МОУ СОШ с. Рощино, Сердобский район		100 % (1 из 1)	100 % (1 из 1)
11.	АНОО "Академия РОСТУМ", Министерство образования 58		100 % (1 из 1)	100 % (1 из 1)
12.	МБОУ гимназия № 44, г. Пенза		95,65 % (22 из 23)	100 % (23 из 23)
13.	МБОУ ООШ с. Вадинск им. Лёвина, Вадинский район		92,86 % (13 из 14)	100 % (14 из 14)

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ СОШ № 5 им. П.Д. Киселёва г. Каменки, Каменский район	85,71 % (12 из 14)		14,29 % (2 из 14)

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МБОУ центр образования № 1 г. Пензы, г. Пенза	76,92 % (10 из 13)	15,38 % (2 из 13)	23,08 % (3 из 13)

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Проведенный сравнительный анализ основных результатов сдачи ОГЭ по географии в Пензенской области позволяет сделать ряд выводов. В 2024 году по сравнению с 2023 годом на 7,48% увеличилось количество участников, выполнивших экзамен по географии на «5» балла (21,18%). Незначительно уменьшилось количество участников, выполнивших экзамен на «4» (37,8, 32,23%), 31,9% участников экзаменационного испытания справились с экзаменационным испытанием на «3» балла. Не справились с экзаменационным испытанием по географии в 2024 году – 14,69% (6,1% в 2022 г., 7,4% в 2023 г.). Результаты ОГЭ по географии дают хорошую возможность выпускникам для обучения на востребованные для региона специальности при поступлении в учебные заведения среднего профессионального образования и в 10 классы туристического и социально-экономического профилей обучения.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии. В КИМ 2024

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практикоориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практикоориентированных задач. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России». Важным аспектом содержания заданий КИМ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ), поэтому в КИМ по географии большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений.

Стоит обратить внимание на то, что задания расположены в тексте КИМа не по возрастанию сложности, а по темам или сгруппированы вокруг небольших текстовых или графических материалов. Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

К разделам обязательного минимума содержания основного общего образования относятся:

- «Источники географической информации» - 7 заданий,
- «Природа Земли и человек» - 6 заданий,
- «Материки, океаны, народы и страны» - 2 задания,
- «Природопользование и геоэкология» - 2 задания,
- «География России» - 12 заданий.

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ по географии в 2024 году отсутствует.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
01 к	формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/ формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	66,7 %	35,3 %	61,9 %	74,7 %	83,6 %
02 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	76,5 %	33,8 %	67,2 %	90,5 %	99,0 %
03 к	формирование представлений и основополагающих теоретических	П	54,9 %	23,2 %	41,1 %	62,1 %	86,9 %

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах						
04 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах /овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	70,2 %	33,6 %	62,3 %	78,4 %	94,9 %
05 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	78,2 %	45,7 %	78,3 %	85,5 %	89,4 %
06 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	76,4 %	41,5 %	71,5 %	85,3 %	94,6 %
07 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	55,1 %	19,8 %	34,4 %	66,3 %	93,6 %
08 к	формирование умений и навыков использования разнообразных	Б	86,5 %	58,1 %	86,0 %	93,4 %	96,7 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
09 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	77,7 %	41,3 %	74,3 %	86,5 %	94,8 %
10 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	81,0 %	41,9 %	77,8 %	91,9 %	96,4 %
11 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	70,3 %	29,3 %	60,2 %	81,9 %	96,4 %
12 р	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	57,6 %	23,4 %	49,7 %	66,3 %	79,6 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	55,3 %	9,1 %	36,9 %	68,6 %	94,6 %
14 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	64,9 %	22,1 %	51,4 %	77,4 %	96,0 %
15 к	формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков	П	49,6 %	15,9 %	34,1 %	56,0 %	86,5 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
16 к	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	63,0 %	24,3 %	47,3 %	74,9 %	95,4 %
17 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	68,3 %	30,4 %	56,7 %	79,2 %	95,6 %
18 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	54,6 %	29,1 %	42,9 %	58,3 %	84,3 %
19 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для	П	77,4 %	31,8 %	69,7 %	92,3 %	97,9 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	51,3 %	9,2 %	29,8 %	65,0 %	92,1 %
21 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	61,8 %	16,6 %	45,3 %	76,3 %	95,7 %
22 к	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	70,1 %	35,8 %	60,6 %	78,7 %	95,0 %
23 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во	П	43,5 %	7,7 %	25,3 %	49,6 %	86,6 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения времени	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	63,4 %	18,2 %	48,1 %	78,2 %	95,0 %
25 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	64,7 %	26,8 %	53,2 %	75,6 %	91,8 %
26 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Л	46,0 %	11,2 %	26,8 %	55,1 %	85,3 %
27 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	55,8 %	11,6 %	33,1 %	71,4 %	96,6 %
28 р	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и	Б	27,2 %	3,8 %	8,8 %	27,8 %	70,2 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неоднородности Земли планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической и информации						
29 р	формирование умения и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	25,9 %	2,6 %	9,4 %	25,9 %	67,1 %
30 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как	П	45,3 %	6,8 %	25,6 %	53,6 %	89,2 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнен	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	планеты людей в пространстве и во времени						

Анализ средних показателей выполнения заданий выпускниками 2024 года позволяет говорить о стабильности результатов обучения и общем высоком уровне подготовки выпускников. Качество знаний выполнения экзаменационной работы составляет 53%. В целом можно констатировать, что в 2024 г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий. Высший показатель 86,5 % выполнения практического задания № 8- определение схемы залегания горных пород, вопрос базового уровня сложности (формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов). При этом следует отметить, что в группах, написавших работу на «3», «4» и «5» успешность выполнения данного задания достаточно высока: 58,1%, 86,0%, 93,4%, 96,7%.

Высокие показатели также наблюдаются при выполнении задания №10 базового уровня сложности, процент выполнения составляет 81,0%, задание практической направленности на определение направления по плану местности; задание №5, базового уровня, проверяющее умение понимать географические процессы и явления в атмосфере и анализировать необходимую информацию, которое проверялось с помощью карт погоды (78,2% выполнения); выполнить задание №9 базового уровня на определение по карте расстояния на местности по прямой успешно смогли 77,7%. На достаточно высоком уровне был выполнен вопрос повышенной сложности №19 (77,4%) - задание определение поясного времени, составление последовательности встречи нового года в пунктах. Знания по теме «Географическое положение России» можно считать усвоенными выпускниками 9-х классов. Выпускники хорошо знают страны, с которыми граничит Россия. Задание выполнили 76,5% выпускников.

Вопрос практической работы с синоптической картой имеет традиционно высокие результаты выполнения задание 6 (76,4%)-базовый уровень, на определение атмосферных явлений по синоптической карте. Задание №4 было направлено на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах, процент выполнения задания достаточно высокий и составляет 70,2%. Задание № 22, которое проверяло умение применить основные навыки нахождения, использования и презентации географической информации имеет высокий процент выполнения 70,1%, относится к сложным заданиям. Впервые имеет высокий процент выполнения.

Высокие показатели выполнения вышеперечисленных заданий могут быть обусловлены тем, что все они непосредственно направлены на проверку усвоения практических умений учащихся с опорой на использование атласа, фрагментов карт, схем. Другая возможная причина высоких результатов выполнения заданий может быть связана с более тщательной отработкой в процессе подготовки к экзамену определенных форм заданий, аналогичных заданий КИМ по заданному алгоритму.

Для всех групп девятиклассников, получивших отметки, самыми сложными заданиями являются 27, 28, 29 и 30. Эти задания были направлены на проверку сформированности умений по работе с текстом.

Задание №18 (54,6%) – задание повышенного уровня сложности на определение климатограмм, традиционно имеет низкий уровень выполнения. Задание №27(55,8%) - базовый уровень сложности - задание, по определению географического положения на основе данного текста. Данные затруднения могут быть связаны с комплексным характером применения знаний и умений, т.е. применением знаний, полученных при изучении нескольких тем курса географии основной школы, практикоориентированным характером заданий.

Выполняя задания базового уровня необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных климатограмм или карт. Средний процент выполнения заданий базового уровня в целом 70%, что свидетельствует о том, что обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географическое описание, статистические данные климатограммы, картографические материалы) необходимых для изучения географических объектов и явлений различных территорий Земли.

- Низший показатель (25,9%) имеет выполнение задания №29, задание, направленное на умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Это задание, направлено на работу с текстом по выявлению географических закономерностей.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задание высокого уровня сложности. К низким показателям (27,2%) также можно отнести выполнение задания по позициям базового уровня сложности: задание №28, на знание и понимание основные географические понятия и терминов; умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции.

Задание №30 (45,3%), направленное на умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений (определение стран и регионов по заданному описанию), задание 15 (49,6%)-повышенной сложности, направленное на формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущих к возникновению, развитию и решению экологических проблем.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности показал, что средний процент выполнения не опускается ниже 34 %. Но при этом следует отметить, что уровень их выполнения отличается как среди выпускников с различными результатами, так и по степени сформированности географических знаний и умений. Результаты выполнения заданий всех уровней сложности позволил выявить следующее: большая часть выпускников хорошо справляется с заданиями базового уровня сложности, но демонстрируют невысокие результаты в заданиях, требующих развернутого ответа.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В целом можно констатировать, что в 2024 г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по географии.

Подводя общий итог, можно сделать вывод, что самыми сложными для участников ОГЭ оказались следующие задания:

Задание №29

Низший показатель (25,9%) задание, направленное на умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Иногда разработчики КИМ предлагают тексты, содержание которых трудно оценить выпускнику 9 класса. Это задание всегда было сложным для выполнения. Для того чтобы лучше выполнять данное задание необходимо развивать читательскую грамотность, познавательный интерес к изучению природы Земли, картографическую грамотность, так как умение выбрать правильную карту может привести к успеху. Учителям можно рекомендовать привлекать учащихся к составлению самостоятельно подобных заданий и прорешиванию их в классе всеми учащимися.

Задание № 30

(45,3%), направленное на умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений (определение стран и регионов по заданному описанию). Эти задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Так как это задания нового формата для экзамена по географии, навыки по их решению отработаны недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассниками достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

В целом, участники ОГЭ по географии 2024 года показали хорошие знания по следующим темам:

- 1 Источники географической информации.
- 2 Природа Земли и человек.
- 3 Природопользование и геоэкология.
- 4 Население России.

Выпускники 2024 года успешно владеют следующими практическими умениями:

1. Читать топографическую карту (определять направление, читать топографические знаки и определять рельеф местности).
2. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.
3. Определять время в разных часовых зонах.
4. Определять объект по географическим координатам.

Недостаточно усвоенные темы:

1. Природа и хозяйство России.
2. Материки, океаны, народы и страны.
3. Причины возникновения геоэкологических проблем.

Недостаточно сформированы следующие практические умения:

1. Определять регион России по описанию.
2. Анализировать климатограммы.
3. Анализировать таблицы и делать правильные выводы.
4. Делать логические выводы на основе анализа предложенного текста.

На результаты ОГЭ по географии оказали влияние множество причин. Это уровень подготовки самих выпускников, овладение ими не только географическими знаниями, но и общий кругозор, умение пользоваться картами атласов; их личное отношение к сдаче экзамена. Есть задания, которые могли бы принести заветные баллы всем выпускникам, если бы они их внимательно выполняли. Например, при определении расстояния по топографической карте в задании №9 необходимо проводить более точные измерения линейкой от центра объектов, которые указаны, и проводить сокращения до десятков правильно. Значит выпускники должны обладать навыками работы с измерительными приборами (линейкой) и знать правила математического округления. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в задании 12. Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Основные типичные ошибки: не указан номер участка, в качестве аргументации выбора участка переписано условие задания.

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника навыки математических вычислений, знание правил округления, умений работы с измерительными приборами. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и

сокращения до требуемых показателей, что также снижает результат. Необходимо также назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это неправильная запись в бланк ответов. Одним из путей преодоления этой проблемы – систематическая работа учителя-предметника, администрации ОО по проведению диагностических работ, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов. Учитывая, что существуют различия в заполнении бланков по разным учебным предметам.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Метапредметные результаты	Номера заданий, выполнение которых требует сформированности метапредметных результатов. Типичные ошибки, допущенные
---------------------------	---

	участниками при выполнении заданий КИМ (среднее значение по региону до 60 %)
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	22 (не умеют анализировать статистические данные)
Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	1, 27 (не умеют правильно подобрать карту соответствующей тематики)
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	28 (не умеют установить зависимость продолжительности светового дня между зенитальным положением солнца и географической широтой)
Смысловое чтение	22 (не читают внимательно задание, в котором есть указание: округлите полученный результат до целого числа, поэтому ответ записывают не верно) 30 (неверно определяют по описанию страну или субъект РФ; основная ошибка заключается в том, что участники позиционируют страну или регион по одному, а не по нескольким признакам, поэтому во внимание принимается лишь одна из особенностей, другие игнорируются)
Умение использовать владение письменной речью для выражения своих мыслей в соответствии с поставленной задачей	В 29 требуется дать развёрнутый письменный ответ на поставленный вопрос. При ответе участники допускают использование слов и

	словосочетаний, искажающих смысл и содержание ответа. Не могут грамотно выразить свою мысль.
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	7 (допускают ошибки в определении географических координат объектов: не знают, что ГШ определяются от экватора, а ГД от нулевого меридиана)

Сформированность таких метапредметных результатов, как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора при решении учебных задач должны быть в достаточной степени сформированы у всех выпускников.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в округе в 2024 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказались климат, природные зоны, географические следствия движений Земли. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров (солёность и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности: - знаний последующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли; - умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район. Можно считать недостаточно

сформированными: - знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира; - умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте; - умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации - умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

Группа сильных выпускников показала понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства России, особенностей её природно-хозяйственных зон. Не все выпускники сумели продемонстрировать умение использовать географические знания для аргументации своего ответа на актуальные экологические и социально-экономические проблемы, имеющих географические аспекты. Анализ результатов экзаменационного испытания 2024 года показал, что экзаменуемые в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности. Выпускники этого года продемонстрировали умение работать с картографическим материалом, географическими моделями, планом местности. Значительная доля выпускников 2024 года испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (картосхемы, чтение графиков, статистических таблиц).

У группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение математических вычислений.

3) Предлагаемые модели ГИА-9 по географии позволяют всесторонне проверить освоение содержания географического образования по всем разделам школьного курса и овладение различными видами учебной деятельности. Используя для подготовки открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ рекомендуется в течение учебного года среди будущих участников ГИА-9 2024 года проводить мониторинг учебных достижений по географии

4) Относительно 2023 года в 2024 году наблюдается положительная динамика показателей выполнения заданий базового уровня сложности линий по теме «Географические модели. Географическая карта, план местности», заданий с проверяемым элементом содержания: структура занятости населения, отраслевая структура хозяйства раздела «Хозяйство России», где выпускники продемонстрировали приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение чтения карт различного содержания и различных источников географической информации.

5) Практическая направленность обучения географии должна отражать усвоение компонентов содержания географического образования и развитие познавательных способностей учащихся. Это хорошо проявляется в практических работах. Тематические экскурсии в ООПТ, на предприятия региона, музейная педагогика, учебная проектно-исследовательская деятельность помогут мотивировать к изучению географии. Актуальна работа с мотивированными школьниками (подготовка к олимпиадам, конференциям, конкурсам).

Можно в целом считать достаточным усвоение выпускниками 9-х классов следующих элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности:

Обучающиеся знают и понимают:

- географические особенности природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий;
- специфику географического положения и особенностей природы России;
- географические явления и процессы в геосферах;
- природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
- географические следствия движений Земли;

Обучающиеся умеют:

- использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков, выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни;
- оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;
- классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;

Усвоение следующих элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности всеми выпускниками 9-х классов региона, выполнявшими экзаменационную работу по географии, в целом и выпускниками 9-х классов с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

У обучающихся не сформированы:

- умения устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами;
- умения использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач;
- умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;
- представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;
- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;
- школьники не владеют основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о Учителям

Подготовку к государственной итоговой аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ.

- На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию. К использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

- Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале 5 класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

- Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

- Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

- Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

- При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

- В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проведение семинаров для учителей предметников по качеству географической подготовки с учетом выявленных профессиональных дефицитов. Данные семинары должны носить практико-ориентированный характер для формирования понимания общих подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом, а также изучению и разбору типичных ошибок.

Использование учебно-тренировочных материалов.

4.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Дифференциация обучения должна учитывать потребности, особенности, склонности обучающихся, а также вариативность содержания обучения и форм учебной деятельности. Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, необходимо включать посильные индивидуальные задания как слабо успевающим ученикам, так и одаренным в географии детям и детям с высоким уровнем учебной мотивации. Целесообразно для школьников с высоким уровнем мотивации проводить дополнительные (индивидуальные) занятия или давать определенные опережающие задания, для самостоятельной подготовки. Для усиления эффективности работы с обучающимися с разным уровнем учебной мотивации, необходимо использовать новые образовательные технологии, инновационные формы и методы обучения: личностно-ориентированный подход (обучение строить с учетом развитости индивидуальных способностей и уровня сформированности умений учебного труда) и разноуровневую дифференциацию на всех этапах учебного занятия. Актуально также, проведение систематического мониторинга фактического уровня знаний для выявления пробелов в знаниях и умениях разной категории обучающихся в целях устранения этих пробелов. Особое внимание необходимо уделять группе обучающихся со слабой и низкой мотивацией. Причиной слабой успеваемости и трудностей при изучении географии, как и другого школьного предмета, у некоторых обучающихся может являться ситуация неуспеха, в которой они оказываются на протяжении длительного времени на уроках.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «География» и уровня подготовки обучающихся к ОГЭ как форме государственной итоговой аттестации.

Обеспечить курсовой подготовкой учителей.

Обобщить и распространить эффективные педагогические практики ОО по подготовке обучающихся к ОГЭ и организации контроля в разноуровневых группах обучающихся в системе промежуточной и итоговой аттестации методическим службам выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения географии в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ; с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.

Рекомендуемые направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня.

Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «География», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

При проведении проверочных работ можно использовать равноценные двухвариантные задания, но предлагать к каждому варианту систему дополнительных 7 заданий все возрастающей сложности. Очень важно формировать умения, связанные со смысловым чтением. Для этого можно предлагать: - составление плана параграфа учебника,

- сжатый или развернутый пересказ части параграфа;

- переформулирование вопросов, выделение определений, признаков понятий;

- выписывание ключевых слов и составление рассказов с их использованием и другие задания.

В формировании данного умения важно взаимодействие всех учителей предметников школы. При организации домашней работы для слабоуспевающих обучающихся следует проводить подробный инструктаж о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, предлагать повторять материал, который потребуется для изучения новой темы. При планировании домашних заданий важно не допустить перегрузок. Таким образом, работа со слабоуспевающими обучающимися должна проводиться систематически, целенаправленно, в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ученика. Целесообразно проводить эту работу на всех этапах урока с использованием различных форм организации учебного процесса.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Продолжить работу по пропаганде акций, направленных на улучшение качества результатов ОГЭ: распространение опыта лучших учителей области.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Вишневская Мария Борисовна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», старший методист центра естественно-математического образования, председатель ПК по географии</i>
<i>Жигулина Лариса Анатольевна</i>	<i>МБОУ ФЭЛ № 29 г. Пензы, учитель географии, заместитель председателя ПК по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Вишневская Мария Борисовна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», старший методист центра естественно-математического образования, председатель ПК по географии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Локоткова Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, главный специалист-эксперт Управления образовательной политики общего образования</i>