

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2114	45,07%	2065	45,25%	1940	44,05

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1436	66,1%	1426	67,8%	1294	66,7%
Мужской	736	33,9%	676	32,2%	646	33,3%

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего	чел.	% от общего	чел.	% от общего

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

		числа участников		числа участников		числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	2114	100	2065	100	1940	100
Выпускник образовательных организаций текущего года	2101	99,39	2062	99,85	19,36	99,79
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	12	0,57	3	0,15	4	0,21
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	22	1,04	28	1,36	36	1,86

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория школ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Всего ВТГ	2101	99,39	2062	99,85	1936	99,79
2.	Гимназия	204	9,65	225	10,9	211	10,88
3.	Кадетская школа	17	0,8	17	0,82	14	0,72
4.	Лицей	206	9,74	166	8,04	184	9,48
5.	Средняя общеобразовательная школа	1585	74,98	1543	74,72	1433	73,87
6.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58	2,74	79	3,83	77	3,97
7.	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	13	0,61	13	0,63	-	-
8.	Центр образования	18	0,85	19	0,92	17	0,88

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Башмаковский район	11	0,57
2.	Бековский район	15	0,77
3.	Белинский район	23	1,19
4.	Бессоновский район	55	2,84
5.	Вадинский район	7	0,36
6.	город Заречный	106	5,46
7.	город Кузнецк	177	9,12
8.	город Пенза	904	46,60
9.	Городищенский район	52	2,68
10.	Земетчинский район	25	1,29
11.	Иссинский район	18	0,93
12.	Каменский район	77	3,97
13.	Камешкирский район	12	0,62
14.	Кольшлейский район	27	1,39
15.	Кузнецкий район	43	2,22
16.	Лопатинский район	10	0,52
17.	Лунинский район	10	0,52
18.	Малосердобинский район	10	0,52
19.	Мокшанский район	18	0,93
20.	Наровчатский район	9	0,46
21.	Неверкинский район	16	0,82
22.	Нижнеломовский район	47	2,42
23.	Никольский район	40	2,06
24.	Пачелмский район	19	0,98

25.	Пензенский район	60	3,09
26.	Сердобский район	78	4,02
27.	Сосновоборский район	8	0,41
28.	Спасский район	27	1,39
29.	Тамалинский район	26	1,34
30.	Шемышейский район	10	0,52

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Отсутствуют.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Обществознание традиционно является одним из самых массовых предметов, которые школьники выбирают для сдачи ЕГЭ. Это объясняется тем, что результаты экзамена требуются при поступлении на многие профили и специальности университетов, от гуманитарных до технических.

В текущем 2024 году ЕГЭ по обществознанию только в основной период сдали 1940 человек, что составило 44,05 % от общего числа выпускников Пензенской области. Анализ динамики численности экзаменуемых за три года (2022-2024 гг.) показывает, что в 2024 г. их количество снизилось на 1,2% по сравнению с 2023 годом, однако делать вывод о тенденции снижения нельзя, поскольку в 2023 году по сравнению с 2022 г. этот показатель вырос на 0,18%, и снижение показателя в 2024 году может носить случайный характер. В то же время при общем росте численности населения Пензенской области от 2022 к 2024 году (1261103 чел. и 1305563 чел. соответственно) численность школьников 15-17 лет имеет некоторую тенденцию к снижению, поэтому в ближайшие годы может наблюдаться некоторое снижение числа выпускников, выбирающих обществознание в качестве предмета для сдачи ЕГЭ.

Колебания процентного соотношения юношей и девушек, сдававших обществознание, от 2024 к 2024 году представляется незначительным. Устойчиво сохраняется тенденция преобладания девушек (66,7%). Объяснений этому может быть несколько. Прежде всего, обществознание чаще требуется на гуманитарные профили и специальности, которые традиционно чаще востребованы девушками.

Преобладающим типом образовательных организаций в Пензенской области является общеобразовательная школа, поэтому 73,87% участников экзамена – это выпускники общеобразовательных школ.

Незначительный процент выпускников учреждений профессионального образования 0,21% (0,15% – в 2023 г.), объясняется тем, что при продолжении образования по профилю данная категория зачисляется в вузы по результатам внутренних испытаний, а не ЕГЭ.

Из общего числа экзаменовавшихся по предмету (1940 чел.) выпускники текущего года составили 99,79% (1936 чел.).

Самый высокий процент участия выпускников по муниципальным образованиям дали выпускники **городов:**

Пенза – 46,60 % (42,96% в 2022 г., 44,77% в 2023 г.);

Кузнецк – 9,12% (8,29% в 2022 г., 9,47% в 2023 г.);

Заречный – 5,46% (4,42% в 2022 г., 4,19% в 2023 г.).

Некоторое увеличение числа сдававших предмет городских выпускников свидетельствует об общей тенденции снижения численности сельского населения, в том числе и за счет миграции в города.

Среди районов области наибольшей представительностью отличаются:

Сердобский район – 4,02% (3,82% в 2022 г., 3,47% в 2023 г.);

Каменский район – 3,97% (3,68% в 2022 г., 3,28% в 2023 г.);

Пензенский район – 3,09% (3,55% в 2022 г., 2,81% в 2023 г.);

Здесь мы видим даже некоторое увеличение показателей. Оценивая их, следует иметь в виду, что названные районы наиболее близко географически примыкают к городу Пенза, что делает их более удобными для проживания, поэтому в отчетах они из года в год упоминаются на первых позициях.

Самые низкие показатели в отдаленных районах:

Вадинском – 0,36%, Сосновоборском – 0,41%, Пачелмском – 0,52%, Иссинском – 0,93%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	8,42	12,64	15,67
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	31,74	30,41	36,29
3.	от 61 до 80 баллов, %	42,05	34,82	34,48
4.	от 81 до 100 баллов, %	17,79	22,13	13,56
5.	Средний тестовый балл	64,13	63,45	59,3

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	15,6	56,31	34,5	13,58
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	50	25	25	0
3.	Участники экзамена с ОВЗ	11,11	47,22	27,78	13,89

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	1433	18	38,03	32,38	11,58
2.	Лицей	184	9,24	33,7	38,59	18,48
3.	Гимназия	211	5,21	27,49	43,13	24,17
4.	Кадетская школа	14	0	57,14	35,71	7,14
5.	Иное	4	50	25	25	0
6.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	77	11,69	31,17	42,86	14,29
7.	Центр образования	17	41,18	35,29	23,53	0

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	1194	7,62	34,25	39,61	18,51
2	мужской	573	13,26	47,64	32,11	6,98

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Башмаковский район	11	36,36	3,09	27,27	27,27
2.	Беконский район	15	33,33	20	40	6,67
3.	Белинский район	23	8,7	39,13	34,78	17,39
4.	Бессоновский район	55	14,55	38,18	32,73	14,56
5.	Вадинский район	7	0	57,14	28,57	14,29
6.	Город Заречный	106	11,32	30,19	38,68	19,81
7.	Город Кузнецк	177	15,25	39,55	31,64	13,56
8.	Город Пенза	904	11,62	32,96	39,82	15,6
9.	Городищенский район	52	21,15	48,08	25	5,77
10.	Земетчинский район	25	20	36	36	8

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
11.	Иссинский район	18	38,89	44,44	11,11	5,56
12.	Каменский район	77	14,29	38,96	32,47	14,29
13.	Камешкирский район	12	50	16,67	16,67	16,67
14.	Колышлейский район	27	25,93	51,85	14,81	7,41
15.	Кузнецкий район	43	23,26	48,84	16,28	11,63
16.	Лопатинский район	10	20	30	40	10
17.	Лунинский район	10	20	50	30	0
18.	Малосердобинский район	10	50	10	40	0
19.	Мокшанский район	18	11,11	38,89	33,33	16,67
20.	Наровчатский район	9	44,44	44,44	11,11	0
21.	Неверкинский район	16	25	31,25	43,75	0
22.	Нижнеломовский район	47	23,4	38,3	31,91	6,38
23.	Никольский район	40	17,5	37,5	32,5	12,5
24.	Пачелмский район	19	26,32	26,32	36,84	10,53
25.	Пензенский район	60	30	43,33	20	6,67
26.	Сердобский район	78	14,1	44,87	28,21	12,82

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
27.	Сосновоборский район	8	25	50	0	25
28.	Спасский район	27	22,22	48,15	18,52	11,11
29.	Тамалинский район	26	19,23	50	30,77	0
30.	Шемьшейский район	10	0	30	60	10

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Для анализа выбрано 9,75% от общего числа ОО, отвечающих вышеуказанным требованиям.

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №44 г. Пензы	17	41,18	47,06	11,76	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
2.	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Пензенской области "Многопрофильная гимназия №13"	20	35	50	10	5
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение классическая гимназия №1 им. В.Г. Белинского г. Пензы	13	30,77	61,54	7,69	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лингвистическая гимназия № 6 г. Пензы	23	30,43	52,17	17,39	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Для анализа выбрано 12,2 % от общего числа ОО, отвечающих указанным выше требованиям.

Таблица 0-9

№	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл
---	-----------------	------------	------------------------------------

п/п		ВТГ, чел.	ниже минималь- ного	от минималь- ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Русский Камешкир Камешкирского района Пензенской области	12	50	16,67	16,67	16,67
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа №41 г. Пензы	11	45,45	54,56	0	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей р.п. Исса имени Героя Советского Союза Н.Н. Гаврилова" Иссинского района Пензенской области	15	33,33	53,33	13,33	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минималь- ного	от минималь- ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 города Кузнецка имени 354-й Калининградской ордена Ленина, Краснознамённой ордена Суворова стрелковой дивизии Пензенской области	12	28,57	23,81	33,33	14,29
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 города Кузнецка Пензенской области	11	27,27	36,36	18,18	18,18

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние три года весьма существенна. Прежде всего, мы видим значительное снижение среднего тестового балла. И если на протяжении двух лет (в 2022 и 2023 гг.) он почти не менялся и составлял 64,13 и 64,45 соответственно, то в 2024 году упал до 59,3. Анализ динамики результатов ЕГЭ позволяет выявить минимум две причины этого падения.

Первая причина - значительный рост числа участников экзамена, не преодолевших минимального порога (от 12, 64% в 2023 г. до 15, 67% в 2024г.).

Вторая причина - резкое снижение тестового балла у участников экзамена, чей результат находится в диапазоне от 81 до 100 баллов (с 22,13% в 2023 г. до 13,56% в 2024 г.).

Однако цифры сами по себе мало что объясняют, а значит, возникает необходимость выявить причины снижения указанных показателей.

Одна из причин увеличения числа выпускников, не набравших минимальных баллов, - легкомысленное отношение части выпускников к выбору предмета для сдачи ЕГЭ. Специально проведенное экспертами предметной комиссии исследование показало, что обучающиеся со слабой успеваемостью считают обществознание одним из наиболее легких предметов, и что именно его выбор обеспечит им успешное завершение школьного обучения.

Вторая указанная выше причина связана с изменениями требований в контрольно-измерительных материалах в 2024 году. Уже на этапе проверки экспертам стало ясно, что результаты экзамена будут в текущем году хуже, чем в предыдущие годы, поскольку большинство выпускников не справлялись с заданием № 24. Не споря с тем, что «попадание» в три обязательных пункта плана свидетельствует об отличной теоретической подготовке выпускника, хотелось бы вместе с тем заметить, что такой подход к требованиям оценивания в определенной степени лишает выпускника права на градацию оценки – «попадание» в два обязательных пункта оценивается в 0 баллов, а между тем выпускник показал частичное знание вопроса. Вместе с тем, усложнение требований повышает дифференцирующую способность задания, а, следовательно, всей работы в целом, и позволяет выявить наиболее подготовленных выпускников.

Произошло и резкое падение числа выпускников, набравших 100 баллов. Если в 2023 году их было 12, то в 2024 году только 1.

Думается, что в некоторых случаях и увеличение процента выпускников, не набравших минимального балла, связано с более жесткими требованиями к выполнению задания № 24.

В диапазоне от 61 до 80 баллов изменения незначительны (34,82% в 2023 году и 34,48% в 2024 г.).

Положительным результатом ЕГЭ стал рост доли выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов. Он составил 36,29%, что на 5,88% больше показателя 2023 года.

В 2024 году выпускников СПО, участвовавших в экзамене по обществознанию, было немного – 4 человека. В силу такой низкой репрезентативности делать глубокие выводы о полученных ими результатах достаточно сложно. Можно лишь констатировать факт невысокой степени их подготовленности к экзамену: 2 выпускника не прошли минимальный порог, двое других показали результаты в диапазоне от минимального балла до 60 баллов (1 чел.) и в диапазоне от 61 до 80 баллов (1 чел.).

Статистика результатов экзамена по типам образовательных организаций показывает, что по ряду важных показателей лицеи и

гимназии находятся на лучших позициях, чем общеобразовательные школы. Если в СОШ не набрали минимального балла 18% выпускников, то в лицеях 9,24%, а в гимназиях 5,21%. Значительно выше в них процент выпускников, показавших результаты в диапазонах от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, что свидетельствует об углубленной подготовке обучающихся.

Хорошие результаты показала кадетская школа. Здесь ниже процент высокобалльников (7,14%), чем в лицеях и гимназиях, зато нет ни одного выпускника, не набравшего минимального балла, а результаты в диапазоне от минимального балла до 60 баллов (57,14%) и в диапазоне от 61 до 80 баллов (35, 71%) свидетельствуют о том, что воспитательная работа, которой в школе уделяют очень большое внимание, приносит хорошие плоды в виде старательности и ответственности обучающихся.

Заметен рост числа выпускников, чьи результаты укладываются в диапазон от минимального балла до 60 баллов. Данный показатель вырос с 30,41% в 2023 г. до 36,29% в 2024 году. В 13 образовательных организациях из 41-й 100% участников экзамена преодолели минимальный порог. Все это свидетельствует о качественном преподавании предмета учителями обществознания региона. Оснований говорить о качественном преподавании стало больше и после того, как в школу пошли первые выпускники (с 2005 года) сдвоенного профиля «История. Право» и «История. Обществознание», в то время, как ранее обществознание преподавали учителя истории. В настоящее время школы не менее, чем на 50 % укомплектованы такими специалистами. Более высокий уровень их подготовки к преподаванию обществоведческих модулей отмечают и администрации образовательных организаций.

Самые высокие показатели продолжают давать лицеи, гимназии, школы в районных центрах и крупных населенных пунктах, однако, наблюдается и улучшение качества преподавания в сельских школах.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что уровень сложности экзаменационной работы в целом соответствует возможностям выпускников старшей школы. Работа позволяет качественно дифференцировать испытуемых по уровню достижения предметных результатов образования. Успех на экзамене напрямую зависит от качества и глубины подготовки экзаменуемого. Обществоведческая подготовка традиционно выше у обучающихся лицеев и гимназий и ниже у обучающихся по программам СПО. На успешность экзаменационной подготовки выпускников лицеев и гимназий влияет ранняя профилизация, построение индивидуальных образовательных маршрутов, сетевые формы подготовки выпускников.

В 2-х районах все выпускники прошли минимальный порог. Это Вадинский и Шемышейский районы. Этот показатель сохраняется с 2022 г., однако ежегодно меняются наименования административно-территориальных единиц.

Но в целом по названным выше причинам возрос процент выпускников, не прошедших минимального порога.

По тем же причинам снизился процент выпускников, набравших от 81 до 100 баллов. Среди административно-территориальных единиц лучшими по этому показателю являются:

Сосновоборский район – 25%;

Город Заречный – 19,81%;

Камешкирский район – 16,67%;

Мокшанский район – 16,67%.

Город Пенза – 15,6%;

Результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов не претерпели существенных изменений в сравнении с 2023 годом. Среди лучших по этому показателю являются следующие административно-территориальные единицы:

Шемышейский район – 60%;
Неверкинский район – 43,75%;
Лопатинский район – 40%;
Малосердобинский район – 40%;
Город Пенза – 39,82%;
Город Заречный – 38,68%.

На первых позициях в диапазоне от минимального балла до 60 баллов находятся следующие административно-территориальные единицы:

Вадинский район – 57,14%;
Кольшлейский – 51,85%;
Лунинский район – 50%;
Сосновоборский район – 50%;
Тамалинский район – 50%.

Нет высокобалльных результатов экзамена в ряде районов:

Лунинском, Малосердобинском, Наровчатском, Неверкинском и Тамалинском.

Анализ результатов ЕГЭ по образовательным организациям показывает, что безусловным лидером в рейтинге образовательных организаций с высокобалльными результатами экзамена является Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 44 г. Пензы» – 41,18 %. Продолжается перечень следующими образовательными организациями:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 21 города Кузнецка Пензенской области» – 36,36%;

Государственное автономное общеобразовательное учреждение Пензенской области «Многопрофильная гимназия № 13» – 35%;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 1 им. В.Г. Белинского г. Пензы» – 30,77%;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лингвистическая гимназия № 6 г. Пензы» – 30,43%;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 65/23» г. Пензы – 30%.

Указанные организации укомплектованы высококвалифицированными кадрами учителей общественнона, постоянно совершенствующими организацию и методику подготовки школьников к ЕГЭ.

Доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, наиболее высока в следующих образовательных организациях:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Русский Камешкир Камешкирского района Пензенской области» – 50%;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 41 г. Пензы» – 45,45%;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей р.п. Исса имени Героя Советского Союза Н.Н. Гаврилова» Иссинского района Пензенской области – 33,33%;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14 города Кузнецка имени 354-й Калининской ордена Ленина, Краснознамённой ордена Суворова стрелковой дивизии Пензенской области» – 28,67%;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16 города Кузнецка Пензенской области» – 27,27%;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №75/62 г. Пензы имени Героя Советского Союза Андрея Ивановича Мереняшева» – 26,27%;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Спасска им. В.А. Шпагина Пензенской области» – 22,22%.

Очевидна недостаточная подготовка обучающихся по гуманитарным предметам в этих организациях. Выпускники плохо знают учебный материал, не умеют правильно формулировать свои мысли в письменной форме.

Таким образом, статистические данные показывают, что программы среднего общего образования и сложившаяся структура курса обществознания в средней школе позволяют получить необходимую подготовку для успешного выполнения заданий ЕГЭ. Вместе с тем отдельным образовательным организациям необходимо повысить внимание к обществоведческой подготовке обучающихся.

Как видим по результатам сдачи ЕГЭ по обществознанию в 2024 г., областные и городские/районные постоянно действующие семинары в очном и заочном форматах по итогам сдачи ВПР и ГИА в 2023-2024 учебном году не прошли безрезультатно. В рамках вебинаров (семинаров) давались конкретные методические рекомендации по содержанию работы педагогов с целью повышения качества подготовки обучающихся по предметным и метапредметным блокам в разрезе «западающих» знаний, умений, навыков (ЗУН), компетенций, предоставлялись рекомендации, методическая литература, электронные образовательные ресурсы (ЭОР), в том числе банки заданий по изучаемым темам, обеспечивающие возможность проведения необходимой работы со школьниками.

В то же время приведенные выше сведения по итогам единого экзамена по обществознанию и анализ этих сведений свидетельствуют о необходимости продолжать и усиливать в регионе систематическую работу по повышению квалификации учителей в плане организации подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определённые требованиями ФГОС.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями 2014-2020 гг.) с учётом требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемых на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, сохраняющих преемственность по отношению к требованиям ФГОС 2012 г., а также содержания федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

18.05.2023 № 371).

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Структура КИМ ЕГЭ

Экзамен по обществознанию включает в себя 25 заданий, которые проверяют знание пяти тематических блоков:

Человек в обществе. Духовная культура;

Экономическая жизнь общества;

Социальная сфера;

Политическая сфера;

Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме.

Дальнейший анализ проводится на основе использованного в регионе варианта КИМ № 312.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 г. в сравнении с КИМ 2023 г.

Структура КИМ, как было отмечено выше, не претерпела изменений в 2024 году по сравнению с 2023 г.

Неизменными остались и общие принципы отбора содержания обществоведческого курса, доказавшие свою методическую целесообразность и эффективность.

Что касается содержательной составляющей экзамена, то в связи с тем, что достаточно много корректирующих поправок было внесено в 2023 году, в текущем году изменения коснулись только задания № 24: скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания данного задания по критерию 24.1. Такая корректировка была призвана повысить дифференцирующую способность задания и, следовательно, экзаменационной работы в целом.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса с привлечением изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

Сравнение формулировок задания № 24 по критерию 1 в 2024 и в 2023 гг.

2023 г.:

«Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Политические партии». Сложный план должен содержать **не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах**. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта).

2024 г.:

«Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт». Сложный план должен содержать **не менее трех, непосредственно раскрывающих тему по существу, пунктов, детализированных в подпунктах**. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта).

Неизменным остался уточняющий курсивный текст, а формулировка задания существенно изменилась: в 2024 году выпускники должны были представить ТРИ детализированных пункта, совпадающих по смыслу с «обязательными», представленными в критериях оценивания.

Соответственно изменились и **критерии оценивания**. Если в 2023 году указывалось, что «наличие любых **двух**» из «обязательных» пунктов плана «в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по существу», то в 2024 году требовалось «наличие любых **трех**» из «обязательных» пунктов.

Таким образом, дифференциация оценивания начинается только после того, как выпускник «попадет» в три «обязательных» пункта. Вместе с тем, необходимо отметить, что само по себе усложнение требований задания и критериев оценивания позволяет выявить наиболее подготовленных выпускников (в этом смысле дифференцирующее значение критериев оценивания усилено) и является определенным стимулом к повышению качества подготовки выпускников к экзамену.

Критерий 24.1. и в 2023 г., и в 2024 г. предусматривает максимальную оценку в **3 балла**. Но если в 2023 году для получения 3-х

баллов достаточно было наличия двух «обязательных» пунктов из трех, то в 2024 году необходимы три «обязательных» пункта.

В оценивании **на 2 балла** отличия критериев также существенны.

2023 год:

«Сложный план содержит не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах, наличие которых позволяет раскрыть данную тему по существу.

Только один из этих «обязательных» пунктов детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу.

ИЛИ:

«Сложный план содержит не менее трех пунктов, включая два пункта, наличие которых позволяет раскрыть данную тему по существу.

Оба этих «обязательных» пункта детализированы в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу.

Хотя бы один любой пункт («обязательный» или нет) детализирован в подпунктах менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта». (Указание идентично тексту 2024 г.)

2024 год:

«Сложный план содержит не менее трех «обязательных» пунктов, непосредственно раскрывающих данную тему по существу; три пункта (обязательные) и/или «необязательные») детализированы в подпунктах.

Только два из «обязательных» пунктов детализированы в подпунктах, раскрывающих по существу заявленные аспекты темы.

ИЛИ: «Сложный план содержит не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих данную тему по существу. Эти «обязательные» пункты детализированы в подпунктах, раскрывающих по существу заявленный аспект темы.

Хотя бы один любой пункт («обязательный» или «необязательный») детализирован в подпунктах в количестве менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта». Указание идентично тексту 2023 г.

Усложнение критериев оценивания на 2 балла в 2024 году так же, как и на три балла, предопределено требованием увеличения количества «обязательных» пунктов в плане выпускника.

Отличия в оценивании на 1 балл идут по линии «обязательный» - «необязательный» пункт. Если в 2023 году план должен был содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах, включая только один «обязательный» пункт, детализированный в подпунктах, то в 2024 году критерии требуют, чтобы план состоял не менее, чем из трех «обязательных» пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, три пункта детализированы в подпунктах, но только один из них «обязательный».

В критериях оценивания плана на 0 баллов изменений в 2024 году не было. Этим баллом оценивались все ситуации, не подпадавшие под критерии оценивания в 3, 2 и 1 балл.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ основан на статистических сведениях, представленных в таблице, детально характеризующей результаты экзамена по обществознанию (по каждому заданию и по каждой группе участников экзамена):

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Код типа задания	Номер задания внутри типа	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации [1] в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	64,99	33,44	55,56	77,78	95,86
1	2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	88,30	67,35	87,74	95,10	97,37
1	3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	61,45	18,61	53,25	77,05	95,11
1	4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	77,28	51,10	75,07	84,65	95,68

		Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач							
1	5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	64,31	29,02	55,01	78,95	94,55	
1	6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	66,53	25,08	57,66	82,75	98,87	
1	7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	76,96	46,06	71,21	89,69	96,99	
1	8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	79,10	48,90	76,02	90,20	95,11	
1	9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	92,92	84,54	91,87	95,91	98,12	
1	10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и	П	72,72	47,63	66,46	83,19	93,05	

		другие связи социальных объектов и процессов						
1	11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	67,98	31,07	60,23	82,97	94,92
1	12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	50,12	14,20	39,02	64,33	87,22
1	13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	56,41	15,93	44,17	74,78	91,35
1	14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	63,04	37,22	54,67	73,10	91,17
1	15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	48,25	19,09	36,38	60,16	85,34
1	16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	47,98	25,39	35,84	58,04	82,71

2	1 (17)	<p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p>	Б	90,57	72,56	89,97	96,42	98,68
2	2 (18)	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	Б	36,66	5,36	23,17	49,42	78,57
2	3 (19)	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для</p>	В	59,47	18,09	49,14	76,46	93,73

		<p>взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>						
2	4 (20)	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p>	В	35,31	12,09	23,62	42,79	76,19

		Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
2	5 (21)	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	74,08	38,70	68,29	88,16	96,12
2	6 (22)	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	62,02	15,62	51,59	81,65	95,77
2	7 (23)	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	Б	58,52	14,41	45,84	79,04	93,48
2	8 (24.1)	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости	В	23,31	3,47	12,24	28,51	64,29

		<p>комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.</p> <p>Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

2	9 (24.2)		В	5,79	0,32	1,49	7,02	21,05
2	10 (25.1)	Сформированность знаний об основах общественных наук.		28,15	2,52	11,86	38,52	77,26
2	11 (25.2)	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов		42,39	12,93	26,56	57,60	82,33
2	12 (25.3)	<p>Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /</p>		29,46	2,63	12,60	41,13	78,20

		Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В первой части КИМ ЕГЭ наибольшую сложность для выпускников вызвало задание базового уровня № 15, требующее владения базовым понятийным аппаратом, умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определения различных смыслов многозначных понятий. Средний процент выполнения данного задания составил 48,25. Произошло это, как видно из таблицы, за счет групп экзаменуемых, показавших результаты в диапазонах «ниже минимального балла» и «от минимального до 60 баллов».

Задание № 15	Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 60 до 80 баллов	От 81 до 100баллов
	48,25	19,09	36,38	60,16	85,34

Едва преодолен 50%-й порог выполнения задания базового уровня № 12, требующего, помимо указанных для задания № 15 умений, еще и умения характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Данные таблицы свидетельствуют о критически низком результате выполнения задания участниками экзамена, не преодолевшими минимального балла - 14, 2%, и о невысоком результате в группе «от 60 до 80 баллов» - 39,02%.

Задание № 12	Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 60 до 80 баллов	От 81 до 100баллов
	50,12	14,20	39,02	64,33	87,22

Во второй части КИМ ЕГЭ сложным для экзаменуемых стало задание базового уровня № 18, требующее не только владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, но и широким спектром умений (устанавливать и объяснять причинно-следственные и

другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, почерпнутой из различных по типу источников и др.)

Задание № 18	Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 60 до 80 баллов	От 81 до 100баллов
	36,66	5,36	23,17	49,42	78,57

Как видно из таблицы, общий средний процент выполнения этого задания – 36,66. Крайне низок процент выполнения в группе экзаменуемых, не преодолевших минимального балла – 5,36, низок в группе участников экзамена, чьи результаты находятся в диапазоне от минимального до 60 баллов – 23,17 и невысок в группе набравших от 60 до 80 баллов – 49,42. И даже в группе высокобалльников процент выполнения этого задания ниже (78, 57), чем по всем остальным заданиям базового уровня II части экзаменационной работы (в заданиях 17, 21, 22, 23 этот процент варьируется от 93,48 до 98,68).

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задание № 24 высокого уровня сложности оценивается по двум критериям. И если по критерию 24.1 общий средний процент выполнения задания составил 23,21, то по критерию 24.2 – 5,79. Это очень низкий показатель. Обращает на себя внимание тот факт, что в группе не преодолевших минимального балла, процент выполнения задания по этому критерию не достигает и половины процента, а в группе «от минимального до 60 баллов» составляет всего 1,49 %.

Кроме того, ни по одному другому заданию КИМ ЕГЭ нет таких низких результатов и в двух оставшихся группах экзаменуемых – «от 60 до 80 баллов» и «от 81 до 100 баллов» - 7,02 и 21,05 соответственно.

Задание № 24	Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 60 до 80 баллов	От 81 до 100баллов
24.1	23,31	3,47	12,24	28,51	64,29
24.2	5,79	0,32	1,49	7,02	21,05

В других заданиях повышенного и высокого уровней сложности минимальные процентные значения составляют 47,98 и 28,154

соответственно. Первый показатель отражает результат выполнения задания № 16, а второй – результат выполнения задания № 25 по критерию 25.1.

3.2.2.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету. На основе данных, приведенных в п. 3.2.1, выявлены наиболее сложные для участников ЕГЭ-2024 задания. Для базового уровня это задания №№ 12, 15 и 18, в которых процент выполнения составляет менее 50%. Из числа заданий повышенного и высокого уровней сложности низкий результат экзаменующиеся показали в задании 24, по критерию 24.1. – процент выполнения менее 15.

Анализ типичных ошибок при выполнении этих заданий, их вероятные причины и пути устранения приводятся в дальнейшем на основе варианта № 312 КИМ ЕГЭ, который использовался в Пензенской области.

В первой части КИМ затруднения у экзаменующихся вызвало **задание базового уровня № 15.**

Задание № 15.

«Установите соответствие между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации; к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ОГРАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

- А) хозяйственные товариществ
- Б) хозяйственные партнерства
- В) муниципальные унитарные предприятия
- Г) производственные кооперативы
- Д) общественные организации

- 1) некоммерческие
- 2) коммерческие

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Общий процент выполнения задания (48,25) свидетельствует о недостаточном уровне знаний экзаменующихся **по конкретным темам**, вынесенным в комплекте вариантов КИМ в задании № 15. В частности, анализируемый вариант № 312 содержит в данном задании одну из самых сложных тем гражданского права. Как показывает практика работы школьных учителей, различение организационно-

правовых форм юридических лиц по их признакам, отнесение к коммерческим или некоммерческим, из года в год вызывает у школьников затруднения. Сложность и определенная «сухость», «малоинтересность» темы требуют, по-видимому, поиска новых методик ее освоения обучающимися.

Вместе с тем, данные таблицы свидетельствуют о том, что снижение среднего процента произошло, главным образом, из-за очень низкого процента выполнения задания экзаменующимися, не набравшими минимального балла, то есть за счет тех, у кого низок общий уровень обществоведческой подготовки.

Во второй части КИМ ЕГЭ сложным для экзаменующихся стало **задание базового уровня № 18**, требующее не только владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, но и широким спектром умений (устанавливать и объяснять причинно-следственные и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, почерпнутой из различных по типу источников и др.)

Задание № 18	Общий средний процент выполнения	Не преодолевшие минимального балла	От минимального до 60 баллов	От 60 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
	36,66	5,36	23,17	49,42	78,57

Представленные в таблице статистические сведения характеризовались выше.

В анализируемом варианте № 312 **задание № 18** звучит так: «В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания,

- укажите не менее трех основных признаков отрасли права;

- объясните связь любого из указанных автором начал, на основе которых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства. *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях)*».

Наиболее частыми причинами слабых результатов выполнения задания, отмечаемыми экспертами, является неумение части выпускников устанавливать и объяснять связи между социальными объектами и процессами, применять знания при анализе социальной информации. Поэтому вторая часть задания представляет для таких выпускников трудность.

Другая причина – недостаточность теоретических знаний, не позволяющая выполнить требования первой части задания, которые предполагают приведение ТРЕХ признаков (функций, видов и т.п.), два из которых должны быть из приведенного в критериях оценивания перечня.

Эта же причина (недостаточность теоретических знаний) нередко приводит к тому, что экзаменующиеся включают в перечень признаков (функций, видов и т.п.) неверные позиции. А уже одно это обстоятельство ведет к тому, что первый элемент ответа не

засчитывается при оценивании.

Наиболее распространенной ошибкой участников экзамена, работавших с вариантом № 312, являлась подмена понятий: вместо признаков ОТРАСЛИ права они приводили признаки права или признаки нормы права.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задание высокого уровня сложности № 24.

Только по одному критерию (24.2) задания высокого уровня сложности экзаменуемые показали крайне низкий результат – 5,79% (средний процент выполнения). Однако характеризовать этот результат в отрыве от результатов по критерию 24.1. невозможно. 1 балл по критерию 24.2. выставляется только в том случае, если участник экзамена не допустил ошибок в содержании плана (24.1). Однако такие ошибки не редкость. Экзаменуемые либо приводят пункты плана, не относящиеся к теме, либо допускают ошибки в формулировках, искажающие научное содержание объекта или явления. Учитывая общий низкий показатель выполнения задания по критерию 24.1 (23,31%), результат по критерию 24.2 не нуждается в особых объяснениях.

Наиболее часто эксперты в ходе проверки анализируемого варианта № 312 сталкивались с тем, что участники экзамена не разделяли понятия «искусство как *форма духовной культуры*» и «искусство как *социальный институт*», полагая, видимо, что эти понятия взаимозаменяемы.

В настоящее время эксперты предметной комиссии, вошедшие в специально созданную группу, разрабатывают методические рекомендации для учителей и школьников, по подготовке к выполнению наиболее сложных заданий, требующих развернутого ответа. В сентябре 2024 года планируется провести методический семинар, посвященный этой проблеме.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ статистических данных показывает, что наиболее успешно были выполнены задания базового уровня сложности № 9 (92,92%) и № 17 (90,57%).

В группе заданий повышенного уровня сложности – задания № 2 (88,3%), № 4 (77,28%), № 7 (76,96%). При этом задания №№ 2 и 7 – со значительным превышением аналогичных прошлогодних показателей. И только задание № 7 группа экзаменуемых, не достигших минимального балла, выполнила менее, чем на 50% (46,06%).

В группе заданий высокого уровня сложности только задание № 19 выполнено экзаменуемыми с превышением прошлогоднего показателя – 59,47% (в 2023 г. – 57,3%). Но при этом группа, не преодолевшая минимального порога, показала низкий результат – 18,09%.

Низкое качество выполнения (в группе «меньше 60 баллов») характерно для заданий 12, 13, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 25 (менее 50% выполнения).

Наибольшее затруднение у выпускников вызвали задания высокого уровня сложности № 24, где общий средний процент выполнения по критерию 1 составляет 23,31%, а по 2 критерию- 5,79%, и задание № 20 (общий средний балл 35,31%). Задание № 24 требует умения составлять план развернутого ответа по заданной теме, привлечения теоретических положений для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Задание № 20 проверяет умение использовать информацию из текста и контекстные обществоведческие знания в другой познавательной ситуации, самостоятельно формулировать и аргументировать оценочные, прогностические и иные суждения, связанные с проблематикой текста.

Для понимания качества освоения выпускниками 2024 г. требований ФГОС сравним средний процент выполнения заданий по уровню их сложности.

№ задания	Базовый уровень (13 заданий)		№ задания	Повышенный уровень (8 заданий)		№ задания	Высокий уровень (4 задания)	
	2023 г.	2024 г.		2023 г.	2024 г.		2023 г.	2024 г.
1	81,0%	64,99%	2	81,9%	88,30%	19	57,3%	59,47%
3	64,0%	61,45%	4	82,1%	77,28%	20	38,6%	35,31%
6	68,5%	66,53%	5	72,2%	64,31%	24	41,0%	К-1 23,31%
							16%	К-2 5,79
8	80,5%	79,10%	7	50,2%	76,96%	25	41,6%	К-1 28,15%
								К-2 42,39%
								К-3 29,46%
9	85,8%	92,92%	10	61,3%	72,72%			
12	61,8%	50,12%	11	70,2%	67,98			
13	57,7%	56,41%	14	68,4%	63,04%			
15	56,1%	48,25%	16	73,1%	47,98			
17	92,2%	90,57%						
18	43,8%	36,66%						
21	79,0%	74,08%						
22	61,2%	62,02%						
23	55,7	58,52%						

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1. *Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.*

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 17, 18 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 19), а также применять ее в заданном контексте (задание 20).

Процент выполнения заданий 17-20.

№№ заданий	2022 год	2023 год	2024 год
17	94,0%	92,2%	90,57%
18	60,9%	43,8%	36,66%
19	54,0%	57,3%	59,47%
20	34,2%	38,6%	35,31%

Задание 17 – на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. В варианте № 312 в 2024 году выпускникам необходимо было найти в тексте три характеристики прав собственника; определить, как автор характеризует сущность разрешительного порядка определенных действий; назвать приведенные в тексте два ограничения действий собственника в отношении принадлежащего ему имущества. Процент выполнения задания № 17 в 2024 г. составил в среднем 90,57%, что на 1,63% ниже показателя 2023 г. и на 3,43% - показателя 2022 г. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 98,68% (98,3%, – в 2023 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 96,42% (96,0% – в 2023 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 89,97% (91,5% в 2023 г.). Что касается тех, **кто не набрал минимального количества баллов**, процент выполнения составил 72,56%, что **ниже показателя 2023 г.** (78,5%) на 5,94%.

Задание 18 – на умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

В варианте № 312 2023 г. в задании № 18 необходимо было с опорой на обществоведческие знания указать не менее трех основных признаков права как элемента системы права и объяснить связь указанных автором в тексте начал, на основе которых существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства.

При этом объяснение должно быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях.

В 2024 г. результат выполнения задания 18 составил 36,66%. **Этот показатель хуже показателя 2023 г. (48,3%) на 11,24%.** В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 78,57% (76,7% – в 2023 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 49,42% (47,7% – в 2023 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 23,17% (28,8% – в 2023 г.). Что касается тех, **кто не набрал минимального количества баллов**, процент выполнения составил **5,36%, что хуже показателя 2023 г. (43,8%) на 38,44%.**

Задание 19 нацелено на выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. В 2024 г. в варианте № 312 выпускникам необходимо было проиллюстрировать примерами три законных действия собственника в

отношении принадлежащего ему имущества.

При этом, в каждом случае сначала назвать действие, затем привести соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. Задание № 19 выполнено на 59,47%. Этот показатель **лучше на 2,17% по сравнению с 2023 г. (57,3%)**. В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 93,73% (85,9% – в 2023 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 76,46% (67,4% – в 2023 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 49,14% (41,9% – в 2023 г.). Что касается тех, **кто не набрал минимального количества баллов**, процент выполнения составил 18,09%, что **выше показателя 2023 г. на 0,19% (17,9%)**. Как видим, в данном задании все группы участников экзамена улучшили показатели по сравнению с 2023 годом.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

В 2024 г. в варианте № 312 выпускникам необходимо было, используя обществоведческие знания, назвать три способа защиты гражданских прав и объяснить суть каждого из этих способов. При этом, каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение.

В 2024 г. средний процент выполнения задания 20 составил 35,31%. В 2023 г. – 38,6%. Налицо **некоторое снижение (на 3,89%) по сравнению с 2023 г. качества указанных выше умений** (в данном варианте в разделе «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации»).

В группе, набравших от 81 до 100 баллов, – 76,19% (79,9% – в 2023 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 42,79% (42,2% – в 2023 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 23,62% (18,2 – в 2023 г.). Что касается тех, **кто не набрал минимального количества баллов**, процент выполнения составил 12,09%, что **значительно лучше показателя 2023 г. (6,6%) – на 5,49%**.

2. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

В 2024 г. наибольшие трудности вызвало задание № 24, снизились показатели выполнения задания № 25. (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства).

Задание № 24 – как уже указывалось, задание требует от выпускников умения составлять план развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса (сложный план), а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

В варианте № 312 в 2024 г. – это план по теме «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт».

Измененные в текущем году условия задания требуют, чтобы сложный план содержал **не менее трех**, непосредственно раскрывающих тему по существу, пунктов, детализированных в подпунктах.

Процент выполнения в 2024 г. составил по критерию 24.1 – 23,31%, а по критерию 24.2- 5,79%.

При этом по критерию К-1 (раскрытие темы по существу) с заданием справились выпускники, набравшие от 81 до 100 баллов (64,29%). В группе «от 61 до 80 баллов» - только 28, 51%, в группе «от минимального до 60 баллов» - 12,24%, среди не набравших минимального балла – 3,47%.

Как видим, с данного рода заданием справляются учащиеся с высоким уровнем подготовки.

По критерию К-2 (корректность формулировки пунктов и подпунктов плана) результаты значительно хуже.

Даже среди высокобалльников процент выполнения задания по этому критерию составил только 21,05, соответственно по трем другим группам (по убыванию) 7,02%, 1,49% и 0, 32%.

Вопросы и требования задания № 25 нацелены на умение конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. В КИМ 2024 г. в варианте № 312 выпускники должны были обосновать необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе. При этом обоснование может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.

Кроме того, требовалось назвать по одному отечественному деятелю для трех разных видов искусств и назвать их достижения в области этих видов искусства. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.

При этом с критерием 1 – обоснование необходимости государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе – справились лишь выпускники, которые перешагнули порог 81 балл (77,26%). (В 2023 г. этот показатель составлял 71,8%. Т.о, показатель **улучшился** на 5,46%). В других группах экзаменуемых (по убыванию) показатель составил 38,52%, 11,86 % и 2,52%.

С критерием 2 – назвать по одному деятелю для трех разных видов искусства – справились в среднем 42,39% (в 2023 году - 49,1 %). Наибольший показатель представлен в группе от 81 до 100 баллов – 82,33% (в 2023 году - 86,4%).

С критерием 3 – проиллюстрировать примерами достижения деятелей искусства – справились 29,46% (в 2023 году – 41,6%).

Лишь 2,63% из тех, кто не прошли порога, смогли выполнить это задание (в 2023 году – 5,8%).

Сложным для экзаменуемых остается владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Выпускники в заданиях 18, 19, 20, 24, 25 испытывали трудности при объяснении смысла понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов;
- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
- умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и

мнения, аргументы и выводы;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

- сформированность умений применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

- сформированность знаний и понимания ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;
- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким и средним уровнем подготовки (набравших балл от минимального до 60 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);
- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;
- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона со средним и высоким уровнем подготовки (набравших балл от 61 до 80 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);
- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
 – владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

В целом, используемые в региональной системе образования учебные программы, УМК дают положительный эффект в подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по предмету. Однако сохранение проблемных областей знания по заданиям, особенно 2 части, требует точечного усиления работы по проблемным темам. Особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (24 задание) и выполнению связанно с ним 25-го задания, работе с понятиями и составлению развернутых ответов.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий в 2023 г. и в 2024 г. можно представить в таблице:

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		Изменения успешности выполнения задания
		2023 г.	2024 г.	
1	Б	81,0 %	64,99%	снижение
2	П	81,9 %	88,30%	повышение
3	Б	64,0 %	61,45%	снижение
4	П	82,1 %	77,28%	снижение
5	П	72,2 %	64,31%	снижение
6	Б	68,5 %	66,53%	снижение
7	П	50,2 %	76,96%	повышение
8	Б	80,5 %	79,10%	снижение
9	Б	85,8 %	92,92%	повышение
10	П	61,3 %	72,72%	повышение
11	П	70,2 %	67,98%	повышение
12	Б	61,8 %	50,12%	снижение
13	Б	57,7 %	56,41	снижение
14	П	68,4 %	63,04%	снижение
15	Б	56,1 %	48,25%	снижение
16	П	73,1 %	47,98%	снижение
17	Б	92,9 %	90,57%	снижение
18	Б	43,8 %	36,66%	снижение
19	В	57,3 %	59,47%	повышение

20	В	38,6 %	35,31%	снижение
21	Б	79,0 %	74,08%	снижение
22	Б	61,2 %	62,02%	повышение
23	Б	55,7 %	58,52%	повышение
24	В	48,0%	К-1 23,31%	снижение
			К-2 5,79%	снижение
25	В	41,6%	К-1 28,15%	снижение
			К-2 42,39%	снижение
			К-3 29,46%	снижение

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что по многим заданиям произошло некоторое снижение общего среднего балла. При этом, следует отметить, весьма существенное снижение по заданиям №№ 1, 12, 16.

Задания с улучшением результата выполнения в 2024 г. – это в основном задания повышенного и высокого уровней сложности: №№ 2 (повышение на 6,4%), 7 (повышение на 26,76%), 10 (повышение на 11,42%) и 19 (повышение на 2,17%).

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Исполнение рекомендаций для системы образования республики, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году, а также проведенные мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2023 году, дали некоторую положительную динамику результатов экзамена. Учителя региона и эксперты ПК отмечают полезность методических материалов, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», вебинаров с участием председателя ФКР по обществознанию Т.Е. Лисковой.

И, как уже отмечалось выше, исходя из результатов ЕГЭ-2024 и на их основе группа экспертов предметной комиссии региона разрабатывает в настоящее время методические рекомендации для учителей и школьников, по подготовке к выполнению наиболее сложных заданий, требующих развернутого ответа. В сентябре-начале октября 2024 года планируется провести методический семинар, посвященный этой проблеме.

Кроме того, планируется проведение курсов повышения квалификации с привлечением преподавателей обществоведческих дисциплин высшей школы, нацеленных в том числе и на повышение предметных знаний, и, прежде всего, для учителей обществознания образовательных организаций, показавших наиболее низкие результаты ЕГЭ в 2024 году.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

1. В образовательных организациях учителям необходимо провести количественный и качественный анализ результатов ЕГЭ выпускников текущего года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий.

2. В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ЕГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и региональном и федеральном уровнях.

3. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

4. Проведение информационно-разъяснительной работы не только среди выпускников текущего года, но и среди их родителей. Для этого необходимо запланировать на предстоящий 2024-2025 учебный год совместное собрание (в начале, середине и конце учебного года) с участием администрации школы, методистов отдела образования, педагогов, родителей и самих выпускников с целью своевременного ознакомления с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ по обществознанию.

5. Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, привести примеры (задания 2 части КИМ).

6. Особое внимание необходимо уделить правовым и политическим вопросам, так как было выявлено, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политическая сфера» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».

7. Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычлнить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

8. На повторительно-обобщающем уроке по разделам необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала.

9. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении № 2 спецификации работы, требуют детального изучения, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов.

10. Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации. Требуют подробного изучения 3-7 главы Конституции Российской Федерации. Знание Конституции РФ необходимо постоянно совершенствовать, уделяя больше внимания практической работе, т.к. в заданиях существует целый блок вопросов по этой теме: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство РФ, полномочия Президента РФ, Федерального собрания, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, система органов судебной власти и местного самоуправления и др.

11. Научить обучающихся критическому восприятию и осмыслению разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений.

12. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

13. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

Муниципальным органам управления образованием:

1. Проведение научно-практических конференций, педагогических чтений, семинаров по вопросам модернизации содержания образования, технологий обучения и совершенствования преподавания курса «Обществознания».

2. Поддержка инициативы по созданию и организации деятельности общественно-профессиональных сообществ преподавателей обществознания в образовательных организациях на региональном и муниципальном уровнях.

3. Поддержка структурных подразделений ассоциации учителей обществознания на региональном и муниципальном уровне.

4. Поддержка инициатив учительского сообщества по проведению различного рода мероприятий, связанных с продвижением обществознания в обществе.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

1. Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении: диагностический; проектировочный; исполнительный; контрольный; корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы: обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий; обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы; обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий 2 части. В частности, в корректной формулировке пунктов и подпунктов сложного плана, достоверных и обоснованных выводах и суждений, приведении примеров.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

4. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

Администрациям образовательных организаций:

1. Обеспечение повышения квалификации учителей обществознания общеобразовательных организаций по вопросам модернизации содержания образования, технологий обучения и совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание».

2. Организация деятельности стажировочных площадок по повышению квалификации учителей обществознания.

Муниципальным органам управления образованием:

1. Обеспечение непрерывности курса «Обществознание» в образовательных организациях с целью повышения качества образования и создания единого образовательного пространства.

2. Поддержка, укрепление и повышение качества системы дополнительного профессионального образования учителей обществознания, в том числе в муниципалитете.

3. Активизация использования возможностей дополнительного образования для повышения качества образования в области обществознания.

4. Обеспечение повышения квалификации руководителей и педагогов образовательных организаций по вопросам модернизации содержания образования, технологий обучения и совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание».

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Обсудить результаты государственной итоговой аттестации по обществознанию в рамках аналитических семинаров-дискуссий на основе выявления образовательных дефицитов;

2. Организовать обмен опытом и изучение лучших педагогических практик формирования и развития логических универсальных учебных действий на уроках обществознания, навыков работы с различными видами информации, решения познавательных задач и т.д.;

3. Проанализировать учебные программы с целью включения возможного дополнительного материала (например, по финансовой грамотности), необходимого для качественной подготовки обучающихся в плане развития умений, вызвавших трудности при выполнении заданий КИМ в формате ЕГЭ;

4. Продумать систему работы учителей обществознания по темам учебного предмета, вызвавшим наибольшие затруднения участников ЕГЭ в 2024 году («Духовная культура», «Экономическая деятельность и ее субъекты», «Рациональное поведение людей в экономике», «Финансовые институты», «Финансовый рынок, виды и функции», Организационно-правовые формы предприятия», «Органы государственной власти Российской Федерации», «Политическая власть и субъекты политики в современном обществе», «Федеративное устройство РФ», «Защита гражданских прав».

5. Выстраивать методическую помощь учителям при подготовке к ЕГЭ на основе материалов с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ; открытый банк заданий ЕГЭ; навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет; методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Проведение регулярных городских и районных семинаров для учителей и выпускников с участием старших и ведущих экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

2. Обсуждение в ходе семинаров и курсов повышения квалификации проблемных тем (вопросов): составление сложного плана (24 задание), работа с графиками и диаграммами, блок экономических и правовых вопросов, работа с фрагментами текста, положениями Конституции Российской Федерации.

3. Проведение отдельного семинара для учителей по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (2 часть) для сдачи ЕГЭ по обществознанию.

4. Обязательное включение модуля/модулей по методике подготовки к ЕГЭ в программы курсов повышения квалификации.
5. Обсуждение положений Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание».
6. Во время курсовой подготовки, проведения методических совещаний учителям рекомендуется делиться опытом преподавания сложных вопросов.
7. Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание».

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч. г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1.	Курсы повышения квалификации по программе «Методика преподавания учебных дисциплин. Обновление содержания и методики обучения истории и обществознанию в условиях обновленного ФГОС». (ноябрь 2024 г.).	Учителя обществознания ОО Камешкирского, Иссинского, Нижне-Ломовского, Никольского, Спасского районов
2.	Мастер-классы учителей ОО, имеющих высокий уровень сдачи ЕГЭ по обществознанию (ноябрь 2024 г.).	Учителя обществознания ОО Камешкирского, Иссинского, Нижне-Ломовского, Никольского, Спасского районов

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	Областной семинар руководителей МО учителей истории и обществознания (сентябрь 2024 г.)
2.	Мастер-классы на стажировочных площадках на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания (октябрь, ноябрь 2024 г.; март, апрель 2025 г.)
3.	Педагогические салоны по теме «Организация подготовки к ГИА учащихся 9-х и 11 классов» по обмену опытом учителей истории и обществознания «Организация подготовки к ГИА учащихся 9-х и 11 классов» (октябрь, ноябрь 2024 г., март, апрель 2025 г.).

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

№	Дата <i>(месяц)</i>	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	Сентябрь 2024 г.	Областной семинар руководителей МО учителей истории и обществознания.
2.	Октябрь, Ноябрь 2024 г., март, апрель 2025 г.	Мастер-классы на стажировочных площадках на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания.
3.	В течение учебного года	Курсы ДПО (ПК) «Подготовка членов предметных комиссий по обществознанию по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025 г.» (для экспертов).
4.	Ноябрь 2024- февраль 2025 г.	Постояннодействующий выездной обучающий семинар для учителей истории и обществознания во всех муниципальных образованиях Пензенской области по теме «Структурно-содержательный анализ результатов ВПР и ГИА по истории и обществознанию (основное и среднее общее образование)».

5.1.4. Работа по другим направлениям

Проведение круглого стола по итогам работы предметной комиссии по обществознанию: анализ согласованности и ошибок в оценивании развернутых ответов экспертами в 2024 году (сентябрь 2024 г.) (для экспертов ПК).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федосеева Людмила Юрьевна</i>	<i>ФГБОУ «Пензенский государственный университет», доцент кафедры «Всеобщая история и обществознание», кандидат исторических наук, доцент, председатель ПК по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Куранова Галина Александровна</i>	<i>учитель истории и обществознания МБОУ ЛСТУ №2 г. Пензы, старший эксперт ПК по обществознанию</i>
<i>Варлапова Ольга Васильевна</i>	<i>учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №65/23 г. Пензы, старший эксперт ПК по обществознанию</i>
<i>Савинкина Мария Васильевна</i>	<i>учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики №68, старший эксперт ПК по обществознанию</i>
<i>Федосеева Ольга Николаевна</i>	<i>учитель истории и обществознания МБОУ ФЭЛ №29 г. Пензы, старший эксперт ПК по обществознанию</i>
<i>Мичкасова Елена Петровна</i>	<i>учитель истории и обществознания МОУ СОШ №9 г. Сердобска, старший эксперт ПК по обществознанию</i>
<i>Львова Ольга Михайловна</i>	<i>учитель истории и обществознания МОУ «ЛИЦЕЙ 230» г. Заречный, старший эксперт ПК по обществознанию</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
-------------------------------	---

<i>Богданова Ольга Владимировна</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, консультант Управления образовательной политики общего образования</i>
---	--