

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2024 Г. И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ И САМОПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

Уважаемые коллеги, школьники, родители!

Региональная предметная комиссия по обществознанию, проверявшая экзаменационные работы выпускников, провела большую работу по анализу результатов Единого государственного экзамена с целью выявления пробелов в знаниях выпускников и умениях, проверяемых в ходе экзамена, в соответствии с требованиями важнейших документов, определяющих подготовку школьников, - Спецификации контрольно-измерительных материалов и Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию.

Специально созданная группа в составе ведущих экспертов комиссии Л.Ю. Федосеевой и О.П. Цыгановой и старших экспертов О.В. Варлаповой, Г.А. Курановой, М.В. Савинкиной и О.Н. Федосеевой представляют вашему вниманию небольшой отчет об итогах Единого государственного экзамена по обществознанию и методические рекомендации, которые, надеемся, помогут наиболее эффективно организовать подготовку и самоподготовку к одному из самых популярных в Пензенской области экзаменов.



В 2024 году ЕГЭ по обществознанию только в основной период сдали 1940 человек, что составило 44,05 % от общего числа выпускников Пензенской области. Анализ динамики численности экзаменуемых за три года (2022-2024 гг.) показывает, что в 2024 г. их количество снизилось на 1,2% по сравнению с 2023 годом, однако делать вывод о тенденции снижения пока рано, поскольку в 2023 году по сравнению с 2022 г. этот показатель вырос на 0,18%, и снижение показателя в 2024 году может носить случайный характер. В то же время при небольшом росте

численности населения Пензенской области от 2022 к 2024 году (1261103 чел. и 1305563 чел. соответственно) численность школьников 15-17 лет имеет некоторую тенденцию к снижению, поэтому в ближайшие годы может наблюдаться и некоторое снижение числа выпускников, выбирающих обществознание в качестве предмета для сдачи ЕГЭ.

Больше всего участников ЕГЭ было из Пензы, Кузнецка и Заречного. Что касается сельской местности, то в целом здесь наблюдается тенденция снижения числа участников экзамена. Исключениями являются Сердобский, Каменский и Пензенский районы, где показатель немного вырос по сравнению с 2023 годом.

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние три года весьма существенна. Прежде всего, мы видим значительное снижение среднего тестового балла. И если на протяжении двух лет (в 2022 и 2023 гг.) он почти не менялся и составлял 64,13 и 64,45 соответственно, то в 2024 году упал до 59,3. Анализ динамики результатов ЕГЭ позволяет выявить минимум две причины этого падения.

Первая причина - значительный рост числа участников экзамена, не преодолевших минимального порога (от 12, 64% в 2023 г. до 15, 67% в 2024 г.). (А в 2022 году число «двоечников» составляло только 8,42%. Это значит, что за два года этот показатель вырос почти вдвое!).

Вторая причина - резкое снижение тестового балла у участников экзамена, чей результат находится в диапазоне от 81 до 100 баллов (с 22,13% в 2023 г. до 13,56% в 2024 г.).

Однако цифры сами по себе мало что объясняют, а значит, возникает необходимость выявить причины снижения указанных показателей.

Одна из причин увеличения числа выпускников, не набравших минимальных баллов, - легкомысленное отношение части выпускников к выбору предмета для сдачи ЕГЭ. Специально проведенное экспертами предметной комиссии исследование показало, что обучающиеся со слабой успеваемостью считают обществознание одним из наиболее легких предметов, выбор которого обеспечит им успешное завершение школьного обучения.

Вторая указанная выше причина связана с изменениями требований в контрольно-измерительных материалах в 2024 году. Уже на этапе проверки экспертам стало ясно, что результаты экзамена будут в текущем году хуже, чем в предыдущие годы, поскольку большинство выпускников не справлялись с заданием № 24 (составление плана).

Как мы знаем, в 2024 году изменения в КИМах касались только 24 задания. Чтобы получить хоть какие-то баллы, надо было «попасть» в три обязательных пункта.

Не споря с тем, что «попадание» в три обязательных пункта плана свидетельствует об отличной теоретической подготовке выпускника, комиссия отмечает, что такой подход к требованиям оценивания в определенной степени лишает выпускника права на градацию оценки – «попадание» в два обязательных пункта оценивается в 0 баллов, а между тем выпускник показал частичное знание вопроса. Составители КИМов обосновали усложнение требований тем, что это усложнение повышает дифференцирующую способность задания, а, следовательно, всей работы в целом, и позволяет выявить наиболее подготовленных выпускников.

В любом случае такое усложнение является серьезным стимулом к более тщательной подготовке к экзамену.

Произошло и резкое падение числа выпускников, набравших 100 баллов. Если в 2023 году их было 12, то в 2024 году только 1. Это Якушкина Анастасия Андреевна из школы № 8 г. Каменка.

Думается, что в некоторых случаях и увеличение процента выпускников, не набравших минимального балла, связано с более жесткими требованиями к выполнению задания № 24.

В 2-х районах все выпускники прошли минимальный порог. Это Вадинский и Шемышейский районы. Этот показатель сохраняется с 2022 г., однако ежегодно меняются наименования административно-территориальных единиц.

Среди административно-территориальных единиц лучшими по числу высокобалльников (от 81 до 100 баллов) являются:

Сосновоборский район – 25%; (8 участников экзамена, т.е. 2 человека набрали от 81 до 100 баллов)

Город Заречный – 19,81%; (106 участников экзамена, т.е. 21 человек набрал от 81 до 100 баллов)

Камешкирский район – 16,67%; (12 участников экзамена, т.е. 2 человека получили от 81 до 100 баллов)

Мокшанский район – 16,67%. (18 участников экзамена, т.е. 3 человека набрали от 81 до 100 баллов)

Город Пенза – 15,6%; (904 участника экзамена, т.е. 141 человек получил от 81 до 100 баллов).

Если говорить об образовательных организациях, показавших наиболее высокие результаты экзамена, то это 4 Пензенских гимназии: 44-я, 13-я, 1-я и 6-я и лицей № 21 г. Кузнецка.

Нельзя обойти вниманием и вопрос об апелляции. В 2024 году число апеллянтов резко снизилось. Если в 2023 году 65 участников ЕГЭ не согласились с результатами оценивания, то в 2024 только 32.

Причиной такого снижения может являться инициатива Президента РФ В.В. Путина о возможности пересдать Единый экзамен с целью повышения результата. В 2024 году такой возможностью воспользовались 174 выпускника. Они писали ЕГЭ повторно 4 июля. В основном это были те, кто не набрал порогового балла в ходе основного этапа ЕГЭ. Большинство из них результат улучшили.

Каковы результаты апелляции? Апелляционная комиссия повысила на 1 балл результат двум выпускникам, а понизила на 1-2 балла шестерым. Перепроверка остальных 24 работ не привела к изменениям результатов.



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Задания 17-20

В структуре работы все задания с развёрнутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определённое место. Каждый вариант КИМ включает фрагмент текста (источника социальной информации). К текстовому фрагменту сформулированы четыре задания (17-20), которые в совокупности с фрагментом источника образуют составное задание, предполагающее формулирование ответов на поставленные вопросы.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Ответами на задание 17 могут быть отдельные положения текста. Их можно приводить как дословные цитаты или переформулировать близко к тексту, чтобы не потерять основную мысль. В некоторых случаях требования к выполнению задания содержат чёткое указание на необходимое количество элементов ответа (признаков, видов, форм и т.п.). Это задание проверяет навыки смыслового чтения выпускников, а также требует внимательного прочтения вопросов. При выполнении этого требования задание не представляет сложности для экзаменуемых – 90, 57% выпускников справились с ним.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

В первом элементе ответа на задание необходимо указать не менее трёх признаков заданного понятия, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно привести только два признака. Ключевым в формулировке первого требования задания является уточнение круга признаков, которые необходимо привести. По общему правилу в ответе не следует повторять родовое слово и признак, уже содержащиеся в формулировке задания. При оценивании ответов учитывается и включённое в критерии оценивания указание: *«Данный элемент ответа засчитывается только при указании трёх или более признаков, из которых два должны быть из приведённого перечня, при*

отсутствии неверных позиций». Помимо необходимого числа признаков, при оценивании учитываются следующие аспекты. Во-первых, засчитываются именно основные признаки понятия, которые с опорой на содержание школьных учебников приведены в критериях. Во-вторых, необходимое число признаков может быть засчитано только при отсутствии в ответе участника ЕГЭ неверных позиций, т.е. признаков, не соответствующих условию задания или дублирующих его. При проверке и оценивании второго элемента ответа на задание 18 обращается внимание на то, соблюдает ли участник экзамена требование опоры на положения текста / связи с текстом. Это общее требование конкретизируется в каждом задании с учетом специфики текста.

Несмотря на то, что задание относится к базовому уровню сложности, с ним справились только 36,66 % выпускников, поэтому при подготовке следует обратить пристальное внимание на требования Спецификации КИМ к знаниям и умениям, проверяемым заданием 18, и целенаправленно работать над их формированием с одновременным тренингом по их применению на типовых заданиях.

Ответы на задания 19 и 20 не предполагают простого цитирования текста.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. Отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров. Сформулированный развернуто пример предполагает наличие в предложении подлежащего, сказуемого и второстепенных членов предложения. Так, в качестве примера предпринимательской деятельности не может быть принята фраза «Открытие фирмы по производству офисной техники». Развернуто сформулированный пример будет выглядеть как «Предприниматель Иванов открыл фирму по производству офисной техники».

Данный тип заданий имеет несколько моделей условия и вытекающих из него требований: «Назовите... и проиллюстрируйте примерами...», «Приведите три примера, иллюстрирующие...», «Проиллюстрируйте примером... В каждом случае

запишите сначала положение, а затем – соответствующий пример». Выполняя задание, участник экзамена должен с помощью примеров уточнить, детализировать какие-либо обобщённые положения, характеристики и т.п. Под примером подразумевается локализуемый в пространстве и времени факт общественной жизни или личного социального опыта (конкретный процесс, явление, действие, событие, реальный или смоделированный), приводимый для иллюстрации какого-либо теоретического положения. «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, весьма объёмно и разнородно. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из личного социального опыта участников ЕГЭ или получившие общественную известность; реальные события, примеры из искусства и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации.

Необходимо подчеркнуть, что ответы на задание 19 обязательно должны соответствовать действительности. Данное требование относится и к смоделированным (например, «В городе Z...») ситуациям. Если же в задании есть указание на Россию, то примеры и аргументы должны быть связаны с российской действительностью. Например: «Обоснуйте необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе». В работах выпускников имели место либо игнорирование этого требования, либо фантастические примеры («В 2054 году в России...»). Результат одинаков – 0 баллов.

Если же задание связано с выборами в Российской Федерации, то фантастика здесь особенно неуместна. Пример «Гражданин Сидоров был выдвинут кандидатом на пост Президента Российской Федерации» не будет засчитан, так как в действительности факт не имел места.

Поскольку задания второй части КИМов ЕГЭ, как правило, требуют использовать «факты общественной жизни», выпускникам при подготовке к экзамену необходимо постоянно следить за событиями политической, экономической, научной, культурной жизни страны. Самый простой способ реализации этой задачи – просмотр новостных телепередач. Наиболее яркие события из перечисленных выше областей общественной жизни можно

фиксировать в специальную тетрадь, которая станет своеобразной копилкой необходимых для успешного выполнения заданий материалов.

Рассмотренное задание – задание высокого уровня сложности, средний процент его выполнения составил 59,47%.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Приводимые в ответах примеры, обоснования, объяснения и аргументы должны быть разумными, не противоречить здравому смыслу и, конечно же, соответствовать действительности, а в заданиях, где есть такое требование, – российским реалиям (*Например: «Используя обществоведческие знания, назовите любые три способа защиты гражданских прав в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и объясните сущность каждого из этих способов»*).

Задание 20 содержит особые указания к оцениванию:

«Если в развернутом ответе наряду с требуемым количеством корректно приведенных элементов ответа / позиций приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы / позиции, содержащие неточности/ошибки, искажающие смысл ответа, то при оценивании действует следующее правило:

- если таких элементов/позиций два(-е) или более, то за ответ выставляется 0 баллов;

- если такой элемент/позиция один (одна), то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям».

Как видим, критерии оценивания задания 20 достаточно сложны. Думается, что школьникам целесообразно выучить все критерии в самом начале подготовки к сдаче ЕГЭ. Их знание поможет повысить результат, поскольку обеспечит всестороннюю оценку собственного ответа.

Задание 21 базового уровня сложности предполагает анализ графического изображения, иллюстрирующего изменения спроса/предложения на конкретном рынке, и ответ на три вопроса в контексте показанного изменения. Участник ЕГЭ

должен проанализировать графическую информацию и выполнить задания: не только указать возможное обстоятельство (фактор), вызвавшее изменение спроса/предложения, отражённое на графике, но и объяснить его влияние на **конкретный (указанный в задании) рынок**, а также высказать предположение об изменении других показателей при определённом условии и прочих равных. Задание предполагает, что участник ЕГЭ самостоятельно формулирует и объясняет выводы на основе проведённого анализа информации.

Большинство выпускников, как правило, справляются с этим заданием. В 2024 году средний показатель его выполнения был достаточно высок – 74,08 %. Но тем более интересны причины, по которым четверть участников экзамена с заданием не справились.

Одна из причин – неумение «читать» графики. К счастью, процент таких выпускников очень низок. Да и умение это необходимо только для ответа на вопросы «Как изменилась равновесная цена?» и «Как изменился спрос / предложение?»). А дальше выпускник должен «включить» логику и знание материала из раздела «Экономическая жизнь общества». Но именно здесь и кроется один из подводных камней задания. Требуется ответить на вопрос: «Что могло вызвать изменение спроса / предложения?», связав объяснение с **указанным в тексте задания рынком**. Самая распространённая ошибка, не позволяющая положительно оценить ответ участника экзамена даже при теоретически верных рассуждениях, - это отсутствие связи с конкретным рынком. Школьники хорошо знают, что изменение спроса может быть вызвано, например, сменой времени года, изменением моды и т.д., а изменение предложения – повышением / снижением спроса, повышением / снижением издержек производства и т.д. Эти знания они и приводят в ответах, забывая о требовании задания. Мы рекомендуем начинать ответ с указания обозначенного в задании рынка: «На рынке услуг агентств недвижимости изменение спроса могло быть вызвано...». В этом случае вероятность, что экзаменуемый будет отвечать отвлеченно, меньше, поскольку он задал себе узкие, конкретные рамки для применения теоретических знаний.

Задание-задача 22 требует комплексного анализа конкретной ситуации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие

знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Это задание базового уровня сложности. Оно содержит условие (описание конкретной ситуации) и четыре вопроса (требования). Следует обратить внимание на **точность ответов**, особенно, если надо указать несколько позиций по отдельным вопросам. Так, например, если по контексту требуется определить форму территориального устройства государства Z, экзаменующийся должен дать единственно теоретически верный ответ – федеративное /унитарное устройство. Не следует делать уточнения, которых задание не требует. Если, например, участник экзамена даст ответ «федеративная республика», такой ответ засчитан не будет, поскольку вопрос не требовал определять еще и форму правления. Да и, строго говоря, не существует такой формы государственного (территориального) устройства, как «федеративная республика».

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых в Конституции Российской Федерации. Каждое объяснение (подтверждение) в соответствии с требованием задания должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации; правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания. В КИМ ЕГЭ данное задание представлено двумя моделями.

Задания **первой модели** имеют следующую структуру: характеристика (условие задания) и три объяснения (подтверждения) данной характеристики (требование задания). *Например: «Конституцию Российской Федерации называют социально-ценностной конституцией. На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три подтверждения этой характеристики».*

Задания **второй модели** имеют следующую структуру: три характеристики нашего государства (условие задания) и по одному подтверждению каждой характеристики (требование задания). *Например: «Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. Какие положения Конституции*

Российской Федерации подтверждают следующие характеристики нашего государства: 1) республиканская форма правления; 2) наличие условий для реализации хозяйственной инициативы; 3) гарантии презумпции невиновности?

На основе положений Конституции сформулируйте по одному подтверждению каждой характеристики».

Если задание первой модели, как правило, не представляет сложности для экзаменуемых (разумеется, при условии, что они хорошо знают текст Конституции РФ), то одной из наиболее распространенных ошибок в работе над второй моделью задания является подмена требования задания его условием. В частности, в приведенном выше примере требуется **подтвердить** положениями Конституции республиканскую форму правления. В качестве верного не может быть засчитан ответ «*Статья 1 Конституции РФ провозглашает Россию демократическим федеративным правовым государством с **республиканской формой правления***», поскольку это – условие задания, положение, которое требует подтверждения, пояснения. Таким подтверждением может стать, например, ответ «*Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании*».

Следует иметь в виду, что в заданиях и первой, и второй моделей подтверждающие требуемые характеристики положения могут находиться как в одной статье Конституции, так и в нескольких. Это подчеркивает необходимость внимательного и систематического изучения текста Конституции РФ. При этом необязательно увязывать изучение с периодом прохождения раздела «Право». Школьник, решивший сдавать ЕГЭ по обществознанию, должен приступить к изучению Конституции, как можно раньше, поскольку отведенных программой часов на рассмотрение вопросов конституционного права, как показывает практика, оказывается недостаточного для глубокого и прочного усвоения материала. Дополнительная самостоятельная работа (в необходимых случаях под руководством учителя) будет весьма полезной.

Задание 24. Пожалуй, это самое трудоемкое задание второй части КИМов. Об усложнении критериев его оценивания уже упоминалось в анализе результатов ЕГЭ -2024 (подробное изложение требований задания и критериев оценивания см. в демоверсии ЕГЭ – <https://4ege.ru/obshestvoznanie/71309-demoversija-ege-2025-po-obschestvoznaniyu.html>)

План – это четкое, последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и /или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей. Раскрытие темы должно осуществляться поэтапно, логично и структурировано в виде пронумерованного списка.

При выполнении задания необходимо, прежде всего,

1. выявить вопросы, обязательные для раскрытия предложенной темы;
2. проверить логичность изложения темы;
3. перечитать формулировки пунктов и подпунктов – они должны быть корректно (правильно и точно с научной точки зрения) сформулированы.

Пункт (как правило 1-ый) «*Понятие/определение*» обычно носит формальный характер, не несет в себе никакой информации, поэтому не подлежит оцениванию, но как пункт плана желателен, т.к. придает ему логичность и целостность

Можно использовать шаблон:

- *Характерные черты/признаки.....*
- *Функции/задачи.....*
- *Формы/типы/классификации....*
- *Особенности/специфические черты...*
- *Структура....*

(вместо точек – основное понятие).

Для простых тем (например, по теме «политические партии») этот шаблон может быть эталоном, но если тема сложносоставная (см. ниже план «Домохозяйства на финансовом рынке» и примеры № 1 и № 2), следует разделить

ее на части, рассмотреть каждый элемент, а затем не забыть показать их взаимодействие.

Распространённые ошибки и рекомендации участникам экзамена

1. При раскрытии темы выделяются не те пункты, которые помогут рассмотреть план по существу.

Приведем для примера план на тему: «Избирательная система в демократическом обществе». Ниже представлен план, позволяющий раскрыть тему по существу.

1. Понятие «Избирательная система»

2. Структура избирательной системы

А) Избирательное право

Б) Избирательный процесс

3. Избирательное право

А) активное избирательное право

Б) пассивное избирательное право

4. Типы избирательных систем

А) мажоритарная

Б) пропорциональная

В) смешанная

5. Принципы демократических избирательных систем

А) свободные выборы

Б) равные

В) прямые

Г) тайное голосование

6. Стадии избирательного процесса

А) подготовительная

Б) предвыборная агитация

В) голосование

Г) подсчет голосов

Обязательными являются пункты 2,4,5,6, которые в совокупности всесторонне раскрывают тему.

Далее представляем пример плана, который, несмотря на «правильные» пункты, будет оценен экспертами на 0 баллов.

Пример 1.

1. Понятие « Избирательная система»
2. Принципы демократических систем
 - А)
 - Б)
 - В)
3. Признаки пропорциональной системы
 - А)
 - Б)
 - В)
4. Признаки мажоритарной системы
 - А)
 - Б)
 - В)

Данный план не раскрывает тему по существу, он затрагивает только отдельные ее аспекты, не содержит **3-х** обязательных пунктов, поэтому за него выставляется **0 баллов**.

2. *Другая ошибка связана с формулированием пунктов плана, представляющих классификацию понятий или явлений.*

Если понятие/явление классифицируется по различным основаниям, то пункт плана целесообразно сформулировать как «критерии классификации», т.е. объединить все критерии в один пункт. Например:

ВОЗМОЖНО	лучше
<p>...2. классификация политических партий по идеологическому признаку</p> <p>а) либеральные</p> <p>б) консервативные</p> <p>в) социалистические и т.д.</p>	<p>...2. критерии классификации политических партий</p> <p>А) по идеологии (либеральные, консервативные, социалистические);</p> <p>Б) по организационному признаку (...)</p> <p>В) по месту в политическом спектре общества (...)</p>

Если в плане есть несколько пунктов с видами или классификациями и их можно объединить (как это представлено в правой колонке таблицы), а экзаменующийся этого не сделал, то эксперт засчитает их за один пункт. Пример такого подхода к оцениванию представлен в примере 2.

Пример 2.

1. Классификация политических партий по идеологическому признаку:

- а) либеральные;
- б) консервативные;
- в) социалистические.

2. Виды политических партий по организационному признаку:

- а) массовые;
- б) кадровые.

3. Классификация политических партий по отношению к проводимой политике:

- а) правящие;
- б) оппозиционные.

4. Виды политических партий по отношению к закону:

- а) легальные;
- б) нелегальные.

Все 4 пункта будут засчитаны как один.

3. Оформление плана. Пункты плана не пронумерованы, либо не указаны подпункты.

Например: план «Избирательная система в демократическом обществе»

Понятие

Структура избирательной системы

- Избирательное право

- Избирательный процесс

.....

В этом случае, если план будет написан правильно, то по критерию 24.2 он будет оценен экспертом на 0 баллов.

Если же план написан сплошным текстом или в форме схем (а с такими «планами» эксперты сталкиваются, к сожалению, ежегодно), то за задание ставится **0 баллов.**

4. Формулировки пунктов плана имеют абстрактно-формальный характер и не отражают тему.

Например:

1. Политические партии:

а) структура партии;

б) признаки партии;

в) виды.

2. Значение политических партий:

а) для общества;

б) самой партии;

в) человека.

3. Функции политической партии в обществе:

а) в экономике;

б) политике;

в) социальной сфере;

Или план имеет следующую структуру:

1. Введение:

а) понятие;

б) структура;

в) примеры.

2. Основная часть:

а) признаки;

б) классификации;

в) функции.

3. Заключение:

а) роль в мире;

б) роль в России;

в) роль в жизни общества.

В обоих случаях будет поставлено 0 баллов.

Если участник экзамена забыл термин/понятие, он может написать словосочетание, раскрывающее его смысл, т. к. дословное совпадение пунктов с критериями оценивания не требуется (например: «регулятивная функция» – «регулирование общественных отношений»).

Формулировать пункты плана можно в назывной, вопросной, тезисной (тезис не должен быть пространным) и смешанной форме, т. е. один пункт плана может звучать как вопрос (1. Что такое «наука?»), а другой как заголовок (2. Функции науки) или как тезис (3. Наука – производительная сила общества).

Итог работы должен выглядеть как план, т.е. части плана должны быть выделены как пункты нумерованного списка (а не в строчку!). Не допускается составление схем, таблиц, написание сплошного текста вместо плана.

Необходимо проверить, является ли план сложным по структуре.

За задание 24 можно получить максимально 4 первичных балла. По критерию 24.1 «Раскрытие темы по существу» — 3 балла и ещё 1 балл по критерию 24.2 «Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана».

Особо следует остановиться на сложностях оценивания по критерию 24.1.

Нужно помнить, что если вы привели «обязательный пункт» в данной или близкой по смыслу формулировке без подпунктов, *но есть другие, не*

«обязательные», относящиеся к заданной теме, и они раскрыты в подпунктах – это даст возможность получить 1 балл (если все три «обязательных» пункта есть, но подпункты имеет только один из них), или 2 балла (если подпункты имеют два из «обязательных» пунктов).

1 балл по критерию 24.2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 24.1 задание выполнено на 3 балла.

Пример № 1 плана «Домохозяйства на финансовом рынке» (оценён в 0/0)

24

1. Понятие ~~домохозяйств~~ финансово-рынка.

2. Субъекты финансового рынка:

- а) БАНКИ
- б) СТРАХОВЫЕ КОМПАНИИ
- в) ПЕНСИОННЫЕ ФОНДЫ и др.

3. Домохозяйства как субъекты финансового рынка.

4. Источники доходов домохозяйств:

- а) ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
- б) ДОХОДЫ ОТ СОБСТВЕННОСТИ
- в) ПРИОБРЕТЕНИЕ КРЕДИТОВ и др.

5. Операции домохозяйств на финансовом рынке:

- а) СТРАХОВАНИЕ имущества в СТРАХОВЫХ КОМП.
- б) ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ в ПЕНСИОННЫХ ФОНДАХ
- в) ~~Приобретение кредитов~~

осущ. Вклады денежных средств в БАНКАХ

6. Рациональное поведение потребителей:

- а) стремление к минимизации расходов
- б) СТРЕМ

№24. План «Домохозяйства на финансовом рынке»

- 1) Функции домохозяйств
 - а) потребление
 - б) производство
 - в) подготовка будущих работников
- 2) Виды финансовых институтов
 - а) коммерческие банки
 - б) страховые компании ^{фонды}
 - в) инвестиционные компании
 - г) фондовые биржи
- 3) Функции финансовых институтов
 - а) реинвестиционная
 - б) организационная
 - в) контрольная
- 4) ~~Функции коммерческих банков~~ Взаимодействие коммерч. банков и домохозяйств
 - а) выдача кредитов банком физич. лицам
 - б) принятие денег физич. лица и открытие счета
 - в) открытие банком ссудного физ. лицу
 - г) принятие ценных бумаг физ. лица на хранение банком
- 5) Функции денег
 - а) мера стоимости
 - б) средство обращения
 - в) средство накопления
- 6) Виды банковских операций
 - а) пассивные (открытие вклада)
 - б) активные (выдача кредита)
- 7) Виды домохозяйств
 - а) семьи с детьми
 - б) одинокие люди
 - в) семьи без детей

№25. Рациональные и иррациональные планы домохозяйств на финансовом рынке

А ниже представлен план, позволяющий раскрыть тему по существу.

План по теме

«Домохозяйства на финансовом рынке»

1. Признаки домохозяйства:
 - а) совместное проживание граждан и обустройство быта;
 - б) совместное ведение хозяйства;
 - в) обладание определенными ресурсами;
- г) самостоятельность в принятии хозяйственных решений и др.
2. Функции домохозяйства как экономического субъекта:
 - а) поставляет труд как фактор производства;
 - б) потребляет экономические блага;
 - в) создает сбережения и др.
3. Финансовый рынок и его структура:
 - а) кредитный рынок;
 - б) валютный рынок;
 - в) рынок ценных бумаг;
 - г) страховой рынок
4. Финансовые институты, работающие со сбережениями домохозяйств:

- а) коммерческие банки;
 - б) инвестиционные компании;
 - в) страховые компании и др.
5. Создание сбережений и получение дополнительных доходов домохозяйствами за счет финансовых услуг:
 - а) депозиты;
 - б) купля-продажа финансовых инструментов и др.
 6. Осуществление расходов домохозяйств с использованием финансовых услуг:
 - а) денежные платежи и расчеты;
 - б) выплата кредитов и процентов по нему и др.
 7. Риски домохозяйств на рынке финансовых услуг.

Наличие любых трех из пунктов плана **№1, 2, 3/4, 5 и 6**, в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание темы по существу.

При такой или близкой по смыслу формулировке в п.5 и 6 достаточно двух подпунктов.

25 задание.

Творческое задание 25 состоит из 3 частей:

25 задание

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

- 1) Обоснуйте необходимость политического многообразия, многопартийности в демократическом обществе. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывающих причинно-следственные и(или) функциональные связи.)*
- 2) Какие политические партии действуют в Российской Федерации? *(Назовите любые три партии.)*
- 3) Для каждой из указанных в пункте 2 партий приведите по одному примеру, иллюстрирующему реализацию любой функции политической партии в жизни российского общества и государства. *(Каждый пример должен быть сформулирован развернуто. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различные функции.)*

В данном задании необходимо последовательно ответить на три вопроса, которые требуют от выпускника умения аргументировать (обосновывать) позицию, устанавливать причинно-следственные и другие связи (25.1), подбирать подходящие элементы (25.2), а также приводить развернутые примеры, иллюстрирующие влияние указанных ранее (в 25.2) элементов на различные

стороны общественной жизни (25.3). Таким образом, данное задание проверяет различные аспекты подготовки выпускника и требует глубоких знаний и развитых навыков.

Оценивание 25 задания.

Данное задание дает **6 первичных баллов**.

25-е задание проверяется и оценивается по отдельным элементам:

- **Обоснование - 2 балла.**

Если обоснование содержит неточности или оно не полностью раскрывает причинно-следственные и (или) функциональные связи объектов/процессов, ставится **1 балл**.

У экспертов нет критериев от разработчиков ЕГЭ при проверке этого номера. Следовательно, нет четких критериев, когда ставить 2 балла за обоснование, а когда 1. Поэтому участникам экзамена следует отвечать подробно, обстоятельно, чтобы дать наиболее полное обоснование.

- **Ответ на 2 вопрос - 1 балл.**

Балл ставится только при указании необходимого количества требуемых объектов при отсутствии неверных позиций.

- **Примеры - 3 балла.**

Каждый пример оценивается отдельно. Если экзаменуемый написал больше 3-х примеров, но в лишнем примере есть ошибки/неточности, то ставится **1 балл**. Поэтому лучше воздержаться от лишних позиций.

Если в ответе отсутствует, например, обоснование, то ответ все равно будет оцениваться. Критерии оценивания не содержат указания на обнуление результата, если отсутствует какой-либо элемент ответа.

Рассмотрим типичные ошибки, которые допускали выпускники при выполнении данного задания.

1. Обоснование должно быть написано с опорой на обществоведческие знания, чего выпускники не делают. Их объяснения поверхностны, умозрительны, зачастую даны с бытовой, обыденной точки зрения. Кроме того, хромает логика при выстраивании причинно-следственных связей.

№25. 1/ Политическая элита - малочисленная часть населения, непосредственно принимающая участие в управлении делами государства.

В ходе парламентских выборов происходит формирование законодательной ветви ~~исполнительной ветви~~ ~~судебной ветви~~

~~Избранные в ходе этих выборов~~ В демократическом государстве каждый человек имеет право ~~на~~ быть избранным в парламент страны, следовательно, стать частью политической элиты страны. Также, если в стране каждый имеет ~~равно~~ равные права на ~~полное~~ участие в управлении страной, её граждане охотнее поддерживают власть, которая была избрана, или то есть эти парламентские выборы в демократическом государстве имеют регулирующую функцию для управления страной путем издания законов и контролем за их соблюдением, а также повышает уровень ответственности ~~ветви~~ политической элиты, которая избирается посредством демократических выборов, что и обуславливает значимость парламентских выборов в формировании политической элиты демократического государства.

В данной работе, например, приведено определение понятия «политическая элита», однако причинно-следственные связи не раскрыты до конца, отсюда и снижение оценки на 1 балл.

- Обоснование должно быть дано в нескольких связанных между собой распространённых предложениях.

Именно с нарушением данного требования связано достаточно большое количество ошибок. Выпускники игнорировали его, писали одно предложение, а иногда даже словосочетание.

2. Ответ на второй вопрос. Следует обратить внимание, что ответ на вопрос должен быть оформлен как самостоятельный элемент ответа под цифрой «2».

Данный элемент проверяет теоретические знания, уровень эрудиции выпускников. Ошибки здесь часто связаны с тем, что экзаменующиеся не знали

материал, были невнимательны, давали однотипные ответы (например, называя деятелей **разных** видов искусства, могли привести актера кино и кинорежиссера, композитора и певца и т.д.).

3. *Примеры.* Распространенные ошибки: участники экзамена подменяли пример объяснением; не давали распространенных ответов (писали словосочетания), вместо моделей или описаний конкретных ситуаций приводили общие рассуждения или давали неправильные ответы.

- следует отметить важный момент: если в условии задания говорится про Российскую Федерацию, то **нужно писать реальные примеры про РФ или ее регионы.**

С этим пунктом также связано большое количество ошибок, выпускники игнорировали данное требование, писали про страну Z, приводили денежные суммы в у.е., долларах или др. Следует также отметить, что если речь идет о примерах, связанных с нашей страной, то подразумевается, что выпускники должны приводить реальные названия партий, банков, предприятий или каких-то других объектов/субъектов. Тем не менее достаточно часто встречались вымышленные названия, например, банк «Лисичка», страховая компания «Ромашка» или что-то в этом роде.

В одном из вариантов нужно было привести имена российских деятелей разных видов искусства и привести примеры, иллюстрирующие их достижения. Типичные ошибки в этом случае: экзаменующиеся не приводили конкретных достижений, даже не называли ни одного произведения, фильма или роли указанного деятеля, достижения подменяли общей эмоциональной оценкой творчества, общими фразами, либо просто называли одно произведение («Л. Толстой написал великое произведение «Война и мир»...»); приводили имена, фамилии с ошибками (Л. Гайдар, ...). В задании требовалось указать **отечественных** деятелей искусства, а выпускники называли Леонардо да-Винчи, Бетховена и др.). Не знали точного названия памятников культуры своего региона (например, в честь кого названа Пензенская Картинная галерея).

В другом варианте в задании, где требовалось указать роль выборов в формировании политической элиты, выпускники писали о выборах депутатов

Государственной Думы РФ, при этом не поясняя, что депутаты относятся к политической элите. Неправильно указывали функции политической элиты, а в примерах подменяли функции политической элиты полномочиями высших органов государственной власти, например, Президента.

исключение - политическая элита

№25. 2) функции политической элиты: стратегическая, выдвижение политических лидеров, анализ интересов и представление интересов различных соц групп.

3) стратегическая - В.В. Путин, Президент РФ, обратился к Федеральному Собранию с ежегодным посланием, в котором обозначил цели национального развития России до 2030 года. Одной из целей, обозначенных Президентом, является повышение минимального размера оплаты труда до 30000 рублей в месяц.

выдвижение политических лидеров - лидер партии КПРФ Г. Зюганов выдвинул кандидатуру Н. Христомова в кандидаты в выборах Президента РФ 2024.
анализ интересов и представление интересов различных социальных групп - вице-спикер Гос Думы В. Даванков

№25. 3) анализ и представление интересов различных

социальных групп - вице-спикер в Президенту РФ В. Даванков вице-спикер Гос Думы В. Даванков и осуществил

визит в различные города страны где собрал информацию от граждан о проблемах их жизни, и после этого представил в Гос Думе проект с целью повысить качество жизни. Проанализировав информацию, Даванков внес в Гос Думу проект, направленный на улучшение условий жизни в

городах, проживающих население провинциальных городов

и т.

В работе, размещенной выше, например, выпускник неправильно иллюстрирует стратегическую функцию политической элиты, приводя пример об установлении МРОТ в определенном размере, – слишком узко для стратегической функции.

№25. ① Политическая элита отражает интересы общества, разных слоев. Парламентские выборы позволяют учитывать интересы всех этих слоев общества, так как парламент формируется из представителей разных групп в обществе за счет выборов. Это позволяет формировать политическую элиту так как становится проще учитывать и демонстрировать интересы общества.

- ② а) учитывать, отражать и анализировать интересы общества
 б) разработка ^{политической} программы (программ, директив)

Оборотная сторона бланка НЕ ЗАПОЛНЯЕТСЯ. Попросите дополнительный бланк ответов № 2

и 8Р) в) обновление политической системы; выдвижение политических лидеров.

③ а) в стране Z активно развита политическая система, граждане в большинстве участвуют в выборах, присутствуют на представлении партий, партии свои программы и за счет этого политическая элита сделала выборы, это большая часть населения страны, и программы, предложенные партией и свою деятельность усиливает в этом направлении.

б) в стране

а) В Российской Федерации правящей партией является Единая Россия, по выборам в Гос. думу парламент и президентские выборы эти выборы. Политическая элита направляет свою деятельность в соответствии с программой этой партии, так как большинство общества одобряет предложение ей.

б) В Российской Федерации состоялись выборы президента Российской Федерации и каждая партия и политическая элита составили программы своей деятельности.

в) В Российской Федерации от каждой партии выдвигаются политические лидеры, которые ведут деятельность и формируют состав политической элиты, например Владимир Владимирович Путин.

Данный ответ содержит ошибки: в примерах иллюстрация функций политической элиты подменена деятельностью политических партий, при этом нет пояснения о составе политической элиты и ее связи с политическими партиями, не приводятся конкретные действия конкретных лиц, приводится некорректная информация о президенте РФ, который является беспартийным, неправильно указаны функции политической элиты.

В одном из вариантов задание 25 выглядело следующим образом:

- 1) Обоснуйте необходимость рационального поведения членов домохозяйства на финансовом рынке
- 2) Какие финансовые институты существуют в Российской Федерации?
- 3) Приведите по одному примеру, иллюстрирующему финансовое взаимодействие каждого из указанного в пункте 2 финансовых институтов с домохозяйствами.

Приведем пример ответа на первый вопрос, который был оценен максимально высоким баллом.

«Рациональное поведение членов домохозяйства на финансовом рынке является важным, поскольку финансовые решения, принятые каждым членом семьи, могут иметь серьезные последствия для всего домохозяйства. Например, нерациональные финансовые решения, такие как чрезмерное потребление, незапланированные расходы или неправильное управление долгами, могут привести к финансовым проблемам и долговой нагрузке. Рациональное поведение на финансовом рынке помогает семье достичь финансовой стабильности, обеспечивает возможность сохранения и увеличения финансовых ресурсов, позволяет планировать будущие расходы и инвестировать средства в различные финансовые инструменты. Кроме того, рациональное поведение на финансовом рынке способствует развитию финансовой грамотности у членов домохозяйства, что позволяет им принимать обоснованные и осознанные финансовые решения, основанные на знаниях и понимании финансовых процессов. Таким образом, рациональное поведение членов домохозяйства на финансовом рынке является

необходимым для обеспечения финансовой устойчивости и благополучия всего домохозяйства».

В некоторых ответах на данное задание встречались следующие ошибки: экзаменуемые путали понятие домохозяйства с фирмой, не владели информацией о финансовых институтах, подменяли их названиями государственных органов, не различали рынок товаров и финансовый рынок.

можно продать по более высокой цене.

№25) Рациональное поведение домохозяйств необходимо, так как каждый ~~предприниматель~~ стремится минимизировать свои издержки и получить большую прибыль, а это возможно лишь тогда, когда доход ~~будет~~ больше расходов. А доход будет высоким в том случае, если фирма производит товар, который будет пользоваться ~~высоким~~ спросом у потребителей. Также к рациональному поведению домохозяйств можно отнести создание рекламы для своей продукции, благодаря которой потребитель узнает о уникальных свойствах товара и приобретает его, а предприниматель получает прибыль.



2) Правительство РФ, Центральный банк, Налоговая инспекция.

3) Правительство РФ

Правительство РФ выдает гранты на развитие малого предпринимательства, ~~и так~~ дакто, а фермер благодаря им смогут расширить свой бизнес.

Центральный банк

Банк России устанавливает норму обязательных банковских резервов для кредитных банков, тем самым защищает домохозяйства, которые хранят там деньги, в случае банкротства банка.

Налоговая инспекция

Кондитерская „Кристалл“ выплачивает установленные налоги, и

Налоговая инспекция регулярно проверяет их выплату.

Итак, подводя итоги, мы можем порекомендовать:

1. Придерживаться структуры задания, выделяя элементы ответа.
2. Соблюдать требования к количеству предложений и обращать внимание на состав предложений как распространенных. Отвечать подробно, обстоятельно, чтобы представить наиболее полное обоснование.
3. Приводить корректные примеры, содержащие актуальную информацию, соответствующую действительности.
4. На черновике стилистически отрабатывать формулировки, избегать речевых ошибок и логических провалов.
5. Расширять кругозор, проявлять эрудицию, следить за событиями, процессами, которые происходят в нашей стране и в мире.

Эксперты комиссии по обществознанию желают выпускникам текущего года успешной, качественной подготовки и высоких результатов ЕГЭ-25!

