

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по биологии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Error! No text of specified style in document.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2784	21,7	3304	26,0	3634	28,5
ГВЭ-9	-	-	-	-	2	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Error! No text of specified style in document.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1859	66,79	2148	65,01	2470	67,96
Мужской	925	33,21	1156	34,99	1164	31,04

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица *Error! No text of specified style in document.*-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2269	84,7	2835	85,8	3204	88,1
2.	Обучающиеся лицеев	123	4,6	208	6,3	173	4,8
3.	Обучающиеся гимназий	145	5,4	106	3,2	123	3,4
4.	Обучающиеся ООШ	109	4,1	120	3,6	92	2,5
6.	Другие (ГАОУ СПО «УОР ПО», МБОУ Центр образования №1, АНОО «Академия РОСТУМ»)	33	1,2	35	1,1	42	1,2
7	ВСЕГО	2679	100	3304	100	3634	100 %

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

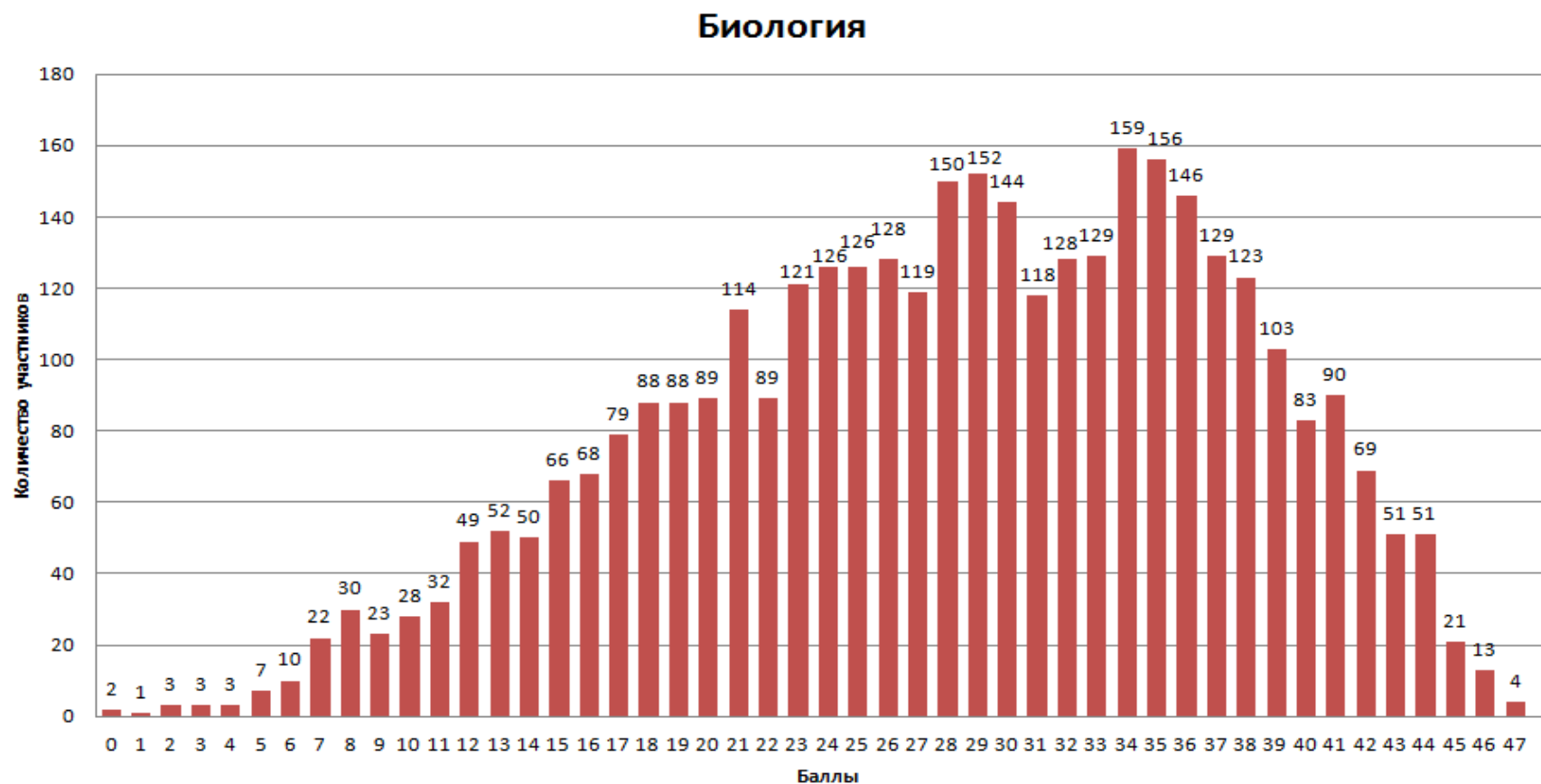
В период 2023 -2025 отмечается увеличение количества выпускников на 1232 (с 2402 в 2023 г. до 3634 в 2025 г. (принято за 100%))

- обучающихся СОШ, выбирающих биологию в качестве предмета ОГЭ по выбору увеличилось за последние три года на 935 чел, (2023 по 2024 на 566 чел. и с 2024 по 2025 на 369 чел.)
- количество обучающихся лицеев по сравнению с 2024 годом снизилось на 35 человек
- по сравнению с 2024 годом повысилось количество обучающихся гимназий на 17 человек .

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	86	3,09	211	6,9	213	5,86
«3»	1133	40,70	1320	39,95	1156	31,81
«4»	1279	45,94	1286	38,92	1657	45,6
«5»	286	10,27	487	14,74	608	16,73

Динамика результатов ОГЭ по биологии в период 2023-2025 гг. показывает увеличение числа обучающихся, получивших отметку «5» на 6,46% (с 250 человек (10,27 %) в 2023 году до 487 человек (14,74 %) в 2024 году и увеличение до 608 (на 16,73%) в 2025 году.

Количество девятиклассников, получивших отметку «4», уменьшилось с 45,94% в 2023 году, до 38,92% – в 2024 году и в 2025 увеличилось до 45,6%.

Наблюдается стабильное снижение количества выпускников, получивших отметку «3», с 40,70% в 2023 году до 31,81% в 2025 году. По сравнению с 2024 годом незначительно снизилось число выпускников, получивших неудовлетворительный результат (на 1,04%). Отметку «2» в 2023 году получили 86 человек 3,09%, в 2024 году - 211 (6,9%), в 2025 – 213 человек - 5,86%.

Таким образом, средняя отметка остается на относительно постоянном уровне, в 2023 году – 3,63, в 2024 году – 3,62, в 2025 году – 3,73. Качество обучения по биологии в 2025 году составило 62,33% и повысилось по сравнению с 2023г. (56,21%) на 6,12%, с 2024 годом (53,66%) на 8,67%.

Таблица 2-5

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	1007	45	4,47	169	16,78	487	48,36	306	30,39
2.	г. Заречный	64	1	1,56	10	15,62	36	56,25	17	26,56
3.	г. Кузнецк	262	19	7,25	82	31,3	122	46,56	39	14,89

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Башмаковский район	103	5	4,85	48	46,6	43	41,75	7	6,8
5.	Бековский район	59	4	6,78	20	33,9	28	47,46	7	11,86
6.	Белинский район	45	2	4,44	14	31,11	17	37,78	12	26,67
7.	Бессоновский район	123	9	7,32	46	37,4	58	47,15	10	8,13
8.	Вадинский район	24	0	0	8	33,33	12	50	4	16,67
9.	Городищенский район	274	20	7,3	108	39,42	129	47,08	17	6,2
10.	Земетчинский район	27	1	3,7	13	48,15	10	37,04	3	11,11
11.	Иссинский район	16	2	12,5	1	6,25	7	43,75	6	37,5
12.	Каменский район	181	19	10,5	64	35,36	73	40,33	25	13,81
13.	Камешкирский район	28	0	0	12	42,86	14	50	2	7,14
14.	Колышлейский район	74	3	4,05	29	39,19	37	50	5	6,76
15.	Кузнецкий район	110	8	7,27	36	32,73	59	53,64	7	6,36
16.	Лопатинский район	24	0	0	10	41,67	8	33,33	6	25
17.	Лунинский район	66	16	24,24	33	50	17	25,76	0	0
18.	Малосердобинский район	13	0	0	9	69,23	4	30,77	0	0
19.	Мокшанский район	75	7	9,33	25	33,33	38	50,67	5	6,67
20.	Наровчатский район	65	7	10,77	40	61,54	18	27,69	0	0
21.	Неверкинский район	50	2	4	20	40	24	48	4	8
22.	Нижнеломовский район	96	2	2,08	48	50	41	42,71	5	5,21
23.	Никольский район	79	2	2,53	12	15,19	39	49,37	26	32,91
24.	Пачелмский район	48	1	2,08	14	29,17	27	56,25	6	12,5
25.	Пензенский район	269	4	1,49	130	48,33	119	44,24	16	5,95
26.	Сердобский район	185	18	9,73	87	47,03	63	34,05	17	9,19
27.	Сосновоборский район	37	3	8,11	11	29,73	19	51,35	4	10,81
28.	Спасский район	33	0	0	11	33,33	18	54,55	4	12,12
29.	Тамалинский район	66	6	9,09	25	37,88	29	43,94	6	9,09
30.	Шемышейский район	54	5	9,26	17	31,48	31	57,41	1	1,85
31.	Министерство образования	77	2	2,6	4	5,19	30	38,96	41	53,25
	ВСЕГО:	3634	213	5,86	1156	31,81	1657	45,60	608	16,73

Для корректного сравнения статистических данных примем во внимание те АТЕ, в которых количество участников превышает 50 человек. В эту группу попадают 20 АТЕ.

В **семи** из 20 АТЕ доля участников, получивших на экзамене оценки «4» и «5», превышает среднее значение по региону (62,32 %). Наибольшая доля, получивших оценки «4» и «5» – в Министерстве образования (92,21%) и Никольском районе (82,64%). Высокие результаты показали АТЕ г. Заречный (82,81%), г. Пенза (78,75%) и г. Кузнецк (61,45%). Доля экзаменуемых, получивших оценку «2», ниже среднего по региону (5,86 %) в 9 АТЕ (из 20 взятых для анализа). Наименьший процент участников из общего числа АТЕ, получивших «2», в Пензенском районе (1,49%), и в г. Заречный (1,56%).

В то же время в г. Кузнецке (7,25%), Лунинском (24,24%), Каменском(10,5%), Мокшанском (9,33%), Наровчатском (10,77%), Тамалинском (9,09%), Шемышейском (9,26%) и Сердобском (9,73) районах процент обучающихся, получивших отметку «2», выше среднего по региону.

Среди АТЕ с численностью участников **менее 50 человек**, в пяти полностью отсутствуют неудовлетворительные оценки (Вадинский, Камешкирский, Малосердобинский, Наровчатский, Лопатинский, Спасский районы). В двух АТЕ количество обучающихся получивших «2» больше, чем в среднем (5,86%) по региону: Сосновоборском (8,11%), Иссинском (12,5%).

Наряду с отсутствием неудовлетворительных оценок, отмечается достаточно большой процент участников ОГЭ, получивших отметку «3»: в Лопатинском (41,67%), Камешкирском (42,86), Малосердобинском (69,23%) районах.

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	6,37 % (207)	34,39 % (1117)	45,54 % (1479)	13,7 % (445)	59,24 % (1924)	93,63 % (3041)
2.	Обучающиеся лицеев	2,31 % (4)	14,45 % (25)	42,77 % (74)	40,46 % (70)	83,24 % (144)	97,69 % (169)

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся гимназий	0,81 % (1)	8,13 % (10)	47,15 % (58)	43,9 % (54)	91,06 % (112)	99,19 % (122)
4.	Другие обучающиеся	1,11 % (1)	4,44 % (4)	51,11 % (46)	43,33 % (39)	94,44 % (85)	98,89 % (89)

Как следует из таблицы 2.4, в разрезе типа ОО высокое качество обучения не первый год демонстрируют лицеи и гимназии. Главной причинной является то, что данные типы ОО имеют более выстроенную подготовку как предпрофильных классов, так и внеурочной деятельности.

Средним, и особенно основным образовательным школам, приходится создавать условия в большей степени для преодоления таких трудностей, как работа с «разнообразным» контингентом обучающихся и работа с особенностями расположения (поселок, деревня).

Важно показать, что сравнение образовательных результатов выпускников в разрезе типа ОО является не совсем корректным. Главным фактором здесь выступает численность обучающихся: в средних школах выборка учащихся больше, чем в лицеях и гимназиях. Кроме того, не во всех школах функционирует предпрофильная подготовка с 7 класса или наоборот, не во всех СОШ она отсутствует.

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 11 с		100 % (29 из 29)	100 % (29 из 29)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	углубленным изучением предметов гуманитарно- правового профиля, г. Пенза			
2.	МБОУ МГ № 4 "Ступени" им. Н.М. Пазаева, г. Пенза		100 % (21 из 21)	100 % (21 из 21)
3.	ГБНОУ ПО "Губернский лицей", Министерство образования Пензенской области		100 % (20 из 20)	100 % (20 из 20)
4.	МБОУ СОШ № 20, г. Пенза		100 % (18 из 18)	100 % (18 из 18)
5.	МБОУ ЛСТУ № 2, г. Пенза		100 % (16 из 16)	100 % (16 из 16)
6.	МБОУ СОШ № 74, г. Пенза		96,77 % (30 из 31)	100 % (31 из 31)
7.	МБОУ "Лицей № 55", г. Пенза		96,15 % (25 из 26)	100 % (26 из 26)
8.	МБОУ СОШ им. С.Е. Кузнецова с. Чемодановка, Бессоновский район		95 % (19 из 20)	100 % (20 из 20)
9.	МБОУ СОШ с. Бессоновка, Бессоновский район		93,33 % (14 из 15)	100 % (15 из 15)
10.	МБОУ СОШ № 1 им. Б.А. Прозорова г. Никольска, Никольский район		92,86 % (13 из 14)	100 % (14 из 14)
11.	МБОУ СОШ № 65/23, г. Пенза		92,86 % (13 из 14)	100 % (14 из 14)
12.	МБОУ ФЭЛ № 29, г. Пенза		91,3 % (21 из 23)	100 % (23 из 23)
13.	МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68, г. Пенза		89,29 % (25 из 28)	100 % (28 из 28)
14.	МОУ СОШ № 8 г. Каменки, Каменский район		87,1 % (27 из 31)	100 % (31 из 31)
15.	МБОУ СОШ № 57 им. В.Х. Хохрякова г. Пензы, г. Пенза		86,36 % (19 из 22)	100 % (22 из 22)

2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ центр образования № 1 г. Пензы, г. Пенза	51,43 % (18 из 35)	11,43 % (4 из 35)	48,57 % (17 из 35)
2.	МБОУ СОШ с. Нечаевка, Мокшанский район	40 % (4 из 10)	30 % (3 из 10)	60 % (6 из 10)
3.	МБОУ ООШ г. Сурска им. В.В. Анисимова, Городищенский район	38,46 % (5 из 13)	15,38 % (2 из 13)	61,54 % (8 из 13)
4.	МБОУ СОШ № 1 р.п. Лунино им. Артамонова Н.С., Лунинский район	37,04 % (10 из 27)	7,41 % (2 из 27)	62,96 % (17 из 27)
5.	МБОУ СОШ с. Наскафтым, Шемьшейский район	33,33 % (3 из 9)	22,22 % (2 из 9)	66,67 % (6 из 9)
6.	МБОУ СОШ № 10, г. Кузнецк	30 % (6 из 20)	25 % (5 из 20)	70 % (14 из 20)
7.	МБОУ СОШ с. Вазерки им. В.М. Покровского, Бессоновский район	28,57 % (6 из 21)	28,57 % (6 из 21)	71,43 % (15 из 21)
8.	МОУ СОШ № 7 г. Каменки, Каменский район	23,08 % (6 из 26)	38,46 % (10 из 26)	76,92 % (20 из 26)

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

За 2023 -2025гг в Пензенской области отмечается следующая динамика результатов ОГЭ:

- увеличение количества выпускников на 1232 (с 2402 в 2023г. до 3634 в 2025г.);
- показатель качества обучения в целом с 2023 по 2025г увеличился на 8,67% (в 2024 году (53,66%) понизился по сравнению с 2023г. (56,21%) на 2,55%, в 2025г (62,33%) наблюдаем повышение на 6,12%).

За последние три года:

- количество обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку увеличилось на 2,77%, но по сравнению с 2024 в 2025 г. незначительно снизилось на 1,04%. (отметку «2» в 2023 году получили 86 человек 3,09 %, в 2024 году - 211 (6,9%), в 2025 – 213 человек - 5,86 %);
- количество обучающихся, получивших «удовлетворительно», снизилось на 8,89%;
- количество обучающихся, получивших за последние 3 года «хорошо», незначительно снизилось - на 0,34% (уменьшилось с 45,94% в 2023 году, до 38,92% – в 2024 году и в 2025 увеличилось до 45,6%);
- количество обучающихся, получивших «отлично», увеличилось на 6,46% (стабильный рост: 10,27 % - 2023 г., 14,74 % - 2024 г., 16,73% - 2025 г.);
- биология остается одним из трудных предметов для сдачи в качестве экзамена по выбору;
- средняя отметка по биологии на протяжении 3 лет остается на относительно постоянном уровне, в 2023 году – 3,63, в 2024-3,62, в 2025- 3,73;
- показатель качества знаний за три года увеличился на 8,67%;
- средние (основные) общеобразовательные школы показывают результаты ниже в силу ряда причин (недостаточная работа с выпускниками по осознанности выбора экзамена по биологии, отсутствие или невыработанная система предпрофильной подготовки, географические особенности расположения школы, контингент обучающихся);

- следует продолжить индивидуальную работу по сопровождению организаций с рисками учебной неуспешности, в том числе имеющих статус «ШНОР».

В целом, сравнение результатов ОГЭ по биологии за три года позволяет сделать вывод о стабильности результатов на базовом уровне:

- прослеживается тенденция к повышению доли обучающихся получивших высокую оценку и при незначительном повышении доли обучающихся получивших неудовлетворительную оценку за три года, стоит отметить снижение данного показателя в 2025г, по сравнению с 2024 (с 6,9% до 5,86%);
- наблюдается относительная стабильность качества обучения и уровня обученности.

При этом следует учитывать, что структура и содержание экзаменационной работы с 2023 по 2025 год не изменилась.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1 Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 к	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	75,9	22,5	57,9	87,1	98,5
2 к	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	89,7	50,2	84,7	94,7	99,0
3 к	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	67,5	8,9	42,3	82,0	96,5
4 к	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	86,3	41,5	76,7	94,0	98,8
5 к	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	61,0	11,7	37,9	71,7	93,2
6 к	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических	Б	84,6	52,6	76,6	89,6	97,5

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	приборов и инструментов						
7 к	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации, пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор	П	72,4	29,8	59,9	78,2	95,1
8 к	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	73,3	21,6	55,4	83,9	96,7
9 к	Умение проводить множественный выбор	П	65,7	30,5	43,8	74,7	94,9
10 к	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия, из числа предложенных	П	57,6	2,8	29,6	70,9	93,7
11 к	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	56,3	7,7	27,9	68,1	95,4
12 к	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	62,7	31,9	43,6	68,7	93,4
13 к	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов, с предложенными моделями, по заданному алгоритму	П	61,2	26,8	46,4	67,2	84,9
14 к	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	90,4	52,1	84,9	96,0	98,8
15 к	Раскрывать особенности организма	Б	54,7	20,2	29,7	63,3	90,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
16 к	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	72,1	32,9	53,6	81,0	96,7
17 к	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	62,0	26,8	39,2	70,7	93,8
18 к	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	71,7	20,9	56,1	80,1	96,5
19 к	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	78,0	30,5	63,0	87,4	97,5
20 к	Экосистемная организация живой природы	Б	74,8	13,1	55,8	87,9	96,7
21 к	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно - следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	82,0	22,8	68,9	92,7	98,4
22 р	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	28,4	3,5	15,7	29,7	57,6
23 р	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения	В	24,4	1,6	11,9	24,6	55,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов						
24 р	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	39,0	4,7	23,9	43,0	68,6
25 р	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	36,1	4,9	17,6	40,8	69,8
26 р	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	31,3	1,4	12,9	35,0	66,8

Таблица 2-10

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1 к	0	77,5	42,1	12,9	1,5
	1	22,5	57,9	87,1	98,5
2 к	0	49,8	15,3	5,3	1,0
	1	50,2	84,7	94,7	99,0
3 к	0	91,1	57,7	18,0	3,5
	1	8,9	42,3	82,0	96,5
4 к	0	34,7	5,8	0,4	0

	1	47,4	34,9	11,2	2,3
	2	17,8	59,3	88,4	97,7
5 к	0	80,8	49,1	17,3	3,3
	1	15,0	25,9	22,0	7,1
	2	4,2	25,0	60,7	89,6
6 к	0	47,4	23,4	10,4	2,5
	1	52,6	76,6	89,6	97,5
7 к	0	46,0	12,7	5,7	0,5
	1	48,4	54,8	32,3	8,7
	2	5,6	32,4	62,0	90,8
8 к	0	78,4	44,6	16,1	3,3
	1	21,6	55,4	83,9	96,7
9 к	0	48,8	36,9	12,7	1,2
	1	41,3	38,7	25,1	7,9
	2	9,9	24,5	62,2	91,0
10 к	0	94,4	60,4	19,6	3,5
	1	5,6	20,1	19,1	5,8
	2	0	19,6	61,3	90,8
11 к	0	88,3	64,1	24,3	2,6
	1	8,0	16,0	15,3	3,9
	2	3,8	19,9	60,4	93,4
12 к	0	68,1	56,4	31,3	6,6
	1	31,9	43,6	68,7	93,4
13 к	0	46,5	28,6	12,2	1,5
	1	31,0	24,5	18,3	6,4
	2	18,3	25,9	25,2	28,1
	3	4,2	21,0	44,3	64,0
14 к	0	47,9	15,1	4,0	1,2
	1	52,1	84,9	96,0	98,8
15 к	0	79,8	70,3	36,7	9,4

	1	20,2	29,7	63,3	90,6
16 к	0	39,4	19,3	4,5	0,3
	1	55,4	54,2	29,0	5,9
	2	5,2	26,6	66,5	93,8
17 к	0	54,5	41,4	16,9	2,3
	1	37,6	38,7	24,8	7,7
	2	8,0	19,9	58,3	90,0
18 к	0	70,9	32,5	13,0	1,6
	1	16,4	22,8	13,8	3,8
	2	12,7	44,7	73,2%	94,6
19 к	0	46,0	15,4	2,9	0,3
	1	46,9	43,3	19,4	4,3
	2	7,0	41,3	77,7	95,4
20 к	0	86,9	44,2	12,1	3,3
	1	13,1	55,8	87,9	96,7
21 к	0	62,4	18,2	3,0	0,7
	1	29,6	26,0	8,6	2,0
	2	8,0	55,9	88,4	97,4
22 п	0	94,8	79,6	62,3	31,4
	1	3,3	9,5	15,9	21,9
	2	1,9	10,9	21,8	46,7
23 п	0	96,7	80,7	64,5	26,0
	1	3,3	14,8	21,8	36,2
	2	0	4,5	13,7	37,8
24 п	0	87,8	50,0	25,0	7,1
	1	10,3	30,4	31,1	16,4
	2	1,9	17,5	34,0	40,1
	3	0	2,2	10,0	36,3
25 п	0	89,2	61,7	29,6	3,3
	1	7,0	25,6	28,2	17,8

	2	3,8	11,1	32,5	45,1
	3	0	1,6	9,7	33,9
26 р	0	95,8	68,9	34,2	4,9
	1	4,2	23,8	32,7	18,9
	2	0	7,0	27,2	46,9
	3	0	0,3	6,0	29,3

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Все задания базового уровня сложности имеют процент выполнения от 54,7 (№15), до 90,4% (№14%)

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) -

Задания повышенного уровня сложности имеют % выполнения от 39% (№24) до 75,9% (№1)

Задания высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) имеют процент выполнения от 24,4% (№23) до 36,1 % (№25)

Прочие задания

- Для обучающихся, получивших отметку «5», наибольшее затруднения вызвали задания (% выполнения): №22 -57,6%; №23 - 55,9%;
- Для обучающихся, получивших отметку «4», наибольшее затруднения вызвали задания: №22 - 29,7%; №23 - 24,6%; №24 - 43%; №25 - 40,8%; №26 - 35%;
- Для обучающихся, получивших отметку «3», наибольшее затруднения вызвали вышеуказанные задания (% выполнения): №10, 11, 15 с процентом выполнения менее 30%.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году показал:

Общий средний показатель процента выполнения заданий базового уровня 74,8%, что на 4,3% выше уровня показателей 2024 г.:

- самый низкий процент выполнения 54,7% - задание №15 (в 2024 году по этому заданию процент выполнения составил 59,3%), задание выявляет умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;

- максимальный показатель в данной группе заданий составил 90,4%, задание №14 выявляет умения распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 отсутствуют.

Общий средний показатель выполнения заданий повышенного уровня сложности - 55,6%, это на 1% ниже результатов прошлого года:

- минимальный показатель в задании №24 – 39% (2024 г. - 42,6%). Задание №24 выявляет умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Общий средний показатель выполнения заданий высокого уровня – 30,5% , что на 4% ниже по сравнению с 2024 г.

- минимальный показатель в данной группе заданий – 24,4%, задание №23 выявляет умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

Проведенный анализ свидетельствует в целом о достаточно успешном усвоении обучающимися элементов содержания биологии/умений, навыков и основных видов познавательной деятельности, овладении понятийным аппаратом биологии (знать/понимать) достаточно сформированных первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов по типологии заданий показал:

✓ **в первой группе заданий «Задания с кратким ответом» с выбором одного верного ответа из 4 возможных самыми сложными оказались:**

- №15– определение «Верны ли следующие суждения» (у обучающихся, получивших отметку «3», это задание вызвало затруднения, процент выполнения по этому заданию у данной группы обучающихся 29,7%, средний процент выполнения этого задания 54,7%). Содержательная линия данного задания проверяла знания обучающихся на раскрытие особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Причина затруднений при выполнении этого задания, отсутствие у обучающихся понятия о препаратах, повышающих уровень гемоглобина крови, о роли тканевой жидкости в организме человека, о строении сетчатки глаза.

✓ **во второй группе заданий с множественным выбором ответов самыми сложными оказались задания:**

- №10 - умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия, из числа предложенных - 57,6%. Однако % выполнения по этому заданию выше, по сравнению с 2024 годом (41,9%) на 15,7%. У получивших отметку «5» - 93,7% выполнения, у получивших отметку «4» - 70,9% выполнения, у получивших отметку «3» - 29%, получившие отметку «2» - 2,8%. Это задание было представлено текстами: «Пищеварение у плоских червей», «Развитие насекомых», «Жизнедеятельность растений», «Ракообразные», «Перемещение веществ по растению». Затруднения обучающихся, в большинстве случаев, связаны с отсутствием четкого понимания физиологии червей и развития насекомых.

✓ **во второй группе заданий на соответствие, самыми сложными оказались задания:**

- №11– знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, уметь устанавливать соответствие – 56,3% средний процент выполнения. У получивших отметку «5» - 95,4% выполнения, у получивших отметку «4» - 68,1% выполнения, у получивших отметку «3» - 27,9%, получившие отметку «2» - 7,7%.

Это задание было представлено следующими тематическими линиями:

- на установление соответствия характеристики между культурными растениями (морковь и картофель);
- на установления характеристики между типами цветков (картофель, пшеница); классами растений (однодольные и двудольные);
- на установление соответствия между признаками и классами животных (пресмыкающиеся и птицы; пресмыкающиеся и земноводные).

При выполнении этого задания у обучающихся имеются затруднения при установлении соответствующих признаков групп растений и животных и строения цветка.

✓ в третьей группе заданий с развернутым ответом **самый низкий % выполнения в заданиях:**

- №22 - объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках/изображениях, признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого – 28,4% средний процент выполнения, это ниже на 2,3% по сравнению с 2024г. (30,7 %).
- №23 – объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов – 24,4%, это ниже на 7,6% по сравнению с 2024 годом (32 %)
- №26 – решать учебные задачи биологического содержания – 31,3%, также наблюдается понижение показателя на 3% (2024г - 34%). При выполнении этого задания чаще всего школьников подводят вычислительные ошибки. Кроме того, ряд выпускников испытывают затруднения в правильном округлении чисел.

Следует отметить, что учащиеся больше всего допускают ошибок в третьем элементе ответа, связанным с теоретическим вопросом по теме.

Таким образом, по третьей группе заданий с развернутым ответом мы наблюдаем незначительное понижение среднего процента выполнения заданий в среднем на 4,3%. Это говорит об **усилении** внимания педагогов региона к заданиям с развернутым ответом.

Анализ результатов по уровню сложности заданий

На основе статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году общий средний показатель % выполнения заданий базового уровня 74,8%, что на 4,3% выше уровне показателей 2024 г.; самый низкий процент выполнения 54,7 % - задание №15 (в 2024 году по этому заданию процент выполнения составил 59,3).

Пример 1:

Задание №15 (вар. 344). Какое изображение получает глаз на сетчатке?

Задание №15 (вар. 327). Повысить уровень гемоглобина в крови можно препаратами, содержащими ..

Задание №15 (вар. 326). Роль посредника между кровью и клетками тела человека выполняет...

Задание №15 (вар. 322). Где в организме человека происходит образование углекислого газа?

Задание №15 (вар. 320). Какую роль играет печень в обмене углеводов?

Данные задание направлены на проверяемое содержание материала по курсу «Человек и его здоровье», показывает еще раз, что наиболее сложной для понимания является тема «Нейрогуморальная регуляция организма». Типичные ошибки обучающихся заключаются в незнания последовательности взаимосвязи в строении и функционировании отдельных органов. Для устранения по данному элементу содержания необходимо, при изучении отдельных разделов курса «Человек» включать в различные этапы урока различные типы заданий по данной теме, в том числе задания с рисунками.

На основании данных таблицы 2-9, общий средний показатель выполнения заданий повышенного уровня сложности имеют % выполнения от 39% (№24) до 75,9% (№1)

Минимальный показатель №24 – 39,0%. Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Пример 1. Задание №24 (вар. 326):

РАЗВИТИЕ ИММУНОЛОГИИ

История иммунологии — науки об иммунитете — началась в Англии в 1796 году. В то время было известно, что человек, единожды переболевший оспой и оставшийся в живых, больше ею не заболевает, а также то, что коровы тоже подвержены похожей болезни.

Сельский врач Э. Дженнер заметил, что доярки, как правило, не болели тяжёлым инфекционным заболеванием — натуральной оспой, главным признаком которой являлись пузырьки на коже, заполненные бесцветной жидкостью. Врач понял, что коровья оспа — лёгкая форма натуральной. У больных коров на вымени также появлялись пузырьки с жидкостью. Они лопались во время дойки, так как доярки интенсивно массировали вымя. При этом жидкость из пузырьков попадала в трещины кожи на ладонях доярок. Женщины заболевали, но болезнь протекала у них в лёгкой форме. Э. Дженнер понял, что жидкость, выделявшаяся из оспенных пузырьков коровы, обладает лечебными свойствами и может быть использована в качестве вакцины.

Открытие Дженнера основывалось не на знании причин возникновения оспы, а на наблюдательности. Лишь столетием позже было выяснено, что инфекционные заболевания вызывают болезнетворные микроорганизмы, которых исследователи научились выделять. В 1879 году Л. Пастер, изучая куриную холеру, обнаружил, что после введения ослабленных бактерий куры не гибли, а, наоборот, становились совершенно невосприимчивыми к этой болезни. Открытие привело Л. Пастера к разработке методов предупредительных прививок и созданию вакцин. Учёный получил вакцины против сибирской язвы, бешенства и других инфекционных болезней.

Используя текст, и знания из школьного курса биологии, ответьте на следующие вопросы:

- 1) Какой научный метод применял в своем исследовании Э. Дженнер?
- 2) Что являлось объектом изучения в работах Л.Пастера?
- 3) Что служило основой для получения вакцины Э. Дженнером?

Пример №2. (Вариант 317)

ОПЫЛЕНИЕ ЦВЕТКОВЫХ РАСТЕНИЙ

После созревания пыльцы происходит перенос пыльцевого зерна на рыльце пестика. Этот процесс носит название опыления.

У некоторых растений созревшая пыльца попадает на рыльце пестика того же цветка, что приводит к самоопылению. Однако у большинства растений пыльца с одного цветка с помощью ветра, воды, животных, человека переносится на рыльце пестика другого цветка. Такое опыление называется перекрестным. Наиболее распространенным в природе является перекрестное опыление с помощью животных (насекомых). Для привлечения насекомых в цветке развиваются особые железы — нектарники, выделяющие сахаристую жидкость (нектар). Перелетая с цветка на цветок и питаясь нектаром, насекомые опыляют цветущие растения.

После попадания на рыльце пестика пыльцевого зерна происходит его прорастание. Образуется длинная тонкая пыльцевая трубка, растущая в сторону семязачатка завязи. В пыльцевой трубке имеются две мужские половые клетки — спермии. Семязачаток завязи имеет зародышевый мешок, состоящий из нескольких клеток. Главными из них является яйцеклетка (женская половая клетка) и центральная клетка.

Пыльцевая трубка достигает зародышевого мешка, и происходит оплодотворение — слияние мужской и женской половых клеток (гамет). Оплодотворение у цветковых растений двойное, поскольку происходит слияние одного спермия с яйцеклеткой, а другого — с центральной клеткой. Из оплодотворенной яйцеклетки (зиготы) развивается зародыш семени а в оплодотворенной центральной клетке образуется запас питательных веществ семени. Таким образом из семязачатка в целом развивается семя, а из завязи пестика — плод.

Используя содержание текста «Опыление цветковых растений» и знания из школьного курса биологии, ответьте на следующие вопросы.

- 1) Что в тексте понимается под опылением?
- 2) В чем различие перекрестного опыления и самоопыления?
- 3) Когда в Австралию завезли семена клевера и посеяли их, то клевер вырос, хорошо цвел, но плодов и семян у него не было. Как можно объяснить такое явление?

КРОВООБРАЩЕНИЕ У ПОЗВОНОЧНЫХ ЖИВОТНЫХ

У позвоночных животных транспорт питательных веществ и газов осуществляется в результате кровообращения — непрерывной циркуляции крови по кровеносной системе. Кровеносная система рыб образована двухкамерным сердцем и одним кругом кровообращения. Недостаток такой кровеносной системы в том, что у проходящей через капилляры кровь резко снижается давление. Это не дает ей быстро циркулировать и тем самым снижает уровень обмена веществ в организме. У остальных позвоночных животных проблема низкого кровяного давления устраняется благодаря двум кругам кровообращения: малому и большому. В такой кровеносной системе каждая порция крови, выбрасываемая сердцем за одно сокращение проходит через него дважды. Сначала кровь выталкивается сердцем в малый круг кровообращения, который проходит через легкие. Затем кровь возвращается в сердце, и, прежде чем она попадает в большой круг кровообращения, ее давление повышается благодаря новому сокращению. Земноводные и пресмыкающиеся имеют трехкамерное сердце, состоящее из правого и левого предсердий и одного желудочка. В предсердиях артериальный и венозный потоки крови не смешиваются, но оба предсердия выталкивают кровь в желудочек, в котором она становится смешанной. У пресмыкающихся в желудочке сердца имеется неполная перегородка, частично препятствующая смешению артериальной крови и венозной крови. Птицы и млекопитающие имеют четырехкамерное сердце, состоящее из двух предсердий и двух желудочков. Сплошная перегородка в сердце полностью разделяет артериальный и венозный потоки крови. В правой половине сердца кровь венозная, а в левой половине сердца артериальная. Кровь в такой кровеносной системе не смешивается, циркулирует под высоким давлением, что увеличивает скорость кровообращения и повышает уровень обмена веществ в организме.

Используя содержание текста «Кровообращение у позвоночных животных» и знания из школьного курса биологии, ответьте на следующие вопросы.

- 1) Какая кровь в сердце у рыб?
- 2) В каком направлении в ходе исторического развития животного мира от рыб к птицам и млекопитающим происходило усложнение органов кровообращения?

3) Что это дало высокоорганизованным животным?

Основные ошибки при выполнении этих заданий связаны с:

- невнимательным прочтением текста и задания к нему;
- неумением выделить основные смысловые части текста и скомбинировать их в ответе;
- отсутствием умения применить в предлагаемом контексте биологические термины и понятия.

Таким образом, при подготовке к экзамену, педагогам следует обратить внимание на включение в учебный процесс заданий по нахождению нужной информации, представленной в явном или в скрытом виде, формировать навыки отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию; соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста. На всех этапах урока отрабатывать навыки по анализу и обобщению прочитанного, построению на основании изученного текста собственных умозаключений.

На основе статистических данных, минимальный показатель в группе заданий **высокого уровня**- 24,4% (задание №23) . Задание выявляет умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Пример 1. Задание № 23 (вар. 327):

Ученые провели следующий эксперимент. Они выращивали томат с помощью метода гидропоники (на водном растворе минеральных веществ). Установку с растением поместили под стеклянный герметичный колпак, в котором содержалась газовая смесь с определенным количеством кислорода, углекислого газа и азота. Через месяц по окончании эксперимента оказалось, что количество азота в газовой смеси не изменилось, а количество азота в растворе в составе нитратов уменьшилось.

Какой вывод можно сделать из эксперимента? Для синтеза каких веществ растениям необходим азот?

Пример 2. Задание № 23 (вар. 326):

Экспериментатор решил изучить процессы жизнедеятельности кишечной палочки (*Escherichia coli*). Для этого он поместил определённое количество живых бактерий в питательную среду и добавил антибиотик синтомицин. В течение недели измерял количество живых клеток в культуре. Результаты эксперимента представлены в таблице.

День эксперимента	1 (добавление антибиотика)	2	3	4	5	6	7
Количество живых клеток (%)	100	2	3	7	20	50	80

Как меняется количество живых клеток бактерий в течение семи дней после добавления антибиотика? Объясните наблюдаемое явление. Какой вывод можно сделать о действии антибиотика на бактерии?

Пример 2. Задание № 23 (вар. 320):

Татьяна решила измерить содержание сахарозы в клубне картофеля. Для этого она поместила кусочки клубня картофеля одинакового размера в растворы сахарозы разной концентрации. Измерялась масса кусочков картофеля до погружения в раствор и после выдерживания в растворе в течение 2 часов. Оказалось, что при концентрации сахарозы от 0,1 и 0,2 моль/л масса кусочка картофеля увеличилась, при концентрации 0,3 моль/л не изменилась, а при концентрации 0,4 и 0,5 моль/л — уменьшилась.

Какой эффект используется в данном опыте для определения концентрации сахарозы в клубне? Объясните, почему в растворах с концентрацией 0,4 и 0,5 моль/л масса кусочков уменьшилась?

Сложность всех вышеуказанных заданий заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь анализировать результаты приводимого в описании эксперимента; выдвигать гипотезы, формулировать выводы; соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания. Основная ошибка при выполнении этого задания: переписывание предложения из описания эксперимента – из-за непонимания сути приведенного эксперимента и неумения ставить гипотезы и формулировать выводы.

Таким образом, педагогам обратить внимание на:

- отработку практической части школьной программы (лабораторные и практические работы, позволяющие непосредственно знакомиться с многообразием биологических объектов, приемами выращивания и размножения организмов, методами изучения биологических объектов, приемами оказания первой помощи, правилами здорового образа жизни);
- алгоритм выполнения заданий данной линии (внимательно прочесть описание эксперимента - определить объект исследования, чем на него влияли - выстроить последовательность действий - проанализировать и сделать вывод).

3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, следует рассмотреть в соответствии с перечнем метапредметных результатов, представленных в кодификаторе ОГЭ. На этом основании можно делать следующие выводы:

Задания	Умения	Ошибки
1, 2, 3, 8, 16	Базовые логические действия Устанавливать существенный признак для сравнения, классификации, обобщения; выявлять закономерности	Неправильно применяют знания на конкретных примерах, не умеют выстраивать логические связи между объектом и его свойствами, функциями
11, 12, 18	Устанавливать соответствие между характеристиками и объектами	Допускают ошибки при составлении характеристики объекта, испытывают сложности при выявлении существенного

		признака объекта
5, 23	Базовые исследовательские действия Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, выявление причинно-следственных связей	Недостаточное владение понятийным аппаратом и терминологией Не владеют методами научного познания Сложности выстраивания логической связи между причиной и следствием: особенностью объекта с его ролью или функциями
26	Умение интегрировать знания из разных предметных областей	Допускают ошибки при вычислительных операциях Неправильное построение алгоритма решения задачи
26	Умение анализировать полученные результаты, прогнозировать изменения в новых условиях	Не умеют интерпретировать результаты биологического эксперимента
10, 19	Работа с информацией	Допускают ошибки в понимании текста задания, недостаточно сформированы умения смыслового чтения текста
4	Работа с графической информацией	Неправильное чтение числовых данных или неверное толкование статистических данных Не понимают контекст графической информации
24	Навыки работы с текстом	Допускают ошибки в понимании контекста, идентификации ключевых идей и аргументов, в составлении выводов и применять полученную информацию

Задания	Умения	Ошибки
25	Коммуникативные действия. Аргументировано, развернуто и логично излагать свою точку зрения	Не умеют аргументировать свой ответ, не выстраивают логику ответа
	Регулятивные УУД	

26	Планирование	Неправильно выстраивают план решения задачи
1-26	Самоорганизация	Не умеют распределять время и ресурсы при выполнении заданий КИМ
22-26	Самоконтроль	Приступают к решению биологической задачи без полного понимания условий и требований

3.1.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Ни один из элементов содержания нельзя считать усвоенным в достаточной степени всеми выпускниками. Ближе всех к достаточному усвоению находятся умения определять правильный порядок соподчинения систематических категорий и анализировать экспертные данные.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания
2	Установление соответствия организмов с определенными царствами	89,7%
4	Работа с графической информацией	86,3%
14	Узнавание на рисунках органов человека и их частей	90,4%
21	Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	82,0%

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Элементы содержания, усвоение которых недостаточно в группах выпускников с разным уровнем подготовки.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения недостаточно усвоенные
<i>В группе с удовлетворительным уровнем подготовки</i>	
5	Составление инструкций по выполнению практической работы

10	Дополнение недостающей информации в таблице из предложенных терминов
11	Сравнение признаков биологических объектов
12	Анализ информации и оценка ее достоверности
13	Соотношение морфологических признаков животных
15-17-18	Определение признаков и свойств организма человека
19-20	Работа с фрагментом экосистемы
22-26	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Умение работать с текстом биологического содержания. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Решать учебные задачи биологического содержания.
<i>В группе с хорошим уровнем подготовки</i>	
22-26	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Умение работать с текстом биологического содержания. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Решать учебные задачи биологического содержания

<i>В группе с отличным уровнем подготовки</i>	
22-23	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов

Группой выпускников с минимальным уровнем подготовки все элементы содержания/умения не освоены на достаточном уровне, кроме 6 и 14 задания – приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов/узнавания на рисунке частей организма человека.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:*

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся в ОГЭ по биологии могут быть связаны с несколькими факторами:

1. Недостаток знаний и навыков: ученики могут испытывать трудности с пониманием и применением опыта, если у них недостаточно знаний или навыков в этой области;
2. Недостаток практики: если ученики не имеют достаточной практики в решении задач и выполнении заданий;
3. Недостаток мотивации: если ученики не видят смысла в изучении биологии или не понимают, как эти знания могут быть полезны в их будущей жизни;
4. Недостаток времени: если ученики ограничены во времени для подготовки к экзамену, они могут спешить при изучении материала и не уделять достаточно времени для полного понимания и усвоения информации;
5. Недостаток поддержки: если ученики не получают достаточной поддержки от учителей, родителей или других людей, которые могут помочь им улучшить свои знания и навыки;

6. Страх перед экзаменом: некоторые ученики могут испытывать стресс и тревогу перед экзаменом, что может негативно сказаться на их результатах.

7. Недостаток индивидуального подхода: если ученики имеют разные уровни знаний и навыков, то стандартный подход к обучению может не подходить всем ученикам;

8. Недостаток самоорганизации: если ученики не умеют эффективно планировать свое время и распределять усилия, они могут испытывать трудности при подготовке к экзамену.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ..по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В начале учебного года принять участие в просмотре / обсуждении результатов ОГЭ по биологии за 2024 – 2025 учебный год на основе настоящего статистико-аналитического отчёта.

На основе общего произвести анализ результатов своей образовательной организации и включить данный пункт в повестку заседания методического объединения.

При планировании и реализации курсов по выбору / внеурочной деятельности в 9 классах в рамках подготовки к ГИА в содержании программы создать необходимые условия для формирования знаний, умений и способов деятельности, которые вызывают особые затруднения.

Необходимо уделить особое внимание дифференциации обучения, которая позволит реализовать индивидуальный подход и обеспечить достижение всеми обучающимися базового уровня подготовки по предмету, а для учеников, проявляющих интерес и способности к предмету – создать условия для усвоения материала на более высоком уровне. Самостоятельное изучение и вынос ряда тем во внеурочную деятельность для расширения программного материала для отдельных категорий обучающихся.

Организовать дополнительные занятия для обобщения, повторения, систематизации наиболее значимого и сложного для понимания материала из всех разделов курса «Биология» (в рамках консультаций, факультативов, элективных курсов).

Уделить особое внимание на использование на уроках и во внеурочной деятельности разноуровневых тестовых заданий, заданий направленных на развитие читательской грамотности, позволяющих оптимизировать учебный процесс в ориентации на индивидуальное усвоение материала и диагностику знаний учащихся.

Обратить особое внимание на использование практикоориентированных учебных материалов и заданий, на проведение практических и лабораторных работ, которые повышают мотивацию и дают возможность лучше понять биологические процессы и явления, происходящие в объектах живой природы разного уровня.

Учителям биологии при планировании и разработке материалов контроля рекомендуется ориентироваться на соответствие со структурой КИМ ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Провести анализ результатов ГИА 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях обучающихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр ПГУ.

6. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

4.2 ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

При организации обучения школьников с низким уровнем подготовки

- следует обратить особое внимание на то, насколько быстро и качественно обучающийся запоминает, воспринимает и понимает необходимую информацию. При подготовке к ОГЭ с этой группой участников лучше избрать тематическое повторение и систематизацию учебного материала. После повторения каждой темы проверять её усвоение выполнением соответствующих заданий;
- уделять больше внимания определённым заданиям - с кратким ответом в виде цифры (множественный выбор, соответствие, последовательность и другие), на понимание методологии эксперимента, метапредметного характера;
- применять индуктивный метод при подаче материала: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные, но необходимые знания.

При организации обучения школьников со средним уровнем подготовки необходимо уделять больше внимания заданиям с кратким ответом в виде цифры и множественным выбором, а также на работу с текстом, описывающим биологический объект (растение, животное), овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Некоторые типы заданий, которым стоит уделить особое внимание:

- на понимание методологии эксперимента;
- метапредметного характера;
- по решению задач линии 26 (определение энергозатрат).

При организации обучения школьников с высоким уровнем подготовки необходимо уделять больше внимания заданиям, требующим применения знаний в изменённой ситуации, предусматривающим оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ,

обобщение, формулирование выводов. (Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены во 2 части работы).

- Использовать методические приёмы, которые способствуют развитию логического мышления. К ним относятся анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение.

- Организовывать работу с текстами учебников и другими дополнительными источниками информации. Важно, чтобы учащиеся понимали научный текст, так как практически во всех заданиях такого типа требуется привлечение дополнительных знаний из курса биологии и опыта повседневной жизни.

- При дифференцированной работе с каждой из групп, обучающихся учителю нужно активно использовать современные дидактические и проверочные материалы ФГБНУ «ФИПИ» и другие доступные, в том числе электронные ресурсы.

- Обучать учащихся оценочному самоконтролю. Каждый обучающийся должен осознавать, сколько реально баллов он может получить на данном этапе подготовки.

- Использовать в работе принцип преемственности познавательных заданий ВПР и ОГЭ: применять группу заданий разного уровня сложности и формы (типов) для освоения / формирования одного и того же элемента содержания / умения на протяжении всего периода обучения в основной школе, т.к. достижение соответствующих предметных и общеучебных (метапредметных) результатов осуществляется не за один учебный год.

- *Администрациям образовательных организаций*

- обеспечить прохождение всеми учителями соответствующих курсов повышения квалификации и участие в методических мероприятиях, особенно учителям, чьи ученики показали низкие результаты ОГЭ;

- создать условия, в том числе и материально-технические, для реализации вариативной части ООП для содействия в достижении образовательных результатов по учебному предмету «Биология»;

- составить план административного контроля диагностики достижения предметных результатов для обучающихся 9-х классов: входную (стартовую), рубежную, выходную (на всем предметном материале – тренировочный экзамен), что позволит учителю-предметнику сформировать условные группы обучающихся, выходящих на экзамен;

- провести входную независимую диагностику для обучающихся 9-ых классов, которые будут сдавать биологию, и, согласно ее результатам, определить все возможные группы, особенно «группу риска»;
- провести по итогу диагностических процедур совместно с учителем анализ и определить, как «группы риска», так и «группы потенциальных отличников»;
- ознакомить родителей или законных представителей с выбором экзамена обучающимися и результатами входной диагностики;
- .провести общешкольное родительское собрание в параллели 9 классах и довести до сведения родителей / законных представителей о порядке проведения ГИА в 2025/2026 году;
- реализовать по возможности предпрофильные классы (5–9) естественнонаучного профиля (медицинский, химико-биологический);
- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов вопросам профориентации в 10-11 классах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по биологии:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по биологии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Парамонова Галина Анатольевна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», старший методист центра естественно-математического образования, председатель ПК по биологии</i>
<i>Аленина Наталья Александровна</i>	<i>МБОУ СОШ № 56 г. Пензы, учитель биологии, старший эксперт ПК по биологии</i>
<i>Силкина Галина Михайловна</i>	<i>МБОУ СОШ № 63/25 г. Пензы, учитель биологии, старший эксперт ПК по биологии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по биологии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Парамонова Галина Анатольевна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», старший методист центра естественно-математического образования, председатель ПК по биологии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Локоткова Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, главный специалист-эксперт Управления образовательной политики общего образования</i>