

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	5488	42,9	6085	47,8	6418	50,3
ГВЭ-9	-	-	1	0,01	-	

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2Error! No text of specified style in document.-1

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2499	45,54	2662	43,7	2896	45,1
Мужской	2989	54,46	3423	56,3	3522	54,9

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Таблица 2 -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	4674	85,2	5214	85,8	5532	86,2
2.	Обучающиеся лицеев	305	5,6	380	6,3	372	5,8
3.	Обучающиеся гимназий	168	3,1	230	3,8	275	4,3
4.	Обучающиеся ООШ	208	3,8	203	3,3	187	2,9
5.	Другие (ГАОУ СПО «УОР ПО», МБОУ Центр образования №1, АНОО «Академия РОСТУМ»)	130	2,3	48	0,8	52	0,8
6.	Всего	5488	100	6085	100%	6418	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В период с 2023г по 2025г. отмечается увеличение количества выпускников, выбравших географию, на 930 чел. (с 5466 в 2023г. до 6418 в 2025 г.)

- обучающихся СОШ, выбирающих географию в качестве предмета ОГЭ по выбору, увеличилось за последние три года на 858 чел. (с 2023 по 2024 на 540 чел. и с 2024 по 2025 на 318 чел.);
- количество обучающихся лицеев по сравнению с 2024 годом незначительно снизилось;
- по сравнению с 2024 годом повысилось количество обучающихся гимназий на 45 человек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	406	7,4	894	14,69	717	11,17
«3»	2255	41,1	1941	31,9	1400	21,81
«4»	2073	37,8	1961	32,23	2230	34,75
«5»	754	13,7	1289	21,18	2071	32,27

Динамика результатов ОГЭ по географии в период 2023-2025г показывает увеличение числа обучающихся, получивших отметку «5», на 6,46% (с 754 человек (13,7%) в 2023 году до 1289 человек (21,18%) в 2024 и увеличение до 2071 (32,27%) в 2025.

Количество девятиклассников, получивших отметку «4», уменьшилось с 37,8% в 2023 году, до 32,23% – в 2024 году и в 2025 до 34,75%.

Наблюдается стабильное снижение количества выпускников, получивших отметку «3», с 41,1 %в 2023 году до 21,81% 2025 году.

По сравнению с 2024 незначительно снизилось число выпускников, получивших неудовлетворительный результат на 177 человек (на 3,5%).

Отметку «2» в 2023 году получили 406 чел. (7,4%,) в 2024 году - 894 (14,69%), в 2025 – 717 человек (11,17%).

Таким образом, средний балл остается на относительно постоянном уровне.

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	2291	239	10,43	318	13,88	764	33,35	970	42,34
2.	г. Заречный	178	8	4,49	28	15,73	75	42,13	67	37,64
3.	г. Кузнецк	476	74	15,55	119	25	187	39,29	96	20,17
4.	Башмаковский район	80	13	16,25	21	26,25	27	33,75	19	23,75
5.	Бековский район	50	13	26	13	26	15	30	9	18
6.	Белинский район	84	11	13,1	23	27,38	24	28,57	26	30,95

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Бессоновский район	306	37	12,09	74	24,18	98	32,03	97	31,7
8.	Вадинский район	37	0	0	8	21,62	14	37,84	15	40,54
9.	Городищенский район	316	19	6,01	102	32,28	115	36,39	80	25,32
10.	Земетчинский район	122	16	13,11	36	29,51	49	40,16	21	17,21
11.	Иссинский район	54	1	1,85	12	22,22	31	57,41	10	18,52
12.	Каменский район	209	40	19,14	41	19,62	74	35,41	54	25,84
13.	Камешкирский район	52	0	0	20	38,46	20	38,46	12	23,08
14.	Кольшлейский район	95	23	24,21	15	15,79	28	29,47	29	30,53
15.	Кузнецкий район	194	30	15,46	42	21,65	78	40,21	44	22,68
16.	Лопатинский район	25	5	20	3	12	8	32	9	36
17.	Лунинский район	48	7	14,58	22	45,83	13	27,08	6	12,5
18.	Малосердобинский район	37	8	21,62	12	32,43	12	32,43	5	13,51
19.	Мокшанский район	175	41	23,43	50	28,57	51	29,14	33	18,86
20.	Наровчатский район	30	2	6,67	15	50	8	26,67	5	16,67
21.	Неверкинский район	47	7	14,89	20	42,55	16	34,04	4	8,51
22.	Нижнеломовский район	101	7	6,93	46	45,54	33	32,67	15	14,85
23.	Никольский район	148	11	7,43	19	12,84	55	37,16	63	42,57
24.	Пачелмский район	65	6	9,23	29	44,62	20	30,77	10	15,38
25.	Пензенский район	371	12	3,23	125	33,69	153	41,24	81	21,83
26.	Сердобский район	273	38	13,92	100	36,63	95	34,8	40	14,65
27.	Сосновоборский район	77	13	16,88	8	10,39	18	23,38	38	49,35
	Спасский район	96	3	3,12	16	16,67	35	36,46	42	43,75
28.	Тамалинский район	85	13	15,29	20	23,53	24	28,24	28	32,94
29.	Шемышейский район	82	8	9,76	18	21,95	29	35,37	27	32,93
30.	Министерство образования 58	214	12	5,61	25	11,68	61	28,5	116	54,21
31.	ВСЕГО:	6418	717	11,17	1400	21,81	2230	34,75	2071	32,27

Для корректного сравнения статистических данных примем во внимание те АТЕ, в которых количество участников превышает 50 человек. В эту группу попадают 24 АТЕ.

В **семи** из 14 АТЕ доля участников, получивших на экзамене оценки «4» и «5», превышает среднее значение по региону (33,51%). Наибольшая доля, получивших оценки «4» и «5» – в Министерство образования 58 (54,21%) и в Никольском районе (58,45%), Спасском районе (58,34%), Вадинском районе (56,11). Высокие результаты показали АТЕ г.Заречный (82,81%), г.Пенза (78,75%) и г.Кузнецк (61,45%).

Доля экзаменуемых, получивших оценку «2», ниже среднего по региону (5,86%) в 9 АТЕ (из 20 взятых для анализа). Наименьший процент участников из общего числа АТЕ, получивших «2», в Пензенском районе (1,49%), и в г. Заречный (1,56%).

В то же время в г. Кузнецке (7,25%), Лунинском (24,24%), Каменском (10,5%), Мокшанском (9,33%), Наровчатском (10,77%), Тамалинском (9,09%), Шемышейском (9,26%) и Сердобском (9,73) районах процент обучающихся, получивших отметку «2», выше среднего по региону.

Среди АТЕ с численностью участников **менее 50 человек**, в пяти полностью отсутствуют неудовлетворительные оценки (Вадинский, Камешкирский, Малосердобинский, Наровчатский, Лопатинский, Спасский районы). В двух АТЕ количество обучающихся, получивших «2», больше, чем в среднем (5,86%) по региону: Сосновоборском (8,11%), Иссинском (12,5%).

Наряду с отсутствием неудовлетворительных оценок, отмечается достаточно большой процент участников ОГЭ, получивших отметку «3»: в Лопатинском (41,67%), Камешкирском (42,86), Малосердобинском (69,23%) районах.

2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	12,18 % (675)	23,05 % (1278)	34,72 % (1925)	30,05 % (1666)	64,77 % (3591)	87,82 % (4869)
2.	Обучающиеся лицеев	5,65 % (21)	18,55 % (69)	35,48 % (132)	40,32 % (150)	75,81 % (282)	94,35 % (351)
3.	Обучающиеся гимназий	4 % (11)	8 % (22)	33,82 % (93)	54,18 % (149)	88 % (242)	96 % (264)

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Обучающиеся ООШ	5,9% (11)	32,8% (61)	34,4 % (64)	26,9% (50)		
6.	Другие обучающиеся	4,41 % (10)	13,66 % (31)	35,24 % (80)	46,7 % (106)	81,94 % (186)	95,59 % (217)

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАОУ ПО "Многопрофильная гимназия № 13", Министерство образования 58		100 % (34 из 34)	100 % (34 из 34)
2.	МБОУ МГ № 4 "Ступени" им. Н.М. Пазаева, г. Пенза		100 % (20 из 20)	100 % (20 из 20)
3.	ГБОУ ПО "Классическая гимназия № 1 им. В.Г. Белинского", Министерство образования 58		100 % (17 из 17)	100 % (17 из 17)
4.	МБОУ гимназия № 44, г. Пенза		100 % (16 из 16)	100 % (16 из 16)
5.	МБОУ СОШ № 4 г. Никольска, Никольский район		100 % (12 из 12)	100 % (12 из 12)
6.	ФЭЛ № 29, г. Пенза		96,97 % (32 из 33)	100 % (33 из 33)
7.	ГАОУ ПО "УОР ПО",		96,77 % (30 из 31)	100 % (31 из 31)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Министерство образования 58			
8.	МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68, г. Пенза		94,44 % (51 из 54)	100 % (54 из 54)
9.	МБОУ лингвистическая гимназия № 6, г. Пенза		94,44 % (17 из 18)	100 % (18 из 18)
10.	МБОУ ЛСТУ № 2, г. Пенза		91,49 % (43 из 47)	100 % (47 из 47)
11.	МОУ "Лицей № 230", г. Заречный		93,75 % (15 из 16)	100 % (16 из 16)
12.	МБОУ СОШ № 56 имени Героя России, летчика-космонавта А.М. Самокутяева, г. Пенза		90,62 % (29 из 32)	100 % (12 из 12)
13.	МБОУ гимназия № 42, г. Пенза		90,48 % (19 из 21)	
14.	МАОУ "Гимназия №216 "Дидакт", г. Заречный		87,5 % (21 из 24)	100 % (24 из 24)
15.	МБОУ СОШ № 18, г. Пенза		84,62 % (33 из 39)	100 % (39 из 39)

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ центр образования № 1	75 % (15 из 20)	5 % (1 из 20)	25 % (5 из 20)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Пензы, г. Пенза			
2.	МОУ СОШ № 5 им. П.Д. Киселёва г. Каменки, Каменский район	62,5 % (15 из 24)	16,67 % (4 из 24)	37,5 % (9 из 24)
3.	МБОУ СОШ с. Нечаевка, Мокшанский район	50 % (9 из 18)	27,78 % (5 из 18)	50 % (9 из 18)
4.	МБОУ СОШ с. Старое Славкино, Малосердобинский район	50 % (5 из 10)	30 % (3 из 10)	50 % (5 из 10)
5.	МОУ СОШ № 5 им. П.Д. Киселёва г. Каменки, Каменский район	62,5 % (15 из 24)	16,67 % (4 из 24)	37,5 % (9 из 24)
6.	МБОУ СОШ с. Нечаевка, Мокшанский район	50 % (9 из 18)	27,78 % (5 из 18)	50 % (9 из 18)
7.	МБОУ СОШ с. Тимирязево, Башмаковский район	50 % (3 из 6)	16,67 % (1 из 6)	50 % (3 из 6)
8.	МОУ СОШ с. Большая Ижмора, Земетчинский район	44,44 % (4 из 9)	33,33 % (3 из 9)	55,56 % (5 из 9)
9.	МБОУ СОШ № 2 р.п. Беково, Бековский район	41,67 % (5 из 12)	33,33 % (4 из 12)	58,33 % (7 из 12)
10.	МБОУ СОШ с. Волчий Враг, Тамалинский район	33,33 % (3 из 9)	33,33 % (3 из 9)	66,67 % (6 из 9)

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Проведенный сравнительный анализ основных результатов сдачи ОГЭ по географии в Пензенской области позволяет сделать ряд выводов:

- заметно увеличивается количество выпускников, выбирающих для сдачи экзамена географию: с 2023 года рост участников составил 7,5%;
- значительно повысился показатель качества знаний в целом с 2023 года по 2025 г с 51,5% до 67,02%;
- количество участников, получивших отметку «3», снизилось на 20 % по сравнению с 2023 г. и на 10% по сравнению с 2024 г.;
- количество участников, получивших неудовлетворительный результат по географии ниже по сравнению с 2024 годом на 3,5%, но выше, чем в 2023 году на те же 3,5 %.

В целом, сравнение результатов ОГЭ по географии за три года позволяет сделать вывод о стабильности результатов на базовом уровне:

- прослеживается тенденция к повышению доли обучающихся получивших оценки «4» и «5», наблюдается относительная стабильность качества обучения и уровня обученности.

При этом следует учитывать, что структура и содержание экзаменационной работы с 2023 по 2025 год не изменилась.

Результаты ОГЭ по географии дают хорошую возможность выпускникам для обучения на востребованные для региона специальности при поступлении в учебные заведения среднего профессионального образования и в 10 классы туристического и социально-экономического профилей обучения.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

КИМ 2025 года изменений не имеет. Работа состоит из 30 заданий. Заданий с кратким ответом 27, из них 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или сочетания последовательности цифр. Работа также содержит 3 задания с развернутым ответом. В заданиях 12 и 28 требуется запись полного обоснованного ответа. По уровню сложности базовых знаний-15; повышенной сложности -13; и с высоким уровнем сложности -2.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
01 к	формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/ формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	72,5	31,1	58,9	75,4	93,0
02 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических	Б	78,9	27,2	61,4	88,0	98,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проблемах на разных материках и в отдельных странах						
03 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	64,6	19,4	44,4	68,3	89,8
04 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах /овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	76,6	31,5	62,4	82,0	96,0
05 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	86,4	46,6	81,0	92,1	97,8
06 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	84,3	42,1	77,6	89,6	97,5
07 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	70,0	19,2	45,2	76,8	96,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
08 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	88,7	52,9	86,4	94,4	96,6
09 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	82,5	37,8	74,9	88,6	96,7
10 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	83,2	40,9	76,1	89,4	96,0
11 к	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	79,6	34,7	66,3	86,3	97,0
12 р	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	47,2	16,7	35,6	48,6	64,3
13 к	формирование представлений и		67,7	13,4	43,9	75,1	94,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения /формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б					
14 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	71,8	19,2	51,2	79,0	96,3
15 к	формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде		60,6	14,6	36,0	62,5	91,3
16 к	овладение основными навыками	П	73,7	20,9	49,3	83,0	98,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нахождения, использования и презентации географической информации						
17 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения /формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	67,9	23,0	45,4	72,5	93,6
18 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	67,6	28,6	46,5	70,4	92,3
19 к	формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и	П	80,6	28,2	68,1	89,7	97,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
20 к	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	58,5	8,2	29,6	62,3	91,3
21 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	67,6	16,3	46,8	73,2	93,3
22 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	79,1	39,6	63,7	84,5	97,3
23 к	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	63,6	13,4	40,4	67,4	92,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты	Б	69,4	17,6	47,7	75,8	95,3
25 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	70,7	22,9	53,0	75,7	93,9
26 к	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	51,3	9,1	25,2	48,9	86,2
27 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	61,8	9,5	37,3	65,1	93,0
28 р	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	33,3	3,9	10,7	28,1	64,5
29 р	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	25,9	2,1	5,0	17,8	57,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
30 к	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	57,2	5,4	27,0	59,7	92,8

Таблица 2-10

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
01 к	0	68,9	41,1	24,6	7,0
	1	31,1	58,9	75,4	93,0
02 к	0	72,8	38,6	12,0	1,3
	1	27,2	61,4	88,0	98,7
03 к	0	80,6	55,6	31,7	10,2
	1	19,4	44,4	68,3	89,8
04 к	0	68,5	37,6	18,0	4,0
	1	31,5	62,4	82,0	96,0
05 к	0	53,4	19,0	7,9	2,2
	1	46,6	81,0	92,1	97,8
06 к	0	57,9	22,4	10,4	2,5
	1	42,1	77,6	89,6	97,5
07 к	0	80,8	54,8	23,2	3,1
	1	19,2	45,2	76,8	96,9
08 к	0	47,1	13,6	5,6	3,4

	1	52,9	86,4	94,4	96,6
09 к	0	62,2	25,1	11,4	3,3
	1	37,8	74,9	88,6	96,7
10 к	0	59,1	23,9	10,6	4,0
	1	40,9	76,1	89,4	96,0
11 к	0	65,3	33,7	13,7	3,0
	1	34,7	66,3	86,3	97,0
12 п	0	70,6	43,1	28,8	13,4
	1	25,5	42,6	45,2	44,6
	2	3,9	14,3	26,0	42,0
13 к	0	86,6	56,1	24,9	5,2
	1	13,4	43,9	75,1	94,8
14 к	0	80,8	48,8	21,0	3,7
	1	19,2	51,2	79,0	96,3
15 к	0	85,4	64,0	37,5	8,7
	1	14,6	36,0	62,5	91,3
16 к	0	79,1	50,7	17,0	1,6
	1	20,9	49,3	83,0	98,4
17 к	0	77,0	54,6	27,5	6,4
	1	23,0	45,4	72,5	93,6
18 к	0	71,4	53,5	29,6	7,7
	1	28,6	46,5	70,4	92,3
19 к	0	71,8	31,9	10,3	2,5
	1	28,2	68,1	89,7	97,5
20 к	0	91,8	70,4	37,7	8,7
	1	8,2	29,6	62,3	91,3
21 к	0	83,7	53,2 %	26,8	6,7
	1	16,3	46,8	73,2	93,3
22 к	0	60,4	36,3	15,5	2,7
	1	39,6	63,7	84,5	97,3
23 к	0	86,6	59,6	32,6	7,4

	1	13,4	40,4	67,4	92,6
24 к	0	82,4	52,3	24,2	4,7
	1	17,6	47,7	75,8	95,3
25 к	0	77,1	47,0	24,3	6,1
	1	22,9	53,0	75,7	93,9
26 к	0	90,9	74,8	51,1	13,8
	1	9,1	25,2	48,9	86,2
27 к	0	90,5	62,7	34,9	7,0
	1	9,5	37,3	65,1	93,0
28 р	0	96,1	89,3	71,9	35,5
	1	3,9	10,7	28,1	64,5
29 р	0	97,9	95,0	82,2	42,9
	1	2,1	5,0	17,8	57,1
30 к	0	94,6	73,0	40,3	7,2
	1	5,4	27,0	59,7	92,8

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Линии заданий с наименьшим процентом выполнения

- Менее 50% выполнения, без учета уровня сложности имеют 3 задания. Номера заданий и средний процент выполнения представлены в таблице

№ задания	% выполнения
29	25,9
28	33,3
12	47,2

Из них **базовый уровень** сложности имеет одно задание: №28. Наибольшую трудность для участников представляет задание №28, с ним справилось менее 50% участников (33,3%) . Среди категорий обучающихся 3,9 % (уровень выполнения «2»), 10,7% (уровень выполнения «3») , 28,1% (уровень выполнения «4») , 64,5% (уровень выполнения «5»). Задание направлено на овладение базовыми

географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач, умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Нужно отметить, что решаемость задания сильно варьировала в зависимости от содержания текста и типа вопроса к нему. Распространенная ошибка - переписывание фразы из текста, вместо объяснения значения термина. Трудность этого задания для экзаменуемых в большом объеме и разнообразии проверяемых элементов содержания. Низкий показатель выполнения задания свидетельствует о наличии пробелов в теоретической подготовке обучающихся в части овладения географической терминологией и базовыми географическими понятиями.

- **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) в регионе отсутствуют**
- **Прочие задания**

Среди низких значений выполнения заданий, задания повышенной сложности: №29,12. Самый низкий процент выполнения 25,9% у задания 29. По выполнению задания: всего лишь 2,1% (уровень выполнения «2»), 5,0%,(уровень выполнения «3»),17,8% (уровень выполнения «4»), 57,1% (уровень выполнения «5»). Задание №29 проверяет достижение таких предметных результатов, как умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды / умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с / умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды. При выполнении данного задания участники должны использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории. Основные ошибки, допущенные при выполнении задания:

- переписывание фразы из текста вместо объяснения,
- ответ дан в общей форме, без необходимого уточнения (например, «климат был более благоприятный» без уточнения, в чем именно заключается благоприятность);
- нарушена логика причинно-следственных связей.

Трудность задания, как и в случае с заданием №28, заключается в большом объеме и разнообразии проверяемых элементов содержания.

Задание № 12 – умение на основе чтения географической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 47,2 % выпускников. Самый высокий процент выполнения (64,3%) у категории участников с отличным уровнем подготовки. У остальных групп результат был равен «2» -16,7 %, «3» - 35,6 %, «4» - 48,6 %. Часто допущенные ошибки связаны с формой записи ответа: учащиеся правильно аргументировали выбор участка, но зачастую забывали указать номер участка.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Подводя общий итог, можно сделать вывод, что самыми сложными для участников ОГЭ оказались следующие задания

Задания №28 базового уровня сложности (успешность выполнения 33%) и задание №29 высокого уровня сложности (средний процент выполнения 25,9%). Эти два задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Так как это задания нового формата для экзамена по географии, навыки по их решению отработаны недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассниками достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

Задание №26 – 51,3% выполнения. Проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов. Имеет повышенный уровень сложности. Проверяет владение элементами содержания блоков «Хозяйство России», «Регионы России» раздела «География России». В задании предлагается выбрать из списка два промышленных центра или с/х района с указанной специализацией или выбрать два коренных народа, проживающих на территории того или иного географического района. Задание

традиционно вызывает затруднения у участников экзамена. Типичные ошибки: неправильно выбраны два варианта ответа, неправильно выбран один из двух вариантов ответа. Задание вызвало значительные трудности не только у участников с низким уровнем подготовки (9,1%), но и у участников, получивших хорошие отметки – только 48,9%, получивших «4», справились с ним. Низкая результативность может быть связана и с недостаточным усвоением теоретического материала о размещении и центрах хозяйства, и с недостаточной картографической грамотностью, поскольку верный ответ можно было найти, проанализировав и сопоставив соответствующие тематические карты атласа.

Задание №20 – 58,5% выполнения. Проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Имеет базовый уровень сложности. Задание может быть составлено на основе страноведческого материала содержательного раздела «Человечество на Земле. Материки и страны» или региональной части раздела «География России». По форме является заданием на установление соответствия. Ответом является последовательность двух цифр. Экзаменуемому предлагается установить соответствие между рекламным слоганом и территорией (страной или регионом России), признаки которой были в нем отражены.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении этого задания: неверно установлены оба соответствия, неверно установлено одно из двух соответствий, ответ состоит из 3 или 4 цифр. В первых двух случаях возможными причинами ошибок является недостаточное владение содержательной составляющей соответствующих разделов географии. В третьем случае можно предположить, что кроме недостаточной теоретической подготовки, экзаменуемый не прочитал полностью или не понял сути задания и указаний по форме записи ответа, что свидетельствует о несформированности навыков смыслового чтения и регулятивных УУД.

Для более успешного выполнения подобных заданий следует обращать внимание обучающихся на то, что необходимая или недостающая информация может быть получена из атласа путем сопоставления и анализа карт различного содержания.

Задание №30 – 57,2% выполнения. Имеет повышенный уровень сложности. Проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. В задании представлены географические текстовые описания природных зон, регионов и городов России, стран мира. При выполнении задания экзаменуемым необходимо применить страноведческие знания или знания о регионах, природных зонах, полученные при изучении соответствующих разделов курса географии. Ответ должен быть дан в виде слова или словосочетания. Типичные ошибки, допущенные участниками:

- неправильно определен объект;
- орфографические ошибки;
- вместо субъекта назван его административный центр;
- неверная форма записи ответа (например, «Курская область» вместо «Курская»).

Задание №20: Неполные знания по характерным чертам субъектов РФ (малая начитанность).

Задание №14: Взаимосвязь логического построения между деятельностью человека и компонентов природы в разных географических условиях. (Вариативность выбора)

Так, в заданиях №№3, 8, 19, 25 ответом должна быть последовательность цифр. Самая распространенная ошибка в ответах – обратная последовательность. В задании №23 ответ должен быть дан в виде числа. Наиболее распространенные ошибки – отсутствие знака «минус» и отсутствие округления при наличии такого требования. Отсутствие округления также часто встречающаяся ошибка в ответах на задание №13. В заданиях №27 и №30 распространены ошибки в форме записи ответа.

В задании №18 необходимо проанализировать **все** элементы климатограммы: годовой ход температуры, амплитуду температуры и температуры самого теплого и холодного месяцев, количество и режим выпадения осадков. Эта совокупность показателей позволяет выбрать правильный ответ. Участники часто ограничиваются только графиком хода температуры, и, как следствие, дают неверный ответ.

В задании №7 требуется определить объект по заданным координатам. Чтобы ответ был верным, необходимо подобрать карты, подходящие по содержанию, охвату территории и масштабу. Так, среди частых ошибок при определении города – европейской столицы (Будапешт), встречались ответы с названиями других европейских столиц, близко расположенных на политической карте мира в атласе. Учитывая, что на этой карте атласа шаг между линиями градусной сетки составляет 30°, то ошибка в ответе закономерна, даже если экзаменуемый владеет приемами определения координат. В данном случае ошибочный ответ связан с неправильно подобранным картографическим источником.

Аналогичную ситуацию мы наблюдаем в задании №25. Кроме обратной последовательности в ответе, распространенная ошибка заключается в том, что правильно определен самый большой по численности населения город, а два других перепутаны местами. Во избежание подобных ошибок недостаточно использовать только карту плотности населения России, необходимо обращаться к картам с более крупным масштабом – картам географических районов.

Хочется отметить достаточно высокие средние показатели по большей части заданий. Среди 30 заданий выполнено выше 50 % - 27 заданий. В интервале 88,7%-76,6% -10 заданий. Наблюдается тенденция повышения процента выполнения заданий со средним и высоким уровнем. Наиболее успешное выполнение имели вопросы:

№ вопроса	Рейтинг	%выполнения
08 к	1	88,7 %
05 к	2	86,4 %
06 к	3	84,3 %
10 к	4	83,2 %
09 к	5	82,5 %
19 к	6	80,6 %
11 к	7	79,6 %
22 к	8	79,1 %
02 к	9	78,9 %
04 к	10	76,6 %

На результаты ОГЭ по географии оказали влияние множество причин. Это уровень подготовки самих выпускников, овладение ими не только географическими знаниями, но и общий кругозор, умение пользоваться картами атласов; их личное отношение к сдаче экзамена. Есть задания, которые могли бы принести заветные баллы всем выпускникам, если бы они их внимательно выполняли. Например, при определении расстояния по топографической карте в задании № 9 необходимо проводить более точные измерения линейкой от центра объектов, которые указаны, и проводить сокращения до десятков правильно. Значит, выпускники должны обладать навыками работы с измерительными приборами (линейкой) и знать правила математического округления.

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника навыков математических вычислений, знание правил округления, умений работы с измерительными приборами. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снижает результат. Необходимо также назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это неправильная запись в бланк ответов. Одним из путей преодоления этой проблемы – систематическая работа учителя-предметника, администрации ОО по проведению диагностических работ, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов. Учитывая, что существуют различия в заполнении бланков по разным учебным предметам.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты	Номера заданий, выполнение которых требует сформированности метапредметных результатов. Типичные ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий КИМ (среднее значение по региону до 60%)
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	22 (не умеют анализировать статистические данные)
Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	1, 27 (не умеют правильно подобрать карту соответствующей тематики)
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	28 (не умеют установить зависимость продолжительности светового дня между зенитальным положением солнца и географической широтой)
Смысловое чтение	22 (не читают внимательно задание, в котором есть указание: округлите полученный результат до целого числа, поэтому ответ записывают не верно) 30 (неверно определяют по описанию страну или субъект РФ; основная ошибка заключается в том, что участники позиционируют страну или регион по одному, а не по нескольким признакам, поэтому во внимание принимается лишь одна из особенностей, другие игнорируются)
Умение использовать владение письменной речью для выражения своих мыслей в соответствии с поставленной задачей	В 29 требуется дать развёрнутый письменный ответ на поставленный вопрос. При ответе участники допускают использование слов и словосочетаний, искажающих смысл и содержание ответа. Не могут грамотно выразить свою

	мысль.
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	7 (допускают ошибки в определении географических координат объектов: не знают, что ГШ определяются от экватора, а ГД от нулевого меридиана)

Сформированность таких метапредметных результатов, как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора при решении учебных задач должны быть в достаточной степени сформированы у всех выпускников.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ среднестатистических показателей выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что освоение основного содержания предмета «География» на ступени основного общего образования можно считать достаточным.

о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Большинством участников усвоены элементы содержания / умения, виды деятельности:

- умение использовать источники географической информации (топографическую карту) для определения расстояний и направлений;
- умение представлять в различных формах географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач на примере соотнесения рисунка профиля рельефа с топографической картой;
- умение выбирать и использовать картографические источники географической информации, необходимые для выбора изучаемой территории (заповедника);
- умение использовать такой источник географической информации, как синоптическая карта для составления простейшего прогноза;
- умение использовать географические знания об особенностях географического положения России для описания положения и

взаиморасположения объектов пространстве;

- умение использовать географические знания о процессах в литосфере для определения взаиморасположения слоев горных пород;
- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека (коренных народов, их традиционных видов деятельности и жилищ) и компонентов природы в разных географических условиях;
- овладение базовыми географическими понятиями об атмосферных процессах и знаниями географической терминологии («циклон», «антициклон», «атмосферный фронт»);
- освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях – разнице во времени на территории России как следствии вращения Земли.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

На основании анализа среднестатистических показателей нельзя считать достаточным освоение **всеми** школьниками региона следующих элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности:

- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;
- освоение и применение системы знаний о размещении отраслей хозяйства России и хозяйственной специализации районов;
- умение определять положение объектов (стран, городов и субъектов РФ) в пространстве на основе выявления их существенных признаков.

У участников со **средним уровнем** подготовки (получивших отметку «3») нельзя считать достаточно освоенными следующие элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- умение определять географические координаты и умение выбирать картографические источники для определения координат;
- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях (выбор участка) и аргументировать его;

- умение решать практические задачи геоэкологического содержания и в сфере экономической географии, требующие математических расчетов;
- умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека (рациональное / нерациональное природопользование) и компонентов природы в разных географических условиях;
- умение выявлять причинно-следственные связи и навыки исследовательских действий по установлению причинно-следственных связей и зависимостью объектов между собой (делать выводы на основе данных, приведенных в таблице);
- умение сравнивать изученные явления и процессы, являющиеся географическим следствием движения Земли, на основе выявления их существенных признаков;
- умение анализировать климатограммы;
- умение использовать статистические источники географической информации, представленные в табличной форме, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач;
- умение сравнивать субъекты России по плотности населения;
- умение выбирать и использовать картографические источники географической информации необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач: определение людности городов России.

Участниками с **низким** уровнем подготовки (получившими отметку «2») не освоены необходимые элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Пензенской области*

Анализ результатов ОГЭ – 2025 по географии позволяет сделать следующие выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок:

- В теоретической / содержательной части: недостаточно сформированный понятийный аппарат и терминологическая база.
- В практической части: неумение значительной частью участников самостоятельно подбирать оптимальные картографические источники; недостаточные вычислительные навыки.

- Недостаточно сформированные метапредметные УУД: самоорганизация и самоконтроль, умение выявлять существенные признаки объектов, умение делать выводы и адекватно выражать свои мысли в письменной речи, навыки смыслового чтения.

В целом, участники ОГЭ по географии 2025 года показали хорошие знания по следующим темам:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Природопользование и геоэкология.
4. Население России.

Выпускники 2025 года успешно владеют следующими практическими умениями:

1. Читать топографическую карту (определять направление, читать топографические знаки).
2. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного

содержания.

3. Определять время в разных часовых зонах.
4. Определять объект по географическим координатам.

Недостаточно усвоенные темы:

1. Природа и хозяйство России.
2. Материки, океаны, народы и страны.
- 3..Причины возникновения геоэкологических проблем.

Недостаточно сформированы следующие практические умения:

1. Определять регион России по описанию.
2. Анализировать климатограммы.
3. Анализировать таблицы и делать правильные выводы.
4. Делать логические выводы на основе анализа предложенного текста.

○ *Прочие выводы*

- В целом географическую подготовку выпускников 9 классов, прошедших аттестацию, можно считать удовлетворительной.
- Критически низкие показатели выполнения в 2025 году имеют только задания №28, №29, №12. Эти же задания были самыми трудными для участников экзамена и в 2024 г., и в 2023 г. То, что для всех трех заданий прослеживается положительная динамика выполнения, может свидетельствовать о работе по устранению пробелов и дефицитов знаний и умений, проверяемых этими заданиями.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕНЗЕСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях школьных, городских и региональных методических объединений, учесть типичные ошибки и разработать систему подготовки выпускников к ГИА в новом учебном году. С этой целью рекомендовано использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

1. В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие формированию различных умений и навыков с целью их практического применения.
2. Больше уделять внимания развитию читательской грамотности и умения работать с текстом.
3. Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География».

4. В учебном процессе при объяснении материала или на этапе проверки знаний и умений педагогам рекомендуется эффективный прием использования различных источников информации (карт, схем, таблиц, профилей, диаграмм и графиков) для формирования метапредметных умений анализа географической информации, построения логических рассуждений, умозаключений, выводов.
5. При проведении текущего и итогового контроля использовать задания в формате КИМ ОГЭ; своевременно выявлять «слабые» места в знаниях детей с целью устранения типичных ошибок, которые были допущены.
6. Необходимо внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по географии, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ.

Методы и приемы, направленные на ликвидацию выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

- При подготовке к ГИА по географии целесообразно заранее начать повторение курсов 5–7 классов (Физическая география. Материки, океаны, народы и страны), так как задания, основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем по «Географии России».
- Больше внимания уделить таким сложным (по результатам анализа) темам содержания школьных курсов географии:
Географические оболочки Земли; Материки, океаны, народы и страны; Природа России;
Природа Земли и человек; Природопользование и геоэкология.

Можно предложить следующие приемы обучения для овладения учениками основами картографической грамотности использования географической карты как одного из языков международного общения:

- При определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба.
- При подготовке к ОГЭ следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом у обучающихся должно быть четкое понимание о том, какую карту необходимо выбрать для выполнения задания. Для этого работа с географическими атласами должна проводиться на каждом уроке.

- При описании географических оболочек Земли девятиклассников следует научить выбирать соответствующие тематические карты (например, только для описания атмосферы и т.д.).

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям (метапредметное умение). В учебном процессе необходимо использовать такой прием обучения, как предложение задания с небольшими инструкциями для выполнения, алгоритмами решения задач. Также можно рекомендовать отрабатывать навыки математических вычислений (вычислительные навыки, устный счет, правила математического округления и сокращения дробей).

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- транслировать «Адресные методические рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по географии обучающихся 9 классов Пензенской области в 2025 –2026 учебном году»;
- оптимизировать работу с образовательными организациями, имеющими стабильно низкие образовательные результаты по географии;
- усилить профессионально-методическую подготовку учителей географии по развитию функциональной грамотности обучающихся;
- расширить работу по изучению, обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта учителей из образовательных организаций с высокими образовательными результатами по истории;
- содействовать проведению обучающих мероприятий, связанных с обменом опытом педагогов, в том числе в дистанционной форме.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ Учителям

Методические объединения учителей –предметников в образовательной организации, муниципалитетах области должны выделить плохо усвоенные темы, а также более детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников.

Из числа наиболее важных тем методических семинаров можно рекомендовать следующие:

- система подготовки к ГИА по географии;
- методические особенности изучения трудных тем в курсе географии;
- специфика выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности и подготовка к их выполнению обучающихся с разным уровнем знания предмета;
- современный урок географии и его место в успешной подготовке к ГИА;
- тематический контроль и его роль в успешной подготовке к экзамену.

Необходимо оперативно знакомить педагогов с планируемыми изменениями КИМ на 2024 –2025 учебный год.

Результаты ОГЭ показывают, что выпускники по-разному справляются с заданиями всех уровней сложности в зависимости от уровня подготовки. Поэтому в учебном процессе необходимо использовать методику дифференцированного обучения детей с учетом наличия у них различных индивидуальных возможностей, способностей, склонностей.

С целью совершенствования методики преподавания географии, направленной на устранение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся, педагогам рекомендовано использовать различные приемы, технологии и методы обучения, а именно:

Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение. В первую очередь рекомендуется включать в работу с данными заданиями учеников с невысоким уровнем подготовки или давать им опережающие индивидуальные задания.

1. При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у обучающихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач (предметные и метапредметные результаты обучения).
2. При проведении тематического контроля дифференцированно подходить к подбору заданий для учеников с разным уровнем подготовки. Для школьников с невысоким уровнем подготовки предлагать задания в формате ОГЭ базового уровня сложности, а для учащихся с высоким уровнем подготовки – задания всех уровней сложности. В связи с трудностями, возникающими у школьников при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. В работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

- *Администрациям образовательных организаций:*

С целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков географии и ключевых позиций проверяемых компетенций ГИА –9, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями основного среднего и основного общего образования.

Обеспечить открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей, учителей).

Направлять учителей географии, работающих в 9 классах, на курсы повышения квалификации, обеспечить контроль участия в региональных обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- скорректировать программы повышения квалификации в направлении усиления адресной, практической направленности, обучения руководителей, педагогов на основе выявленных учебных затруднений у обучающихся и профессиональных дефицитов;
- обеспечить целевое повышение квалификации педагогов для работы по профилактике рисков учебной неуспешности обучающихся, внедрение в образовательный процесс педагогических технологий, форм, методов обучения с обучающимися, испытывающими трудности в обучении;
- особое внимание уделить развитию методических компетенций педагогических работников;
- совершенствовать систему повышения квалификации в региональной системе образования через оптимизацию адресной методической помощи образовательным организациям, показавшим низкие образовательные результаты;
- проводить регулярные индивидуальные и групповые консультации для учителей из школ с низкими образовательными результатами по географии;
- организовывать методические и тематические выезды в образовательные организации со стабильно низкими результатами обучения по географии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Вишневская Мария Борисовна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», старший методист центра естественно-математического образования, председатель ПК по географии</i>
<i>Жигулина Лариса Анатольевна</i>	<i>МБОУ ФЭЛ № 29 г. Пензы, учитель географии, заместитель председателя ПК по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по географии

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Вишневская Мария Борисовна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», старший методист центра естественно-математического образования, председатель ПК по географии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Локоткова Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, главный специалист-эксперт Управления образовательной политики общего образования</i>