ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	20)23 г.	20)24 г.	2025 г.		
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	
ӨТЭ	6992	54,6	6619	49,5	6020	47,1	
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0	

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

	2023 г.		202	24 г.	2025 г.		
Пол		% от общего		% от общего		% от общего	
11031	чел.	числа	чел.	числа	чел.	числа	
		участников		участников		участников	
Женский	1426	67,8	3572	54	3334	55,4	
Мужской	676	32,2	3047	46	2686	44,6	

 $^{^{1}}$ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

No	Участники ОГЭ	202	3 г.	202	4 г.	2025 г.	
п/п	участники От Э	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	5899	84,4	5453	82,4	4932	81,9
2.	Обучающиеся лицеев	417	6,0	548	8,3	503	8,4
3.	Обучающиеся гимназий	372	5,3	344	5,2	374	6,2
4.	Обучающиеся ООШ	220	3,1	188	2,8	138	2,3
6.	Другие (ГАОУ СПО «УОР ПО», МБОУ Центр образования №1, АНОО «Академия РОСТУМ»)		1,2	86	1,3	73	1,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2025 году в государственной итоговой аттестации количество выпускников основного общего образования, выбравших обществознание, как предмет по выбору, уменьшилось на 599 чел. (по сравнению с 2024 г.) и на 972 чел. (по сравнению с 2023 г). Процентное соотношение сдающих обществознание юношей и девушек из года в год стабильно. Большинство участников — обучающиеся средних общеобразовательных школ.

Остается достаточно стабильный процент участия в экзамене обучающихся лицеев и гимназий. Прохождение процедуры ОГЭ по обществознанию рассматривается этой категорией учеников как репетиционный экзамен для будущей итоговой аттестации в 11 классе. Эта тенденция характерна, в основном, для учащихся лицеев и гимназий, которые нацелены, в первую очередь, на поступление в ВУЗы РФ.

Высокий процент выпускников, сдающих ОГЭ по обществознанию связан, во-первых, с поступлением обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования, выбором дальнейшей образовательной траектории. Вовторых, с выбором обществознания как «не самого сложного предмета» по сравнению с химией, физикой, иностранным языком и другими.

Предмет «Обществознание», по-прежнему, остаётся одним из самых выбираемых предметов среди выпускников общеобразовательных организаций Пензенской области.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

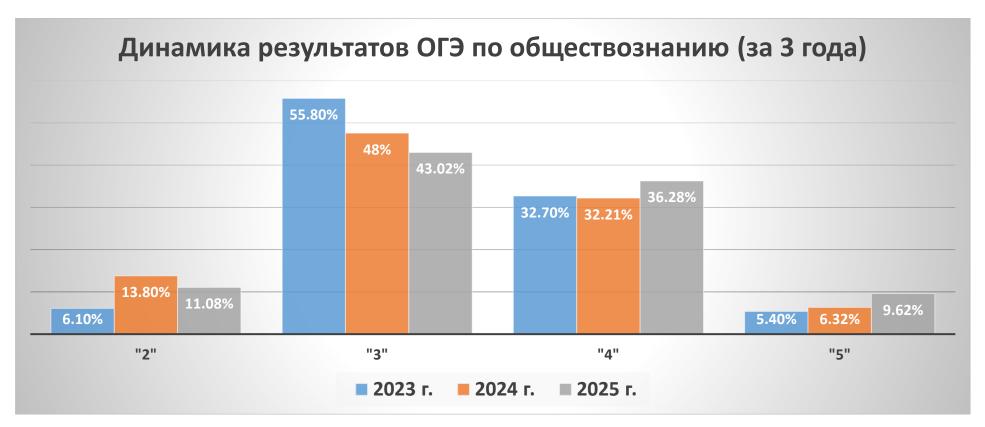
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	202	3 г.	202	4 г.	2025 г.		
TIOSTY - MISTAI OTMICTRY	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
«2»	425	6,1	918	13,87	667	11,08	
«3»	3900	55,8	3151	47,61	2590	43,02	
«4»	2289	32,7	2132	32,21	2184	36,28	
«5»	378	5,4	418	6,32	579	9,62	



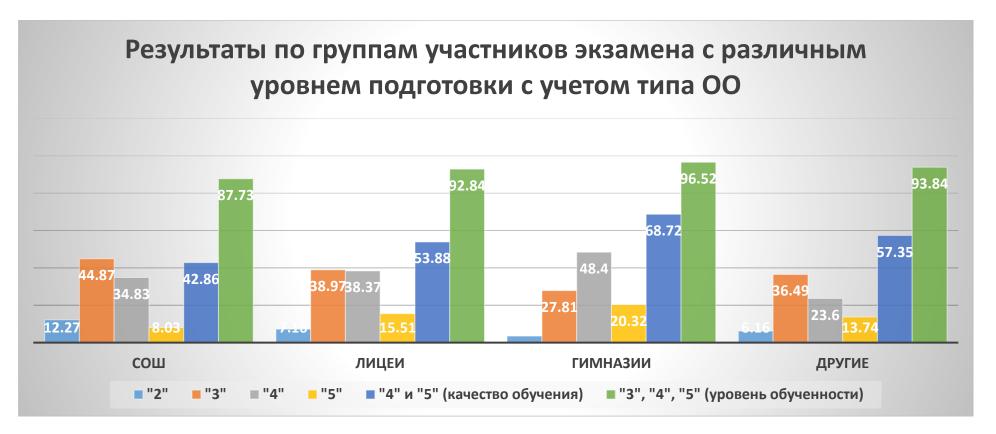
No	ATE	Всего	*	2»	«	3»	«	4»	«5»	
п/п	AIL	участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	2256	241	10,68	939	41,62	839	37,19	237	10,51
2.	г. Заречный	204	7	3,43	82	40,2	98	48,04	17	8,33
3.	г. Кузнецк	488	49	10,04	172	35,25	203	41,6	64	13,11
4.	Башмаковский район	82	18	21,95	30	36,59	27	32,93	7	8,54
5.	Бековский район	89	13	14,61	36	40,45	33	37,08	7	7,87
5.	Белинский район	82	3	3,66	38	46,34	29	35,37	12	14,63
6.	Бессоновский район	233	28	12,02	112	48,07	79	33,91	14	6,01
7.	Вадинский район	26	2	7,69	13	50	8	30,77	3	11,54
8.	Городищенский район	146	14	9,59	81	55,48	39	26,71	12	8,22
9.	Земетчинский район	64	19	29,69	30	46,88	13	20,31	2	3,12
10.	Иссинский район	56	4	7,14	32	57,14	19	33,93	1	1,79
11.	Каменский район	224	44	19,64	87	38,84	70	31,25	23	10,27
12.	Камешкирский район	19	0	0	2	10,53	14	73,68	3	15,79
13.	Колышлейский район	80	14	17,5	28	35	33	41,25	5	6,25
14.	Кузнецкий район	147	17	11,56	76	51,7	43	29,25	11	7,48
15.	Лопатинский район	70	12	17,14	30	42,86	21	30	7	10
16.	Лунинский район	52	11	21,15	23	44,23	17	32,69	1	1,92
17.	Малосердобинский район	41	1	2,44	27	65,85	8	19,51	5	12,2
18.	Мокшанский район	130	41	31,54	55	42,31	28	21,54	6	4,62
19.	Наровчатский район	49	5	10,2	28	57,14	11	22,45	5	10,2
20.	Неверкинский район	30	0	0	10	33,33	15	50	5	16,67
21.	Нижнеломовский район	253	3	1,19	126	49,8	104	41,11	20	7,91
22.	Никольский район	83	8	9,64	23	27,71	34	40,96	18	21,69
23.	Пачелмский район	25	2	8	14	56	7	28	2	8
24.	Пензенский район	336	20	5,95	169	50,3	124	36,9	23	6,85
25.	Сердобский район	232	45	19,4	117	50,43	60	25,86	10	4,31
26.	Сосновоборский район	57	12	21,05	24	42,11	17	29,82	4	7,02

No	ATE	Всего	«	2»	«3»		«4»		«5»	
п/п	AIL	участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
27.	Спасский район	69	4	5,8	39	56,52	22	31,88	4	5,8
28.	Тамалинский район	38	3	7,89	15	39,47	15	39,47	5	13,16
29.	Шемышейский район	81	8	9,88	35	43,21	29	35,8	9	11,11
30.	Министерство образования 58	278	19	6,83	97	34,89	125	44,96	37	13,31

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку							
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3","4" и "5" (уровень обученности)		
Обучающиеся СОШ	12,27 % (605)	44,87 % (2213)	34,83 % (1718)	8,03 % (396)	42,86 % (2114)	87,73 % (4327)		
Обучающиеся лицеев	7,16 % (36)	38,97 % (196)	38,37 % (193)	15,51 % (78)	53,88 % (271)	92,84 % (467)		
Обучающиеся гимназий	3,48 % (13)	27,81 % (104)	48,4 % (181)	20,32 % (76)	68,72 % (257)	96,52 % (361)		
Другие обучающиеся	6,16 % (13)	36,49 % (77)	43,6 % (92)	13,74 % (29)	57,35 % (121)	93,84 % (198)		



2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- о доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------------	---	---	--

АНОО "Академия РОСТУМ", Министерство образования		100 % (13 из 13)	100 % (13 из 13)
58		100 /8 (13 из 13)	100 /0 (13 из 13)
ГБОУ ПО "Классическая гимназия № 1 им. В.Г.		96,3 % (26 из 27)	100 % (27 из 27)
Белинского", Министерство образования 58		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	, ,
МБОУ гимназия № 44, г. Пенза		96,3 % (26 из 27)	100 % (27 из 27)
МОУ СОШ № 9 им. Кирилла и Мефодия г. Каменки,		92,86 % (13 из 14)	100 % (14 из 14)
Каменский район		32,00 /0 (15 H3 1 I)	100 / 0 (1 1 110 1 1)
МБОУ СОШ с. Русский Камешкир, Камешкирский район		92,31 % (12 из 13)	100 % (13 из 13)
МОУ СОШ № 8 г. Каменки, Каменский район		91,67 % (22 из 24)	100 % (24 из 24)
МБОУ СОШ № 2, г. Кузнецк		89,47 % (17 из 19)	100 % (19 из 19)
МОУ "СОШ № 222 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля", г. Заречный		85,71 % (18 из 21)	100 % (21 из 21)
ГАОУ ПО "Многопрофильная гимназия № 13", Министерство образования 58		84,78 % (39 из 46)	100 % (46 из 46)
МОУ гимназия № 1, г. Кузнецк		82,14 % (23 из 28)	100 % (28 из 28)
МБОУ СОШ № 3 г. Никольска, Никольский район		81,82 % (9 из 11)	100 % (11 из 11)
МБОУ лицей № 21, г. Кузнецк		80 % (12 из 15)	100 % (15 из 15)
МБОУ СОШ им. П.А. Столыпина села Неверкино, Неверкинский район		76,19 % (16 из 21)	100 % (21 из 21)
МОУ СОШ им. И.И. Пушанина с. Пушанина, Белинский район		75 % (9 из 12)	100 % (12 из 12)
МБОУ гимназия № 9, г. Кузнецк		75 % (9 из 12)	100 % (12 из 12)
МБОУ лингвистическая гимназия № 6, г. Пенза		72,73 % (8 из 11)	100 % (11 из 11)
ФКОУ СОШ им. А.Н. Радищева г. Кузнецк-12, г.			
Кузнецк		70 % (14 из 20)	100 % (20 из 20)
МБОУ ЛСТУ № 2, г. Пенза	1,05 % (1 из 95)	71,58 % (68 из 95)	98,95 % (94 из 95)

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

о доля участников ОГЭ, **получивших отметку** «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

о доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ центр образования № 1 г. Пензы, г. Пенза	56,76 % (21 из 37)	5,41 % (2 из 37)	43,24 % (16 из 37)
МБОУ СОШ с. Тимирязево, Башмаковский район	53,33 % (8 из 15)	13,33 % (2 из 15)	46,67 % (7 из 15)
МБОУ ООШ им. Н.М. Новикова с. Плёсс, Мокшанский район	36,36 % (4 из 11)		63,64 % (7 из 11)
МБОУ СОШ с. Нечаевка, Мокшанский район	53,33 % (8 из 15)	20 % (3 из 15)	46,67 % (7 из 15)
МБОУ ООШ п. Красное Польцо, Мокшанский район	36 % (9 из 25)	12 % (3 из 25)	64 % (16 из 25)
МОУ СОШ с. Красная Горка, Колышлейский район	35,29 % (6 из 17)	17,65 % (3 из 17)	64,71 % (11 из 17)
МОУ СОШ с. Рощино, Сердобский район	25 % (3 из 12)	8,33 % (1 из 12)	75 % (9 из 12)
МОУ СОШ № 5 им. П.Д. Киселёва г. Каменки, Каменский район	35,48 % (11 из 31)	22,58 % (7 из 31)	64,52 % (20 из 31)
МБОУ СОШ № 41, г. Пенза	27,78 % (5 из 18)	16,67 % (3 из 18)	72,22 % (13 из 18)
МОУ СОШ № 10 г. Сердобска, Сердобский район	23,26 % (10 из 43)	13,95 % (6 из 43)	76,74 % (33 из 43)
МОУ СОШ № 7 г. Каменки, Каменский район	34,29 % (12 из 35)	25,71 % (9 из 35)	65,71 % (23 из 35)
МБОУ "Лицей" р.п. Земетчино, Земетчинский район	34,62 % (9 из 26)	26,92 % (7 из 26)	65,38 % (17 из 26)
МОУ СОШ № 1 г. Сердобска, Сердобский район	35 % (14 из 40)	27,5 % (11 из 40)	65 % (26 из 40)
МОУ СОШ № 3 р.п. Земетчино, Земетчинский район	25 % (6 из 24)	20,83 % (5 из 24)	75 % (18 из 24)
МБОУ СОШ № 40, г. Пенза	25 % (7 из 28)	21,43 % (6 из 28)	75 % (21 из 28)
МБОУ СОШ № 1 р.п. Мокшан, Мокшанский район	26,47 % (9 из 34)	23,53 % (8 из 34)	73,53 % (25 из 34)
МОУ СОШ № 1 им. Н.И. Бурденко г. Каменки, Каменский район	28,57 % (10 из 35)	25,71 % (9 из 35)	71,43 % (25 из 35)
МОУ СОШ № 4 г. Сердобска, Сердобский район	37,5 % (6 из 16)	37,5 % (6 из 16)	62,5 % (10 из 16)

МБОУ СОШ № 38, г. Пенза	22,22 % (4 из 18)	22,22 % (4 из 18)	77,78 % (14 из 18)
МОБУ СОШ с. Воскресеновка, Пензенский район	10,53 % (2 из 19)	10,53 % (2 из 19)	89,47 % (17 из 19)
МБОУ СОШ им. М.М. Осипова с. Кондоль, Пензенский район	21,05 % (4 из 19)	21,05 % (4 из 19)	78,95 % (15 из 19)
МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза И.З. Сидорова с. Пионер, Кузнецкий район	21,43 % (6 из 28)	21,43 % (6 из 28)	78,57 % (22 из 28)
ГБОУ ПО "Губернский казачий генерала Слепцова кадетский корпус", Министерство образования 58	25 % (8 из 32)	28,12 % (9 из 32)	75 % (24 из 32)
МБОУ СОШ № 3 р.п. Сосновоборск, Сосновоборский район	29,03 % (9 из 31)	32,26 % (10 из 31)	70,97 % (22 из 31)
МБОУ СОШ № 37, г. Пенза	14,29 % (3 из 21)	19,05 % (4 из 21)	85,71 % (18 из 21)
МБОУ СОШ № 32, г. Пенза	20,83 % (20 из 96)	27,08 % (26 из 96)	79,17 % (76 из 96)
МБОУ СОШ с. Нижняя Елюзань им. Т.К. Кержнева, Городищенский район	21,43 % (3 из 14)	28,57 % (4 из 14)	78,57 % (11 из 14)
МБОУ СОШ № 49 им. 354 стрелковой дивизии, г. Пенза	19,44 % (7 из 36)	27,78 % (10 из 36)	80,56 % (29 из 36)
МБОУ СОШ № 2 им. А.Г. Малышкина р.п. Мокшан, Мокшанский район	28,57 % (10 из 35)	37,14 % (13 из 35)	71,43 % (25 из 35)

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Обществознание — один из массовых экзаменов, сдаваемых по выбору выпускников. Интегральный характер учебного предмета «Обществознание» и соответственно экзамена проявляется в проверке основ социально-философских, экономических, социологических и политико-правовых знаний.

Главными целями изучения обществознания является формирование личности, её нравственных начал, гражданской идентичности, а также подготовка выпускника к реализации основных социальных ролей

Главной целью государственной итоговой аттестации учащихся основной школы является обеспечение объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений на основе использования заданий стандартизированной формы.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы позволяют дифференцировать выпускников основной школы по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2024 годом общие результаты участников ОГЭ 2025 года мало изменились.

В 2024 году на «4 и 5» экзамен сдали 2550 человек (38,5 % от числа сдававших), в 2023 году на «4 и 5» экзамен сдавали 2763 учеников (45,9%). Этот показатель выше показателя 2024 г. на 8,0% (37,9% - в 2024 г.). В 2025 году уменьшилось число учеников, получивших неудовлетворительный результат. Если в 2024 таких было 918 человек (13,12%), то в 2025 году 667 человек (11,07%) не преодолели минимальный порог. Это лучше на 2,05%

Следует отметить, что ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2025 году прошли 6020 человек (47,1%), из них оценку "5" получили 579 человек (9,62%) (6,32% в 2024 г.), оценку "4" - 2184 человек (36,28%) (32,21% в 2024 г.), оценку "3" - 2590 человек (43,02%), (47,61% в 2024 г.) и не преодолели порог 667 человек (11,08%), (13,87% в 2024 г.). Эти результаты можно объяснить, как некоторым колебанием численности сдающих ОГЭ по обществознанию, так и определенным ростом подготовки обучающихся. Традиционно очень высокий уровень обученности имеют выпускники лицеев - 92, 84% (90,15% в 2024 г.) и гимназий - 96,52% (93, 31% в 2024 г.).

Анализ статистических данных показывает, что самый высокий процент оценок «5» и «4» получен в 11 общеобразовательных организациях области – 100% облучённости и 100% качества знаний с небольшим количеством участников экзамена (от 1 до 13 чел). Среди них:

- 1. МБОУ СОШ с. Старый Чирчим, Камешкирский район
- 2. МБОО СОШ с. Карновар, Неверкинский район
- 3. МОУ ООШ с. Невежкино им. Героя Советского Союза Ф.А. Ежкова, Белинский район
- 4. МОБУСОШ с. Саловка, Пензенский район
- 5. МБОУ СОШ с. Усть-Уза, Шемышейский район
- 6. МОУ СОШ с. Владыкино им. Героя Социалистического Труда А.А. Чижова, Каменский район

- 7. МБОУ ООШ с. Н. Шаткино, Камешкирский район
- 8. МОУ СОШ с. Старая Потловка им. Героя Советского Союза Н.А. Зиновьева, Колышлейский район
- 9. МОУ СОШ с. Кургановка, Каменский район
- 10. МБОУ СОШ с. Октябрьское, Неверкинский район
- 11. МБОУ ООШ с. Ст. Турдаки, Городищенский район.

А также две частных общеобразовательный организаций:

- 1. АНОО "Академия РОСТУМ", Министерство образования 58
- 2. ЧОУ "Первая гимназия Максимум", Министерство образования 58

Анализ результатов участников из различных типов ОО подтвердил, что качество обучения выше в так называемых «профильных» школах – «Гимназиях (68,72%)» и «Лицеях» (53,88%) оценок «4» и «5» соответственно. Это связано и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор учащихся, существует ранняя профилизация обучающихся.

Среди ОО, которых показали самые низкие результаты, обращают на себя внимание общеобразовательные организации, в которых 100% обучающихся получили отметку «2». Это такие ОО, как:

- 1. МОУ СОШ с. Покровская Арчада, Каменский район
- 2. МБОУ СОШ им. И.М. Каткова с. Базарная Кеньша, Никольский район
- 3. МБОУ СОШ им. В.Я. Прошкина с. Шугурово, Сосновоборский район

Проведенный анализ результатов ГИА по обществознанию показывает, что в целом выпускники имеют средний уровень подготовки по предмету, что объясняется крайней неоднородностью общего уровня подготовки выпускников, выбирающих предмет для сдачи в формате ОГЭ. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку				
D IXIIVI				«2»	«3»	«4»	«5»	
01 p	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	57,0	11,0	42,4	77,9	95,9	
02 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и	Б	85,8	48,4	84,5	95,4	98,4	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности	Средний процент	Российско	й Федерации	я задания в с и в группах у нивших отме	частников
P IXIIIAI		задания выполнения		«2»	«3»	«4»	«5»
	практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
03 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	89,7	57,4	89,1	97,6	99,5
04 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	84,7	51,6	82,0	94,5	97,8
05 p	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	39,8	6,6	24,5	55,6	86,6
06 p	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	64,5	37,7	55,0	76,6	92,2
07 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как	Б	89,9	57,1	90,0	97,3	99,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку				
B IXIIIVI		задания	выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»	
	социально-деятельное существо, основные социальные роли							
08 к	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	75,4	40,2	69,5	87,2	97,8	
09 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	76,8	40,8	71,3	89,1	96,2	
10 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	79,9	41,7	77,8	89,4	97,2	
11 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	84,6	43,5	83,2	94,9	99,3	
12 p	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	53,1	15,6	39,8	70,0	92,0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Российско	й Федерации	ыполнения задания в субъекте Федерации в группах участников ена, получивших отметку		
B KIIIVI		задания	выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»	
13 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	66,1	20,2	58,1	82,1	94,8	
14 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	ствия общества и сфер общественной П 72,0 34,3		34,3	66,6	84,2	93,8	
15 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	76,1	23,2	70,1	93,2	98,8	
16 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	68,2	38,7	59,3	80,9	93,8	
17 к	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	86,4	54,9	85,1	94,2	98,8	
18 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и	П	79,1	49,8	75,0	88,4	96,0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку				
B KIIIVI		задания	выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»	
	природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)							
19 к	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	63,1	21,6	53,7 %	79,6	90,8	
20 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	65,5	14,1	56,4	84,0	95,5	
21 p	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	63,8	24,4	54,8	78,4	94,0	
22 p	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	55,2	19,3	44,1	70,0	89,7	
23 p	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	17,3	1,7	5,4	22,3	69,4	
24 p	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать	В	26,7	4,8	13,9	36,1	73,3	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
D IXIIIVI				«2»	«3»	«4»	«5»
	поведение людей с точки зрения социальных норм,						
	экономической рациональности						

Таблица 2-10

Номер задания/критерия оценивания в	Количество полученных первичных баллов –	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку						
КИМ 01 р	первичных баллов	«2»	«3»	«4»	«5»			
01 p	0	81,1	39,3	8,2	0,3			
	1	15,7	36,7	27,7	7,4			
	2	3,1	24,1	64,1	92,2			
02 к	0	51,6	15,5	4,6	1,6			
	1	48,4	84,5	95,4	98,4			
03 к	0	42,6	10,9	2,4	0,5			
	1	57,4	89,1	97,6	99,5			
04 к	0	48,4	18,0	5,5	2,2			
	1	51,6	82,0	94,5	97,8			
05 p	0	82,8	52,6	20,8	2,2			
	1	14,5	24,3	14,7	2,4			
	2	2,7	20,0	41,3	28,7			
	3	0	3,1	23,2	66,7			
06 p	0	49,0	29,9	9,8	0,7			
	1	26,5	30,3	27,2	14,2			
	2	24,4	39,8	63,0	85,1			
07 к	0	42,9	10,0	2,7	0,7			
	1	57,1	90,0	97,3	99,3			

Номер задания/критерия оценивания в	Количество полученных	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, полусответствующий первичный балл за выполнение задания в группах учэкзамена, получивших отметку						
КИМ	первичных баллов	«2»	«3»	«4»	«5»			
08 к	0	59,8	30,5	12,8	2,2			
	1	40,2	69,5	87,2	97,8			
09 к	0	59,2	28,7	10,9	3,8			
	1	40,8	71,3	89,1	96,2			
10 к	0	58,3	22,2	10,6	2,8			
	1	41,7	77,8	89,4	97,2			
11 к	0	56,5	16,8	5,1	0,7			
	1	43,5	83,2	94,9	99,3			
12 p	0	62,8	31,0	6,7	0			
	1	15,3	12,7	4,4	0,2			
	2	18,9	29,4	22,4	3,6			
	3	2,5	19,7	35,3	24,2			
	4	0,4	7,2	31,2	72,0			
13 к	0	79,8	41,9	17,9	5,2			
	1	20,2	58,1	82,1	94,8			
14 к	0	65,7	33,4	15,8	6,2			
	1	34,3	66,6	84,2	93,8			
15 к	0	67,6	21,8	3,3	0,3			
	1	18,3	16,2	7,1	1,7			
	2	14,1	62,0	89,6	97,9			
16 к	0	61,3	40,7	19,1	6,2			
	1	38,7	59,3	80,9	93,8			
17 к	0	45,1	14,9	5,8	1,2			
	1	54,9	85,1	94,2	98,8			
18 к	0	50,2	25,0	11,6	4,0			
	1	49,8	75,0	88,4	96,0			
19 к	0	78,4	46,3	20,4	9,2			

Номер задания/критерия оценивания в	Количество полученных первичных баллов -	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку							
КИМ	первичных баллов	«2»	«3»	«4»	«5»				
	1	21,6	53,7	79,6	90,8				
20 к	0	85,9	43,6	16,0	4,5				
	1	14,1	56,4	84,0	95,5				
21 p	0	62,8	28,8	6,4	0,5				
	1	25,5	32,8	30,4	11,1				
	2	11,7	38,4	63,2	88,4				
22 p	0	70,3	39,9	13,1	1,4				
	1	20,8	31,9	33,7	17,8				
	2	8,8	28,2	53,2	80,8				
23 p	0	94,9	86,8	58,1	8,6				
	1	4,9	10,8	22,6	16,8				
	2	0,1	2,0	13,8	32,3				
	3	0	0,4	5,5	42,3				
24 p	0	91,0	75,8	45,2	10,7				
	1	8,4	20,5	37,2	32,0				
	2	0,6	3,6	17,5	57,3				

В задании 1 варианта 304 2025 года на определение из перечисленных понятий выбрать два для обозначения принципов морали в группе, получивших отметку «5» полностью справились (2 балла) 92,2%, тогда как в группе, получивших отметку «2» ни один выпускник не дал полный ответ.

В задании 5 варианта 304 2025 года на умение работать с иллюстрацией и определение по ней социальной потребности, а также умение объяснить, почему данная потребность являются социальной и назвать еще две такие же потребности и показать их роль в жизни человека в группе, получивших отметку «5» полностью справились (3 балла) 66,7%, тогда как в группе, получивших отметку «2» ни один выпускник не дал полный ответ. В группе, получивших отметку «3» справились 3,1%, «4» - 23,2%.

В задании 12 варианта 304 2025 года на умение работать с диаграммой и определение по ней, какие банковские услуги совершеннолетние жители страны считают наиболее востребованными, в группе, получивших отметку «5», полностью справились (4 балла) 72,0%, тогда как в группе, получивших отметку «2», дал полный ответ 0,4%. Полный ответ считается, если выпускник сформулирует по одному выводу по сходству позиций респондентов, и по одному различию, а также выскажет предположение о том, чем объясняются указанные сходство и различие.

В задании 23 составного задания по тексту варианта 304 2025 года выпускник должен был показать понимание употреблённого автором текста словосочетания «нравственная экология», а также привести два примера, иллюстрирующие важное значение нравственной экологии для человека. В группе, получивших отметку «5» полностью справились (3 балла) 42,2%, тогда как в группе, получивших отметку «2» ни один выпускник не дал полный ответ.

В задании 24 составного задания по тексту варианта 304 2025 года выпускник должен был показать согласие или несогласие с автором текста, что для современного человечества проблема сохранения культурной среды равна по значимости экологическим проблемам, а также привести два аргумент в защиту своего мнения. В группе, получивших отметку «5» полностью справились (3 балла) 57,3%, тогда как в группе, получивших отметку «2» ни один выпускник не дал полный ответ.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, наименьший процент выполнения имеют следующие задания:

Наименьший процент среди заданий базового уровня сложности показало задание 5. Средний процент выполнения – 39,8% (24% в 2024 г.), Задание направлено на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме по фотоизображению и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Таких заданий нет.

Среди заданий высокого и повышенного уровня сложности наименьший процент выполнения по заданию 23.

Общий процент выполнения задания 23 - 17,3% (21,1% в 2024 г.), среди тех, кто сдал экзамен на «5» процент выполнения 69,4% (77,8% в 2024 г.), на «4» -22,3% (35,4% в 2024 г.), «3» -5,4% (9,6% в 2024 г.). Среди тех, кто не справился, процент выполнения составил 1,7% (1,6% в 2024 г.).

Задание 23 является одним из заданий составного задания 21–24. Эти задания объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. В данном случае выпускники не показали умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Также выпускники не справились с заданием 24: умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. Общий процент выполнения задания 24 - 26,7% (27,9% в 2024 г.), среди тех, кто сдал экзамен на «5» процент выполнения 73,3% (77,3% в 2024 г.), на «4» -36,1% (42,4% в 2024 г.), «3» -13,9% (18,0% в 2024 г.). Среди тех, кто не справился, процент выполнения составил 4,8% (5,3% в 2024 г.).

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности, такие как:

- -1.1, 1.2, 1.3, 1.4. Ученик должен знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения
- -2.3 Ученик должен уметь объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)
- -2.4 Ученик должен уметь приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах
- -2.6. Ученик должен решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Необходимо отметить, что одни и те же проверяемые элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в КИМ находятся как в тестовой части, так и в заданиях с развернутым ответом. Задания тестовой части выполняются лучше,

что свидетельствует о недостаточно сформированном умении девятиклассников связанно, логично, в полном объеме, правильно выражать свои мысли и знания в письменном развернутом ответе.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в явном виде не выделяются.

Наибольшего внимания требует отработка навыков элементов:

- 2.5. Ученик должен уметь оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- -2.7 Ученик должен осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы),
- 1.2.1; 1.2.3; 1.2.4, 2.1.1; 2.1.4. Ученик должен уметь приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.
- 1.1; 1.2; 1.3.2; 1.3.4; 1.3.5; 2.1.2; 3.2. Ученик должен уметь анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждое задание проверяет определённое умение / комплекс умений.

<u>Задания 2, 3, 4</u> относятся к разделу «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры». Большинство учеников хорошо справились с этими заданиями, верно выбрав один правильный ответ в каждом задании. Процент выполнения задания 2 базового уровня сложности — 85,8% (73,9% в 2024 г.), задания 3 повышенного уровня сложности — 89,7% г. и 79,2% задание 4 базового уровня сложности 87,4%. Выпускники верно определили такие понятия как «субъект деятельности», «средство деятельности», «индивид», «личность».

Задания 6-9 проверяют знания по разделу «Человек в экономических отношениях».

<u>Задание 6</u> (базового уровня сложности) – задание на знание в области финансовой грамотности. В задании представлена ситуация (кейс), ее нужно проанализировать и ответить на вопросы. В кейсе можно встретить три основные темы:

- Банковские услуги и формы дистанционного банковского обслуживания.
- Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи.
- Личный финансовый план и сбережения.

Учащиеся всех групп справились с заданием. В среднем процент выполнения составил 64,5. В группе с отметкой «5» выполнили 92,2%, в группе с отметкой «4» -97,3%, в группе с отметкой «3» -90,0% и 37,7% – в группе с отметкой «2».

<u>Задания 7-8</u> базового уровня сложности и не вызвали затруднений при ответе. 89,9% учеников верно определили, что **прибыль** – это конечный результат хозяйственной деятельности, выраженный в сумме, на которую полученная выручка превышает затраты на производство и реализацию товара.

При выполнении задания 7 в варианте 304 2025г. 64,5% участников правильно смогли определить **сдельную форму** оплаты труда, которая определяется количеством товаров. У тех, кто получил оценку «5», процент выполнения этих заданий составил 99,3% (задание 7) и 97,8% (задание 8).

<u>Задание 9</u> является заданием повышенной сложности. Данное задание на анализ двух суждений рыночной экономике правильно выполнили 76,8% участников.

Задания 10-11 проверяют знания по тематическому блоку «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы».

Задание 10 базового уровня сложности. Средний процент выполнения этого задания 79,9%. В данном задании необходимо было определить **термины, относящиеся к понятию «социальные нормы»** в варианте 304 2025г. Статистика выполнения этого задания такова. В группе, сдавшей экзамен на «5» процент верно выполнивших это задание очень высокий – 97,2%. Среди тех, кому не удалось получить положительную оценку, с этим заданием справились только 41,7 %.

<u>Задание 11</u>. Данное задание повышенного уровня сложности на анализ двух суждений **об отклоняющемся поведении** (в варианте 304 2025г.) правильно выполнил 84,6% сдающих ОГЭ. Необходимо отметить, что по данному заданию произошло повышение на 17, 6% по сравнению с 2024 годом (67,0%).

Задание 13-14 проверяют знания по тематическому блоку «Человек в политическом измерении».

<u>Задание 13</u> базового уровня сложности. 66,1% учеников верно выбрали вывод о том, что **государство является правовым** (в варианте 304 2025г.).

<u>Задание 14</u> повышенного уровня сложности, задание на анализ двух суждений **о политических партиях** (в варианте 304 2025г.) Процент выполнения 72,0 %. Различные категории учеников имеют разный результат при выполнении этого задания. Те, кто получил «5» справились с заданием в 93,8%, «4» – 82,584,2%, «3» – 66,6%, «2» – 34,3%.

Задание 15. Это задание относится к заданиям базового уровня сложности, в каждом варианте экзаменационной работы задание 15 предполагает установление соответствия двух рядов информации. Задание относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В ОГЭ 2025 г. в данном задании необходимо было соотнести примеры и функции государства в рыночной экономике (в варианте 304 2025г.). Такой тип задания привычен школьникам и не вызывает затруднений при выполнении. Ученики, выполнившие работу на «5», справились в 98,8%, «4» – 93,2%, «3» – 70,1%. Ученики, получившие оценку «2» справляются с заданием в 23,2%.

Задание 16 базового уровня сложности раздела «Гражданин и государство» Решению заданий по применению знаний об отраслях права, о Конституции Российской Федерации уделяется достаточное внимание начиная с 7 класса, из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся достаточно невысокой. Общий процент выполнения — 68,2%. Для группы обучающихся, который получили отметку «5» — 80,9%. Результат выполнения у группы с отметкой «3» составляет 59,3%. Те, кто получил оценку «2» выполнили задание 38,7%

Знание Конституции РФ необходимо постоянно совершенствовать, уделяя больше внимание практической работе с основополагающим правовым документом, т.к. в заданиях ЕГЭ по обществознанию существует целый блок вопросов по этой теме: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство РФ, полномочия Президента РФ, Федерального собрания, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, система органов судебной власти и местного самоуправления др.

Задания 17-18 проверяют знания по тематическому блоку «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» и ежегодно имеют более низкий, по сравнению с другими заданиями, процент выполнения.

Задание 17 базового уровня сложности. Данное задание имеет высокую практическую ориентацию и проверяет умение выпускника ориентироваться в конкретной правовой ситуации. В ОГЭ 2025 г. по данному заданию результаты гораздо лучше – средний процент выполнения 86 4% (76,1% в 2024 г.). Среди тех, кто сдал экзамен на «5» процент выполнения этого задания очень высок – 98,8%, те, кто получил оценку «2» справились с заданием 54,9 %. Выпускники правильно определили отрасль право по приведенному примеру, которая характеризует правоотношение несовершеннолетних.

Задание 18 повышенного уровня сложности. Задание проверяет умение выбрать правильное суждение о праве собственности в Российской Федерации (в варианте 304 2025г.). Справилось 79,1% сдающих экзамен. Если ученики, сдавшие экзамен на «5» выполнили это задание в 96,0%, 49,8%, получившие оценку «2», 75,0%, получившие оценку «3».

<u>Задание 19</u> задание базового уровня сложности, проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия. Задание базового уровня сложности, относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В 2025 году девятиклассники, сдающие ОГЭ по обществознанию, с данным типом задания справились достаточно хорошо, показав выше среднего уровень выполнения – 63,1%.

Задание 20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Задание базового уровня сложности, относится к форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. направлено на проверку знаний основных понятий и терминов. Анализируя выполнение задания видим, что у тех, кто получил оценку «2» результативность выполнения составляет 21,6%, у получивших «3» – 53,7%, у получивших «4» –79,6% и у получивших оценку «5» – 90,8%. Средний уровень выполнения задания составляет 65,5%. Этот результат лучше показателя 2024 года (56,9%) на 8,6%.

Результаты работы с терминами видно по средней степени выполнения задания 1 (средний показатель – 57,0%). Результативность может быть повышена как ведением обучающимися словарей, так и практикой самостоятельной формулировки определений по принципу логического конструктора.

По сравнению с ОГЭ 2024 года прослеживаются следующие результаты по выполнению тестовых заданий:

- повышение среднего процента выполнения в заданиях 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9. 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19; 20
- повышение среднего процента выполнения в заданиях с развернутым ответом 21;

- снижение среднего процента выполнения в заданиях 6, 13;
- снижение среднего процента выполнения в заданиях с развернутым ответом 21, 23, 24.

Задания с развернутым ответом КИМ ОГЭ по обществознанию требуют от участников ГИА владения следующими коммуникативными умениями: извлекать нужную информацию (полно или частично), понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст, проникнуть в смысл высказывания и т.п.), собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей, создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью. Назначение этих заданий – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов.

Каждое из заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании. Следует отметить, что при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию, требующих развернутого ответа, необходимо владеть коммуникативными умениями: четко и логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, использовать различные типы речи (описание, рассуждение).

Так, задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только половине выпускников. Средний процент выполнения этого задания 57,0%, но среди не преодолевших порог только 11,0% справляются с заданием. Максимальный балл за это задание – 2 балла. Мы видим, что большое количество девятиклассников потеряли балл и получили 1 балл, вместо 2 баллов. Ошибка, которая приводила к потере баллов, заключалась в том, что выпускники не полностью раскрывали одно из понятий или не учитывали необходимое количество элементов ответа. Часть экзаменуемых выполняла задание лишь частично, ограничиваясь указанием только двух понятий, что говорит об отсутствии теоретических знаний по определенным разделам курса обществознания. Часть обучающихся, раскрывая смысл понятия, не указывала существенные признаки (важнейшие функции соответствующего социального объекта), или, характеризуя родовую принадлежность, обозначала ее тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт, что говорит о несформированности умения раскрыть смысл понятия, незнании самой конструкции возможного ответа. Это задание повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, знаний обществоведческих терминов. Низкий процент полного, правильного выполнения данного задания свидетельствует о том, что у значительной части обучающихся недостаточно сформирован навык работы с основными обществоведческими

терминами и понятиями. Смысл определяемого понятия может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции. Обязательно должны быть указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его о других понятий. При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила: – следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта; – не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»); – не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...»), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»).

Задание 5 комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации). Отметим, что задания на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. Но по сути это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации. Максимально это задание оценивалось в 3 первичных баллов. Мы видим, что часто девятиклассники из возможных максимальных 3 баллов получали 1 балл, потеря баллов происходила по причине не сформированных умений использования обществоведческие знания, фактов социальной жизни и личный социальный опыты объяснить и проанализировать предложенную иллюстрацию. В открытом варианте нужно было ответить на вопросы о том, как называется образ жизни, частью которого является правильное питание? (1 элемент ответа) Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, нужно было сформулировать два правила ведения этого образа жизни. (2-3 элемент ответа). Необходимо кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека. (4-5 элемент ответа). Полный, правильный ответ оценивается 3 баллами, но ключевым является 1 элемент ответа. При отсутствии правильного ответа на 1 вопрос задание оценивается 0 баллов. Общий процент выполнения этого задания 39,8%. Столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию. Но по сравнению с 2024 годом произошло увеличение числа выполнивших на 15,8% (24,% в 2024 г.).

Задание 6 – задание-задача с контекстом финансовой грамотности. Задание базового уровня сложности, в основе лежит практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т. Максимальное количество баллов – 2. Традиционное задание связанное с выявлением степени сформированности финансовой грамотности не вызывает сложности в выполнении, в большей степени, успешность его выполнения зависит не от базовых знаний, а от личного социального опыта девятиклассников их социализацией и взаимодействием с окружающими людьми. Общий процент выполнения этого задания 64,5%. В 2025 году произошло снижение показателя на 15,4% по сравнению с 2024 годом (79,9 %).

Задание 12 – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4. Данное задание требует от ученика не только количественного анализа результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий. Средний процент выполнения – 48,9 %. Данное задание очень хорошо выполнили ученики, сдавшие экзамен на «4» и «5» Процент выполнения задания в этих группах 70,0% (82,5% в 2024 г.) и 92,0% (94,0% в 2024 г.) соответственно. Среди тех, кто не сумел преодолеть порог на экзамене, процент выполнения этого задания только 15,6%. Такая разница объясняется чаще всего невнимательностью учеников, отсутствием навыка работы с данного вида источниками информации. При подготовке учеников к экзамену необходимо объяснять, что выводы основываются на анализе информации, а предположения – это интерпретация того, почему могли получиться именно такие результаты. При выполнении данного задания ученикам: – не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы – нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой. Наиболее распространенные ошибки: отсутствие вывода или подмена его простым описанием данных диаграммы; сравнение в выводах не позиций групп опрошенных, а позиций, опрошенных в рамках одной группы; отсутствие уместных предположений; наличие одного уместного предположения, обосновывающее оба приведенных вывода. Большинство участников экзамена, не справившихся с этим заданием, не могло сформулировать собственный вывод о различии в позициях опрошенных, подменяя его описанием статистических данных. Невнимательно читая задания, экзаменуемые вместо одного вывода, зачастую просто описывали данные по всем позициям опрошенных, даже не проводя сравнение.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. Ученики должны прочитать текст и выполнить следующие задания: 21 – составить план текста; – найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22); – используя обществоведческие знания, привести примеры / выполнить другие познавательные действия (задание 23); – используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы.

Задание 21 относится к заданиям повышенной сложности. Это задание требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста - необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены. С данным заданием справилось 63,8% учеников. Среди тех, кто показал отличный результат, процент выполнения 94.0%, сдавшие на оценку «4» справились в 78,4%, получившие «3» – 54,8% и только 24,4% получивших оценку «2». Анализ результатов показал, что часть выпускников дала неполный или неточный ответ и получила 1 балл. Были допущены следующие ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста и разделить его на смысловые части, экзаменуемые пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определенная логика. При изучении курса обществознания в надо уделять большее внимание формированию умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части). Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Обязательно следует обратить внимание обучающихся на возможные формы представления плана и разное содержание задания.

Задание 22 базового уровня сложности, предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длинноты и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. Очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести. Причины ошибок при выполнении данного задания можно условно разделить на следующие три группы:

- 1) Неточное понимание смысла задания. В этом случае экзаменуемый осуществляет поиск не той информации, поиск которой предусматривается требованием задания.
- 2) Недостаточная сформированность умения передать информацию, заложенную в источнике средствами современного русского языка. В подобных случаях, как правило, выпускники излишне обобщают или 34 искажают положения, представленные в источнике.
- 3) Неумение процитировать текст в точном соответствии с требованием задания. В этом случае экзаменуемые указывают в ответе избыточную информацию или не указывают необходимую информацию. Именно разным уровнем читательской грамотности обусловлены разные результаты по этому вопросу. Средний процент выполнения 55,2%. Этот показатель ниже показателя 2024 года на 7,6% (66,8% в 2024 г.) Те, кто сдал экзамен на «5» нашли ответ в тексте в 89,7% (96,9% в 2024 г.), а получившие оценку "2» только в 19,3% (18,6% в 2024 г.).

Во второй части наибольшие затруднения вызвали последние 2 задания (23 и 24). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме.

Задание 23 – задание высокого уровня сложности – предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. К выполнению такого вида заданий предъявляется ряд требований: - точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их

соответствие приведённым в задании теоретическим положениям; -наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; - корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа. С этим заданием в 2025 году справились хуже, чем в 2024 году (21,1%) – средний процент выполнения всего 17,3%. Убедительную фактическую аргументацию привели лишь 1,7% (1,6% в 2024 г.) тех, кто не сумел сдать экзамен. Да и среди тех, кто сдал на «5», с заданием справились лишь 69,4% (77,3% в 2024 г.). Часть учеников не приступала к заданию, но и те, кто предложил версии ответов часто не получали баллы, так как предлагали общие идеи, не детализировали информацию. Успеха в этом навыке можно добиться лишь систематической работой на уроках, когда к теории подбираются примеры из опыта, истории или предметных областей.

Задание 24 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе, аргументируя определенную точку зрения. С заданием справилось 26,7%, что хуже на 1,2% по сравнению с 2024 годом (27,9%). В группе учеников с отличными результатами 73,3% (77,3% в 2024 г.), среди написавших работу на «2» только 4,8% (5,3% в 2024 г.)

С учётом возраста участников ОГЭ очевидно непростой является задача выбора и аргументации позиции, именно это и стало причиной невысоких результатов в задании 24. Вопросы к заданию комбинируют навыки и предполагают способность ясно формулировать мысли, умение подбирать и озвучивать аргументы. Наработку навыков можно осуществлять в дискуссионных фрагментах уроков.

По сравнению с ОГЭ 2024 прослеживаются следующие результаты по выполнению заданий с развернутым ответом:

- повышение среднего процента выполнения в заданиях 1.
- снижение среднего процента выполнения в заданиях 6, 13, 21,22,23,24.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
 - овладение универсальными учебными коммуникативными действиями общение, совместная деятельность;
 - овладение универсальными учебными регулятивными действиями самоорганизация, самоконтроль.

Метапредметные результаты освоения должны отражать:

- «1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
 - 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
 - 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
 - 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- 11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-компетенции);
- 12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации».

Особенностью обществознания как учебного предмета является то, что его изучение ведется в ответственный период социального взросления человека, что должно способствовать развитию познавательных интересов личности подростка, критического мышления в процессе восприятия социальной, экономической и правовой информации, определения собственной позиции; нравственной и правовой культуры, экономического образа мышления, способности к самоопределению и самореализации. Подростковый возраст исключительно важен для социализации, поэтому на уроках обществознания необходимо уделять внимание повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры обучающихся, становлению их социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка.

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на работу с информацией, представленной в виде иллюстрации;
- задания на работу с социологическими данными:
- задания на работу с текстом;
- задания на сравнение событий, явлений, процессов;
- задания на анализ ситуации.

<u>В задании 5</u> (работа с фотографией), иллюстрирующей какое-либо социальное явление, многие обучающиеся не могут должным образом проанализировать представленную им информацию. Не понимают смысл предложенного задания, и пояснить свои выводы.

<u>В задании 6</u> (задание на работу ситуацией, проверяющей знания по финансовой грамотности)ю В задании представлена ситуация (кейс), ее нужно проанализировать и ответить на вопросы.

<u>В задании 12</u> (анализ информации, представленной в виде диаграммы), ученику необходимо найти общее и различное с позиции групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняются сходство и различие. Ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением анализировать предложенный материал и делать соответствующие логические выводы.

<u>В задании 24</u> необходимо было объяснить мысль автора о том, что стабильность курса национальной денежной единицы важна для каждого конкретного гражданина, семьи. Нужно привести аргументацию в доказательство своей точки зрения. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило учащимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание. Однако, стоит подчеркнуть, что навык поиска информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике) представлен достаточно широко во всех категориях экзаменующихся. Для того, чтобы правильно выполнить данные задания необходимы не только знания теоретические знания, но и умения видеть и объяснять явления общественной жизни, событий и процессов.

К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать; типичные ошибки выпускников связаны с неумением правильно устанавливать причинно-следственные связи общественных явлений и выразить собственное (личное) мнение.

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий.

Результаты ОГЭ по обществознанию выявили следующие проблемы:

- не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др.
- -многочисленные неточности и ошибки в оформлении ответов в бланках в частности контроль правильности записи ответов в бланки, неумение правильно распределить время при выполнении работы -следствие неумения следовать инструкциям. А это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки;
- отсутствие навыка систематической подготовки к экзамену приводит к перегрузке и эмоциональному напряжению в последние недели перед экзаменом.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов.

Реализация личностных и метапредметных результатов в процессе изучения учебной дисциплины «Обществознание» возможна через:

- ✓ использование определенных подходов и технологий (технологии полного усвоения);
- ✓ технологии обучения на основе решения задач; технологии обучения на основе схематичных и знаковых моделей;
- ✓ задачная технология (введение задач с жизненно-практическим содержанием в образовательный процесс); технология проблемного обучения (авторы А. М. Матюшкин, И. Я. Ленер, М. И. Махмутов); технология поэтапного формирования знаний (автор П. Я. Гальперин);
- ✓ технология опорных схем (автор В. Ф. Шаталов);
- ✓ технология развивающего обучения (автор Л. В. Занков);
- ✓ технология эвристического обучения;
- ✓ компетентностный подход;
- ✓ деятельностный подход;
- ✓ технология творческого обучения;
- ✓ выбор оптимальной формы организации учебного процесса (индивидуальные, групповые, индивидуально-групповые, парные, коллективные, фронтальные, классные и внеклассные;
- ✓ лекция, конференция, практикум, деловая игра, тренинг, семинар, соревнования, самостоятельная работа, проверочная работа, зачет);
- ✓ применение методов обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке (методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: словесный (диалог, рассказ и др.); наглядный (опорные схемы, слайды и др.); практический (упражнения, практические работы, решение задач, моделирование и др.); исследовательский; самостоятельной работы;
- ✓ работа под руководством преподавателя; дидактическая игра;

✓ методы стимулирования и мотивации: интереса к учению; долга и ответственности в учении; методы контроля и самоконтроля в обучении: фронтальная устная проверка, индивидуальный устный опрос, письменный контроль (контрольные и практические работы, тестирование, письменный зачет, тесты).

Ведущими методами обучения предмету являются: объяснительно-иллюстративный и репродуктивный, частично-поисковый, проектно-исследовательский во внеурочной деятельности).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; знания социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;

Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки человека как социально-деятельного существа; основные социальные роли.

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;
- Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
 - Умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение.

о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

На протяжении последних лет обучающиеся девятых классов демонстрируют на экзамене одни и те же затруднения. Это говорит о том, что в муниципальных образованиях и образовательных организациях на должном уровне не проводится анализ типичных затруднений, не проводится в достаточном объеме работа по формированию базовых понятий при изучении курса обществознания в основной школе, недостаточно используются приемы по устранению этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок.

Учителям необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением обществоведческих знаний в заданиях практико-ориентированной направленности.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок области можно отнести следующее:

- низкий уровень владения обучающимися базовыми понятиями;
- недостаточный уровень сформированности основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ;
- недостаточный уровень развития социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
- недостаточный опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;
 - низкий уровень читательской, коммуникативной и финансовой грамотности обучающихся;
- недостаточная организация или отсутствие системы входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичным заданиям ГИА;
 - отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;
- недостаточное использование при проведении учебных занятий возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности обучающихся в освоении умений, в том числе коммуникативных и регулятивных.

По мере изучения программного материала в 6-9 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Примеры таких заданий приведены на сайте ФИПИ: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/obshchestvoznaniye-120-zadanii.pdf

На уроках необходимо широко использовать «Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по обществознанию» (http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/osnovnoye-obshcheyeobrazovaniye/obschestvoznanie 6-9 un kodifikator.pdf).

Выполнение заданий с развернутым ответом требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению заданий.

 \circ Bыводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Φ едерации

Вероятными причинами недостаточного понимания некоторых несложных для осмысления общественных явлений стали все еще непривычные для выпускников формы заданий по ним (в частности, задания по фотоизображению).

Учителя еще не отработали методику подготовки учеников к выполнению таких заданий. Также не отработана методика и уделяется недостаточно времени для работы на уроке с данными диаграммы и извлечением социальной информации из такого источника.

Наиболее распространенный в области УМК не дает возможности в полной мере формировать необходимые предметные и метапредметные умения из-за несовременного методического аппарата. Отмечается недостаточность работы с основными документами, регламентирующими ОГЭ (демонстрационный вариант КИМ, спецификация и кодификатор). Часть учащихся слабо представляет критерии оценивания заданий.

 Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Сложности и затруднения в выполнении заданий, где требуется привести конкретные примеры, аргументы, объяснения вызваны с тем, что учителя и выпускники мало обращаются к материалам нормативно-правового характера, средств массовой информации (ТВ, печать), материалам других предметов (межпредметные связи), собственному социальному опыту.

В школах педагогами недостаточно прорабатываются ошибки учеников прошлого года, выявленные в процессе ОГЭ, что приводит к повторению типичных ошибок.

Особое внимание следует уделить работе с обучающимися и их родителями (законными представителями) с рисками учебной неуспешности. С этой целью важно познакомить родителей со структурой работы, системой оценивания заданий, результатами входного тестирования в 10 классе. Данная практика позволит развеять миф о том, что обществознание – легкий предмет и поможет обучающимся осознанно подойти к выбору экзамена.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

- 1. Во всех образовательных организациях в самом начале нового учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2025 году и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей в выполнении заданий.
- 2. Объяснить и показать на примерах заданий с развернутыми ответами письменного оформления ответов. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.
- 3. На уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами).
- 4. На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.
- 5. Примером закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов,

умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершенную форму.

- 6. После изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.
- 7. Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.
- 8. В начале учебного года обеспечить всех обучающихся печатным вариантом Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.).
 - 9. Значительное внимание уделить изучению разделов «Экономика», «Право», «Политика».
- 10. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт научить обучающихся формулировать собственные обоснования, заключения и оценочные суждения, выводы, критически воспринять и осмыслить разнородную социальную информацию.
- 11. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.
- 12. Формировать умения передать информацию, заложенную в источнике, средствами современного русского языка, анализировать визуальную информацию.
- 13. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.
- 14. На заседаниях методических объединений учителей необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).
- 15. На заседаниях методических объединений учителей организовать выступление учителей образовательных организаций муниципалитета, которые показывают стабильно высокие результаты.

16. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- 1. Проанализировать результаты ЕГЭ на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Обществознание» и уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ как форме государственной итоговой аттестации.
- 2. Обобщить и распространить эффективные педагогические практики ОО по подготовке обучающихся к ЕГЭ и организации контроля в разноуровневых группах обучающихся в системе промежуточной и итоговой аттестации.
- 3. Обсудить потенциал внеурочной деятельности, использования системы дополнительного образования по формированию у выпускников межпредметных знаний, универсальных учебных действий, читательской грамотности.
- 4. Обсудить методические рекомендации региональной системы образования, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по обществознанию текущего года в сравнении с результатами прошлого года.
- 5. Обсудить материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года.
- 6. Проведение региональных семинаров для руководителей методических объединений (районных, школьных) и учителей предметников по качества обществоведческой подготовки с учетом выявленных профессиональных дефицитов Данные семинары должны носить практико-ориентированный характер для формирования понимания общих подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом, а также изучению и разбору типичных ошибок.

4.2.... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

1. Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.
- 2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:
- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;
- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание».

Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы; — обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

- 3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.
- 4. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).
- 5. Для проведения контрольных работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию (https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge).
 - 6. Рекомендуется шире использовать возможности электронных образовательных ресурсов (ЭОР).
 - 7. Систематически для закрепления знаний использовать задания открытого банка ФИПИ.

8. Привести систему заданий для обучающихся в соответствии с новым кодификатором по обществознанию.

Администрациям образовательных организаций

- 1. Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознания», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.
- 2. Создание социально-педагогических условий для выявления индивидуальных особенностей обучающихся с учетом умственного развития и психологических особенностей (раскрыть индивидуальность, помочь развиваться, проявить себя, обрести избирательность).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- 1. Создание в муниципалитетах центров (сетевых школ) для проведения внеурочных занятий по подготовке к ГИА с учетом индивидуальных образовательных возможностей обучающихся.
- 2. Разработка дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Современные методы и методические приемы изучения учебного предмета «Обществознание»» (24 часа).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по обществознанию

Фамилия, отчество	имя,	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения
		квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Фирсова	Елена	ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области, директор центра гуманитарного
Борисовна		образования, кандидат исторических наук, доцент, председатель ПК по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по обществознанию

Фамилия, отчество	имя,	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)							
Фирсова	Елена	ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области, директор центра гуманитарного							
Борисовна		разования, кандидат исторических наук, доцент, председатель ПК по обществознанию							

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия,	имя,	Масто паботи	сто работы, должность, ученая степень, ученое звание									
отчество		место работы, с	о раооты, оолжность, ученая степень, ученое звание									
Локоткова	Светлана	Министерство	образования	Пензенской	области,	главный	специалист-эксперт	Управления				
Васильевна		образовательной	і политики общ	его образовані	ІЯ							