РУССКИЙ ЯЗЫК ЕГЭ 2026: актуальные проблемы подготовки



Григорьева А.К., председатель ПК по русскому языку

ГИА: измерение качества общего образования

 $\Phi \Gamma O C - \Phi O \Pi - O \Gamma 3 - E \Gamma 3$

Система мониторингов

(внешние и внутренние):

- школьный (ВСОКО)
- региональный
- федеральный (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)
- международный



Динамика результатов ЕГЭ в Пензенской области

		в пензе	нскои	ооласт	ГИ	
Год	Средний балл		Диапазон баллов (%) (Пензенская область)			
	Россия	Пензенская область	0 - 24	25 - 60	61 - 80	81 - 100
2025	60,7	61,7	1,01	45,2	40,3	13,5
2024	63,9	65,9	0,75	34,8	43,0	21,4

0,5

0,5

26,9

26,0

46,3

54,5

26,8

19,5

68,4

68,3

2023

2022

69,5

68,7

ΕΓЭ 2025:

результаты выполнения отдельных заданий (%)

№ задан ия	Проверяемые	Программа	Россия		Пензенская область	
	элементы	Программа	2024	2025	2024	2025
3	Комплексный анализ текста	5 – 9 кл.	47	31	46	30
12	Правописание суффиксов причастий и окончаний глаголов	5 – 7 кл.	40	41	46	42
14	Слитные, раздельные, дефисные написания	6 – 7 кл.	47	40	50	52
18	Пунктуация в предложении с вводными словами и обращениями	5-8 кл.	45	41	52	42,7
21	Пунктуационный	5-9 кл.	47	40	61	45.9

анализ текста

Причины неудач

- невнимательное чтение заданий;
- внесение ответов не в нужные клеточки, пустые клетки;
- неверная квалификация языкового явления;
- несформированность обобщенного способа действий (орфографических, пунктуационных и др.);
- несформированность умений работать с информацией (чтение, дифференциация смыслов, анализ, классификация, аналогии, обобщение);
- недостаточный уровень рефлексии.

Образовательные дефициты -

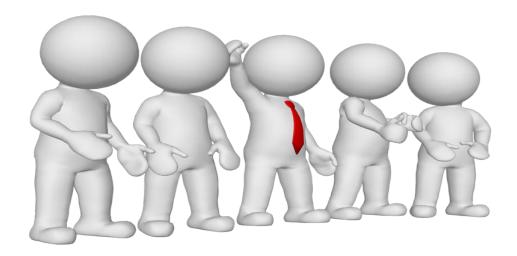
 это НЕ неумение выполнить то или иное задание;

это несформированность определенного обобщенного умения (способа действий), которая проявляется в невыполнении или неправильном выполнении того или иного

задания.

ФИПИ

- Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года.
- Видеоконсультации разработчиков контрольно- измерительных материалов ЕГЭ (Р.А. Дощинский)
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку



Русский язык: КИМ ЕГЭ

1 часть

- 1 3: Комплексный анализ текстов разных функциональных стилей;
- 4 8: Владение основными нормами русского литературного языка;
- 9 15: Орфография;
- 16 21: Пунктуация;
- 22 Изобразительно-выразительные средства языка
- 23 26: Комплексный анализ текста.

2 часть

27: Сочинение по самостоятельно прочитанному тексту



Результаты

2025

Уровень сложности

NºNº

заданий

Проверяемые элементы

содержания

Средний % выполнения

2024

2023

1	Средства связи предложений в тексте	базовый	79,3 %	77,5 %	81,8 %
2	Лексическое значение слова	базовый	64,4 %	68,1 %	81,5 %
3	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	повышенный	30,4 %	46,3 %	60,6 %
NaNa	_		Cn	едний % выполнения	_
№№ заданий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	2025	<u>2024</u>	2023
23	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	базовый	58,1 %	67,4 %	63,7 %
24	Функционально-смысловые типы речи	базовый	58,7 %	43,0 %	62,3 %
25	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	базовый	78,7 %	89,1 %	81,9 %
26	Средства связи предложений в тексте	базовый	52,3 %	59,0 %	42,7 %

Комплексный анализ — анализ в единстве содержания и формы (задания 1-3; 23 – 26)

Элементы содержания:

- тема (о чем?) ключевое слово темы;
- основная мысль (зачем?) предложение, оценочная лексика;
- проблема (вопрос).

Элементы формы:

- стиль;
- Жанр (закон, инструкция, статья, рецензия, репортаж и др.)
- типы речи;
- язык, изобразительно-выразительные средства языка

Культура речи: владение основными нормами русского литературного языка (задания 4 – 8)

№№	Проверяемые элементы	Vacana	Средний % выполнения			
заданий	содержания	Уровень сложности	2025	2024	2023	
4	Орфоэпические нормы (нормы постановки ударения)	базовый	59,2 %	64,2 %	74,0 %	
5	Лексические нормы (паронимы и их употребление)	базовый	68,0 %	76,2 %	77,5 %	
6	Лексические нормы: лексическая сочетаемость, тавтология, плеоназм (исправление лексических ошибок)	базовый	93,4 %	90,4 %	77,9 %	
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	базовый	80,9 %	81,0 %	83,7 %	
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	базовый	61,7 %	64,9 %	79,5 %	

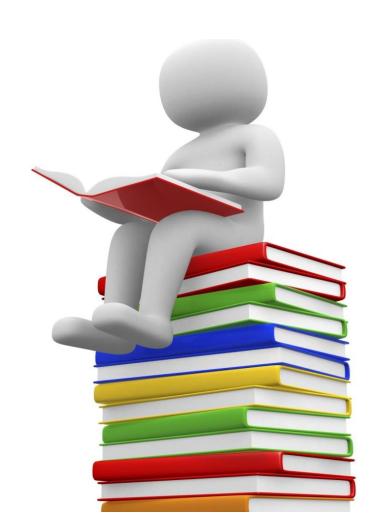
Культура речи: владение основными нормами русского литературного языка (задания 4 – 8)

ФИПИ

- Орфоэпический словник
- Словарик паронимов
- Список фразеологизмов

Лексическая норма –

употребление слова в точном соответствии с его значением (задания 2, 4, 5, 6, 9, 10, 14, 22, 25)



Как организовать работу со словариками

- Прочитать все слова, выяснить, значение каких слов непонятно.
- Уточнить значение непонятных слов.
- Прочитать слова еще раз, выяснить возможные затруднения.
- Выделить слова, вызывающие затруднения.
- Обращаться к словарикам в процессе выполнения заданий.

Лексическая работа: приемы семантизации

• наглядные:

демонстрация, иллюстрация;

• вербальные:

опора на морфемный состав слова;

опора на смысловые связи слова в языке (синонимы, антонимы, гипонимы, гиперонимы);

опора на контекст;

использование словаря (словарей).

Диалог с текстом: семантизирующее понимание

- уточнить значение слова (в т.ч. многозначного) в контексте;
- вставить в текст пропущенные слова;
- определить лишнее слово в ряду слов;
- дополнить ряд слов, учитывая закономерность;
- подобрать как можно больше однокоренных (однотематических и др.) слов;
- подобрать как можно больше синонимов и/или антонимов.

Изобразительно-выразительные средства языка: задание 22

Установите соответствие между предложениями и названиями изобразительно-выразительных средств, которые употреблены в них: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Предложения	Изобразительно-
	выразительные средства
А) Здесь тишина цветет и движет	
Тяжелым кораблем души (А. Блок)	1) метонимия
	2) оксюморон
Б) Горные вершины	3) метафора
Спят во тьме ночной (М. Лермонтов)	4) олицетворение
В) Полночной порою в болотной тиши	5) парцелляция
Чуть слышно, бесшумно шуршат камыши.	6) эпитет
(К. Бальмонт)	8) аллитерация
г) Только слышно, на улице где-то	9) анафора
Одинокая бродит гармонь. (М. Исаковский)	
д) Вот моя деревня,	
Вот мой дом родной,	
Вот качусь я в санках	
По горе крутой (И. Суриков)	



A	Б	В	Γ	Д

Орфографическая норма

№№	Пророждом из эномомии и одистическия	Уровень сложности	Средний % выполнения			
заданий	Проверяемые элементы содержания		2025	2024	2023	
9	Правописание корней	базовый	56,3 %	65,5 %	62,7 %	
10	Правописание слов с приставками	базовый	40,5 %	55,6 %	62,2 %	
11	Правописание суффиксов в словах разных частей речи	базовый	47,9 %	49,7 %	57,9 %	
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	базовый	42,0 %	46,0 %	43,4 %	
13	Слитное/ раздельное написание НЕ и НИ	базовый	57,3 %	58,1 %	68,0 %	
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	базовый	51,6 %	50,3 %	76,4 %	
15	Правописание H-HH в разных частях речи	базовый	71,6 %	76,8 %	63,9 %	

Трудности

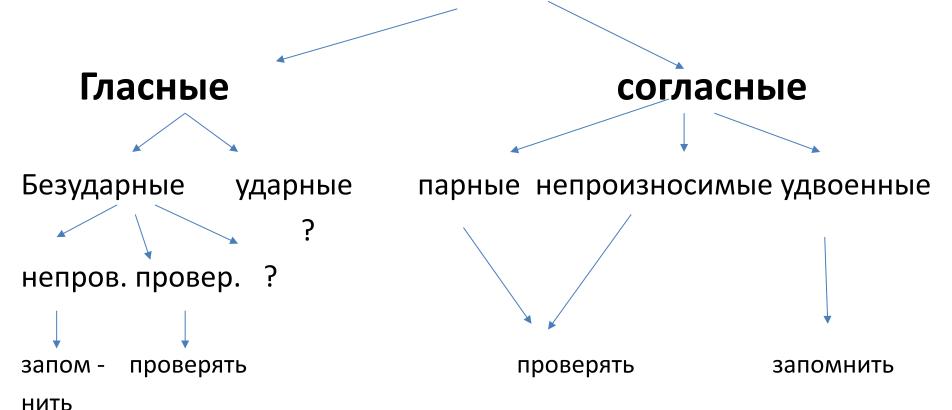
- большой объем словарного материала, не ограниченного какими-либо внешними факторами кроме списка словарных слов в Навигаторе);
- большое количество правил, требующих применения, при недостаточности практики их применения,
- неотработанность алгоритма орфографических действий при изучении соответствующего материала в основной школе (правописание приставок на -3/-С; определение спряжения глаголов и выбор написания окончания и лр.);
- сравнительно низкая частотность отдельных слов (*палисадник*, *приволье*, *коварный*, *фельдъегерь*, *истомить* и др.);
- неумение грамотно определить место орфограммы в слове и опираться в выборе написания на анализ словообразовательной модели;
- неумение быстро и точно дифференцировать части речи,
- неумение устанавливать системные связи между орфографическими явлениями, изученными по программе в разные периоды;
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

Орфография

виды орфограмм (буква, пробел, дефис) условия выбора написания (принцип): буква — часть слова (морфологический + ...) пробел — часть речи (семантический); локализация орфограммы (в слове, между словами).



Правописание корней выбираем букву



Правописание слов с приставками (№ 10):

орфограммы в приставках

не изменяющихся

на 3 /-С

ПРЕ- /ПРИ-

на письме

орфограммы на стыке приставки и корня

удвоенные

И/Ы

разделительный

согласные

Ъ (или Ь?)

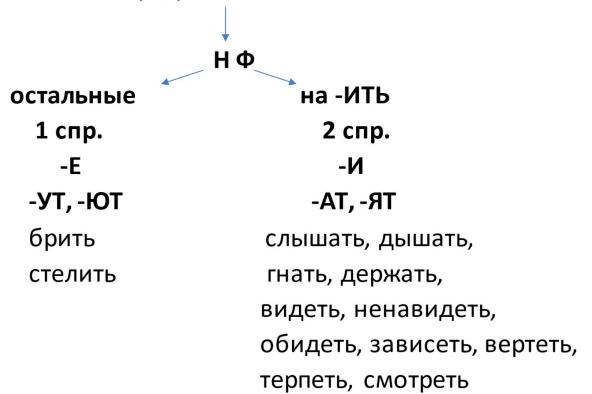
Суффиксы причастий

	Настоящее время		Прошеди время	
Действительные	1 спр. 2 спр.	-УЩ-, -ЮЩ- -АЩ-, -ЯЩ-	После <u>гласной</u> После согласной	ВШ
Страдательные	1 спр. 2 спр.	- EM- -ИМ-	После а,я, е После и(ть) В ост. случаях	-HH- -EHH- - T-

Задание 12

• Правописание окончаний глаголов 1 и 2 спряжения

Чтобы определить спряжение глагола с безударным окончанием



ЕГ	ЕГЭ: результаты выполнения отдельных заданий (%)					
№ задани я	Проверяемые элементы	2022	2023	2024	2025	
16	Пунктуация в ССП и предложениях с однородными членами	84,8	52,2	51,8	65,0 %	

73,1

74,7

87,7

55,3

46,6

77,3

66,1

71,5

56,1

32,7

73,1

61,3

79,1

52,4

61,2

68,9 %

42,7 %

64,7 %

64,6 %

45,9 %

Пунктуация в предложениях с

Пунктуация в предложениях с

Пунктуация в многочленном

Пунктуация в СП с разными

Пунктуационный анализ

обособленными членами

(определениями и обстоятельствами)

вводными словами о

обращениями

видами связи

СПП

текста

17

18

19

20

21

Повторение и обобщение знаний по пунктуации

Умение ставить и объяснять знаки препинания

(структурно-семантический принцип)

Формирование синтаксических понятий:

Структура предложения

учебные задачи

синтаксические

пунктуационные

№ 21: Пунктуационный анализ текста Структурные типы предложений:

- простое предложение: знаки внутри;
- сложное (по видам: ССП, СПП, БСП) знаки на границе частей;
- предложение с прямой речью: знаки на границе частей или внутри прямой речи.

Иерархия смыслов: правила и исключения Функции знаков препинания



Сочинение

- самостоятельная письменная работа учащегося, изложение им собственных мыслей, переживаний, суждений, намерений;
- упражнение в развитии связной речи, в построении текста; в то же время **средство самовыражения** личности школьника, его внутреннего мира;

Coruseseell

• творческая работа и средство воспитания,

формирования личности школьника.

(М.Р. Львов

«Педагогическое речеведение»)

Сочинение: проверяемые умения

- понимать исходный текст как целостность;
- создавать рассуждение как особый структурно-композиционный тип речи;
- аргументировать собственное мнение на основе примеров из текста;
- отбирать языковые средства, адекватные поставленной речевой задаче.

ФОП: метапредметные результаты

овладение **навыками работы с информацией**

- поиск,
- отбор,
- интерпретация,
- использование,
- восприятие и **создание** информационных **текстов** в различных форматах, в т.ч. цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Проблемы

- недостаточное внимание к формированию метапредметных умений и навыков;
- отсутствие системы подготовки к сочинению в работе учителя-словесника и внутришкольного контроля за формированием этого навыка;
- недостаточное количество письменных работ различного объёма в практике преподавания предметов в старшей и особенно основной школе;
- отсутствие единой системной работы словесников и преподавателей других учебных дисциплин по речевому развитию учащихся;
- отсутствие широкой практики формирующего оценивания;
- недостаточная сформированность у школьников навыков аналитического (смыслового) чтения;

Задание 27

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста

. . .

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведенными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт.

Не принимаются в качестве содержательной основы примерааргумента комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.

Сочинение ГИА

Формулировка темы

впечатление

быть

Какими

Проблемный вопрос

может

Подбор аргументов (пример + пояснение)

Логика изложения, смысловая связь между примерами

Композиция

первое

Из текста, прочитанного на

Учитывается как самостоятельное

действие (назвать вид связи и

экзамене. 2 примера

UC

Проблемный вопрос

обладают люди,

качествами

способные изменить мир к лучшему?

Из текста(-ов), прочитанного(-ых)

Учитывается как переход (формальный)

Учитывается: 3 части; основная часть =

заранее. Не ограничено

от одной части к другой

рассуждение

ОГЭ	ЕГЭ

Почему

человеке

пояснить)

Не учитывается

обманчивым?

Проблемный вопрос +

Почему в жизни человека

важна мама? МАТЕРИНСКАЯ

Из текста, прочитанного на

экзамене. 2 примера

Учитывается как переход

(формальный) от одной части к

Учитывается как соответствие

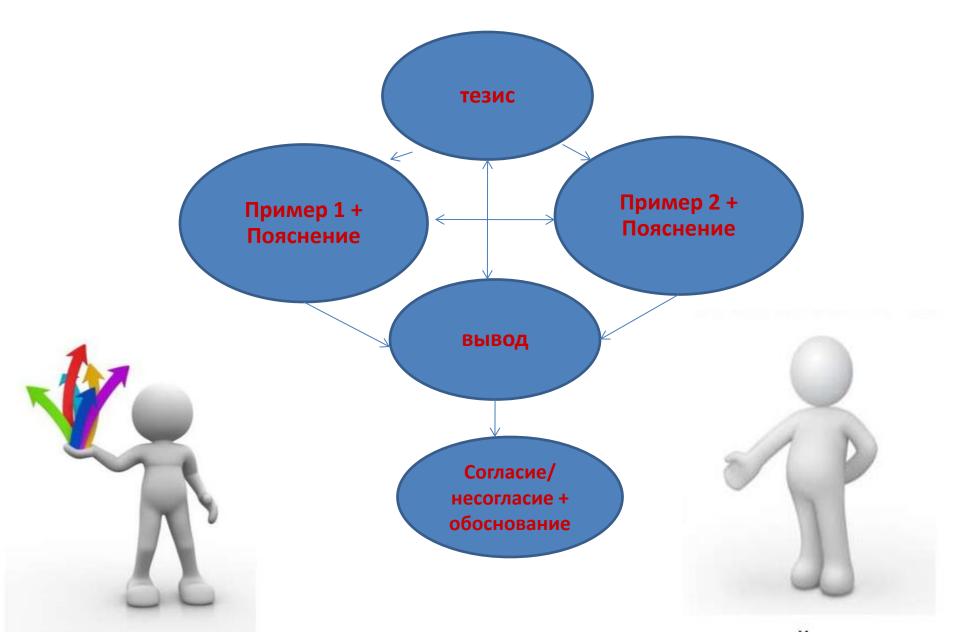
структуре рассуждения

понятие

ЛЮБОВЬ

другой

Структура сочинения



(К 1) Как сформулировать проблему текста? (1 балл)

Проблема – сложный вопрос, задача, требующие разрешения, исследования.

- 1) Определить ключевое слово темы текста (о чем?) и соотнести его с формулировкой вопроса (темы сочинения).
- 2) Выделить ключевые слова в формулировке вопроса (о чем Писать? Что нужно сказать?).

Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?

Какой опыт приобретает молодой человек, служа в армии?

Найти формулировку или сформулировать ответ на вопрос темы сочинения = ПОЗИЦИЯ АВТОРА по указанной проблеме.

Ответ на вопрос темы = тезис рассуждения.

1 балл

(К 2) Как прокомментировать позицию автора? (3 балла)

Комментировать — давать комментарии, пояснения к чему-н.



пример:

- 1) Цитата
- 2) сжатый пересказ
- 3) пересказ с элементами цитирования
- 4) отсылка к номерам предложений

Комментарий к позиции автора (3 балла)

- Под **примером** понимается отражение тезиса в привлечённом текстовом материале (о чем?). Пример = ФАКТ (поступок, утверждение и пр.)
- Пояснение к примеру раскрытие смысла, расшифровка, «вскрытие» подтекста. Это всегда собственный текст экзаменуемого; анализ текста в фокусе обозначенной проблемы (зачем?).

Пояснение к примеру-иллюстрации является его атрибутом (сателлитом). Пример-иллюстрация не может рассматриваться в отдельности от пояснения, и в этом смысле сам по себе (в отрыве от пояснения) пример-иллюстрация не является ценностью для сочинения.

Пример + пояснение = 1 балл

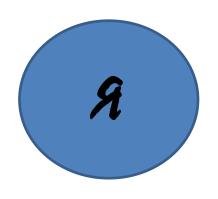
Смысловая связь между примерами: как одно помогает понять другое?

Характер связи	Вопросы
Детализация, дополнение	Можно ли привести подробности? Какие?
Причина, следствие	Что привело к этому? Что из этого следует?
Подтверждение	Как это подтверждается автором?
Объяснение	Чем это можно объяснить?
Аналогия, сравнение	Что на что похоже? Почему одно можно сравнить с другим?
Сопоставление, противопоставление	Что с чем сопоставлено? Что чему противопоставлено?
Выделение	Почему на это автор обращает особое внимание?

- 24. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.
- 1) Предложения 2 3 представляют собой повествование.
- 2) Предложение 9 указывает причину того, о чем говорится в предложении 8.
- 3) Предложения 14 15 представляют собой рассуждение.
- 4) Предложения 17 19 содержат описание.

5) Предложение 31 противопоставлено по содержанию предложению 30.

Автор - текст- комментарий (субъективация авторского повествования)





в публицистическом тексте $\mathbf{A} = aвтор; писатель;$ рассказчик;

в художественном тексте

Я = рассказчик, герой

«Автор» – «рассказчик» – «писатель» РЕЧЕВАЯ ОШИБКА

Обоснование своего отношения к позиции автора

Обосновать какое-либо суждение значит **привести другие суждения**, логически связанные с первым, подтверждающие его.

Обоснование:

- логическое (опора на факты);
- психологическое (опора на нравственные аксиомы);
- коммуникативное (цель убедить);
- гипотетическое (опора на предположение).

Обоснование своего отношения к позиции автора

- Формула согласия (несогласия) +
- логическое суждение-подтверждение +
- пример.

Пример на основе

- читательского опыта,
- культурно-исторического опыта,
- жизненного опыта.

Компьютерная игра, манга, комикс, графический роман, фанфик, аниме.

Критерии оценивания сочинения ЕГЭ

1	Содержание сочинения	Баллы
K 1	Формулировка позиции автора (в любой из частей сочинения)	1
К 2	Комментарий к позиции автора (пример+пояснение, прмер+пояснение, смысловая связь (указание+пояснение)	3
К3	Обоснование своего отношения к позиции автора (обоснование+пример)	2



Критерии оценивания содержания сочинения ЕГЭ

1	Речевое оформление сочинения	Баллы
K 4	Фактическая точность речи	1
K 5	Логичность текста (одна-две логические ошибки)	2
К 6	Соблюдение этических норм	1



Логичность речи

- В данном отрывке художественного произведения В.
 Рощин рассуждает о героизме. Ведь в наше время люди
 зачастую путают добрые дела с подвигами. Например,
 герой данного рассказа Петров убеждён, что полярник —
 героическая профессия. Но так ли это? Да, быть
 полярником не просто...
- Автор рассказывает нам о том, как солдаты восхищаются природой, окружающей их. Они наблюдают за распростертыми перед ними пейзажами, слушают чудесные ароматы. Наблюдают за колонной муравьев, которая совершает свой путь, за суетившейся божьей коровкой. Этот пример показывает нам, что все животные пытаюсь продолжать свою жизнь во время боевых действий.

Логичность речи

Авторская позиция ясна. Выбор, сделанный в угоду себе, игнорирующий нужды людей вокруг, никогда не будет считаться правильным. Такой выбор всегда будет характеризовать человека как эгоиста, думающем только о себе. Z Я согласен с мнением автора. Эгоизм никогда не приводит ни к чему хорошему 🗸 Чтобы доказать свои слова, приведу в пример ситуацию, описанную в рассказе Андрея Платонова "Песчаная учительница". Главная героиня рассказа Мария Нарышкина, работая преподавательницей приезжает в село, находящееся в пустынной местности. Мария обнаруживает, что жители страдают от песчаных бурь, но ничего не могут с этим поделать. Она не может оставаться в стороне, и решает помочь населению в борьбе с бурями, в результате чего поселение начало процветать. У Таким образом, каждый человек сталкивается с ситуацией, где необходимо совершить нравственный выбор. Итоги этого выбора помогают нам лучше узнать мировоззрение человека, какие <mark>п</mark>ринципы стоят у него в системе ценностей выше всего.

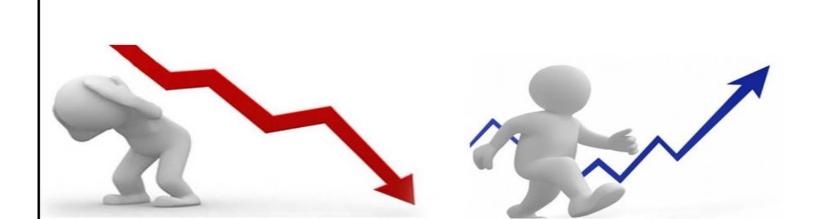
Нарушение этических норм:

- примеры экстремистских и/или иных запрещенных к распространению материалов;
- примеры социально неприемлемого поведения людей;
- высказывания, нарушающие законодательство РФ (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей);
- употребление нецензурной брани;
- Использование иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях;
- и т.д.

Оценка грамотности речи

- 1. Соблюдение орфографических норм (3 0)
- 2. Соблюдение пунктуационных норм (3 0)
- 3. Соблюдение грамматических норм (3 0)
- 4. Соблюдение речевых норм (3 0)

При оценке грамотности следует учитывать объем текста: не менее 150 слов



Что делать?

- Создать условия для системной практики в написании сочинений (развернутых ответов на вопросы), начиная с 5 класса, с последующим обсуждением и анализом.
- Проводить уроки анализа сочинений и работы над ошибками.
- Учить приемам самопроверки и саморедактирования текста.
- Шире использовать пересказ как средство активизации словарного запаса
- Больше времени уделять лексической работе (на уроках русского языка и литературы).

Успехов на экзамене!

