

РУССКИЙ ЯЗЫК

ОГЭ 2026:

актуальные проблемы подготовки



**Григорьева А.К.,
председатель ПК
по русскому языку**

ГИА: измерение качества общего образования

ФГОС – ФОП – ОГЭ – ЕГЭ

Система мониторингов

(внешние и внутренние):

- школьный (ВСОКО)
- региональный
- **федеральный (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)**
- международный



Нормативная база ГИА

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (Приказ Министерства просвещения РФ от 04.04.2023 г. № 233/552)

Приказы Минпросвещения и Рособрнадзора

Методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий при проведении ГИА по программам среднего общего образования в 2023 году

Положение о Предметной комиссии ЕГЭ

Методические рекомендации по работе конфликтной комиссии субъекта РФ при проведении ГИА по программам среднего общего образования в 2023 году

Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ и ОГЭ

- **Кодификатор** проверяемых требований к результатам освоения Федеральной образовательной программы СОО и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку
- **Спецификация** контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по русскому языку
- **Демонстрационный вариант**

ФГОС - ФОП - КИМ

Подходы к формированию содержания и организации оценивания результатов ЕГЭ и ОГЭ

Комплексный (предметные и метапредметные результаты проверяются одновременно).

Коммуникативно-деятельностный (проверяется уровень сформированности коммуникативных УУД).

Уровнево-дифференцирующий (фиксируются различные уровни достижения предметных и метапредметных результатов освоения ООП).

Когнитивный (знания проверяются через умения решать учебные задачи).

Личностный (возможность выбора).

Результаты ОГЭ 2025 (%)

Отметка	2025	2024	2023	2022
«2»	8,12	5,51	3,84	2,90
«3»	46,55	41,8	33,73	33,02
«4»	32,55	33,44	39,11	39,13
«5»	12,78	19,24	23,32	24,95
Средний балл	3,7	3,8	3,9	3,8

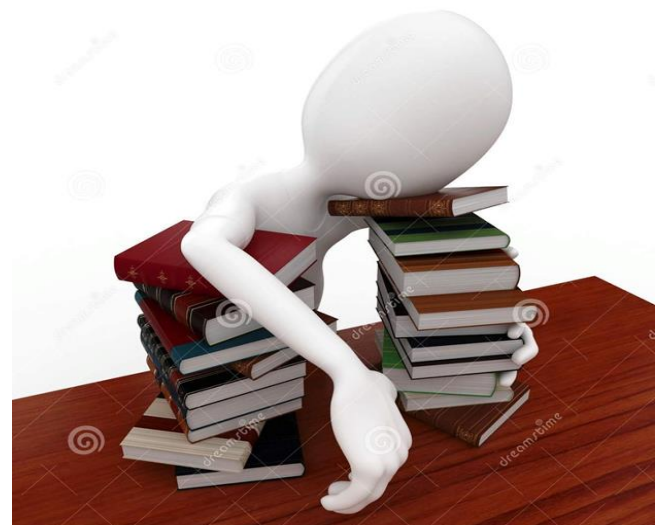
Причины неудач

- невнимательное чтение заданий;
- внесение ответов не в нужные клеточки, пустые клетки;
- неверная квалификация языкового явления;
- несформированность обобщенного способа действий (орфографических, пунктуационных и др.);
- несформированность умений работать с информацией (чтение, дифференциация смыслов, анализ, классификация, аналогии, обобщение);
- недостаточный уровень рефлексии.

Образовательные дефициты -

- это НЕ неумение выполнить то или иное задание;

это несформированность определенного **обобщенного умения (способа действий)**, которая проявляется в невыполнении или неправильном выполнении того или иного задания.



Русский язык: КИМ ОГЭ 2025

1 часть: сжатое изложение (6 баллов)

2 часть: тест

2 – 3: синтаксический анализ текста;

4 – 5: пунктуационный анализ текста

6 – 7: орфографический анализ;

8: морфологическая норма;

9: синтаксический анализ (словосочетание);

10 – 12: комплексный анализ текста

(11 баллов)



3 часть

13.1 – 13.3: Сочинение по самостоятельно прочитанному тексту **(7 баллов)**

Грамотность (1 баллов)

«5»	«4»	«3»	«2»
37 - 33	32 - 26	25 – 15	14 – 0

1. Изложение: проверяемые умения

- структурированно воспринимать содержание текста на слух,
- выделять в нем микротемы,
- определять в каждой микротеме главное, существенное, отсекают второстепенное,
- использовать приемы сжатия,
- отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.



1. Сжатое изложение (6 баллов)

	Проверяемые умения	Выполнение (%)
ИК 1	Адекватное восприятие текста на слух в его смысловой полноте и целостности	89,2
ИК 2	Информационная обработка текста, владение приемами сжатия	91,9
ИК 3	Смысловая и композиционная целостность текста (восприятие и воспроизведение)	74,7

Проблемы

Недостаточный уровень сформированности аудирования как самостоятельного речевого действия:

- недостаточный уровень умения дифференцировать информацию (выделять главное).
- неумение выделять микротемы, неудачи в использовании средств связи предложений в тексте, особенно союзов и частиц (*но, также, ведь* и пр.).

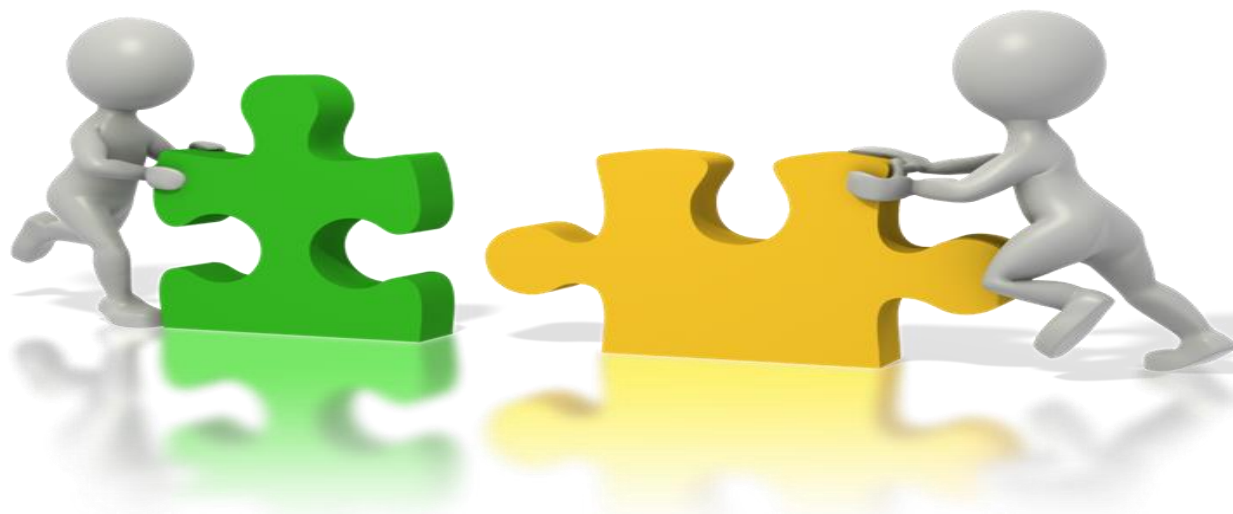
Недостаточный уровень рефлексивных умений, несформированность способов проверки и редактирования написанного текста.

Что делать?

- Включать в урок специальные упражнения на **аудирование** (выборочное, ознакомительное, детальное):
 - пересказ прослушанного текста,
 - ответы на вопросы по прослушанному тексту;
 - выделение ключевых слов на слух и др.
- Учить переформулированию фрагментов текста на основе выделения ключевых слов.
- Шире использовать разные упражнения на восстановление деформированного текста
- Больше внимания уделять лексической работе, уточнению значений (непонятных) слов.

2, 3: Синтаксический анализ текста (%)

№ задания	Проверяемые элементы	2025	2024	2023	2022
2	Синтаксический анализ текста (грамматическая основа)	78,3 %	54,4	38,1 %	44,7
3	Синтаксический анализ текста (характеристика предложения)	76,3 %	48,0		



Проблемы

- Неумение определять границы подлежащего и сказуемого, выраженных словосочетаниями;
- неумение выделять главный член односоставного предложения и распознавать виды односоставных предложений;
- трудности в разграничении простых осложненных полупредикативными конструкциями и сложных предложений, а также дифференциация конструкций (ПЧ и ДЧ об.);
- трудности в определении видов связи между частями сложного предложения;
- **неумение связывать слова в предложении с помощью вопросов (1– 5 классы);**
- **неразличение понятий «части речи» и «члены предложения» (начальная школа – 5 класс)**
- **трудности в различении таких частей речи, как причастие, деепричастие, наречие, неразличение грамматических омонимов (7 класс).**

Что делать?

1. Разнообразить приемы синтаксического разбора, шире использовать частичный синтаксический разбор.
2. Контролировать усвоение грамматических понятий (терминов) (терминологический диктант).
3. Шире использовать графические формы фиксации информации (графический диктант, составление схем и пр.)
4. **Включать в урок типовые задания ОГЭ и ЕГЭ.**



4, 5: Пунктуационный анализ текста

№ задания	Проверяемые элементы	2025	2024	2023	2022
4	Пунктуационный анализ текста (соотнесение правил и предложений)	76,4 %	58,9	60,4 %	70,9
5	Пунктуационный анализ текста (постановка знаков препинания)	76,6 %	51,6		
ГК 2	Владение пунктуационными нормами	31,6	46,8	48,4 %	47,5

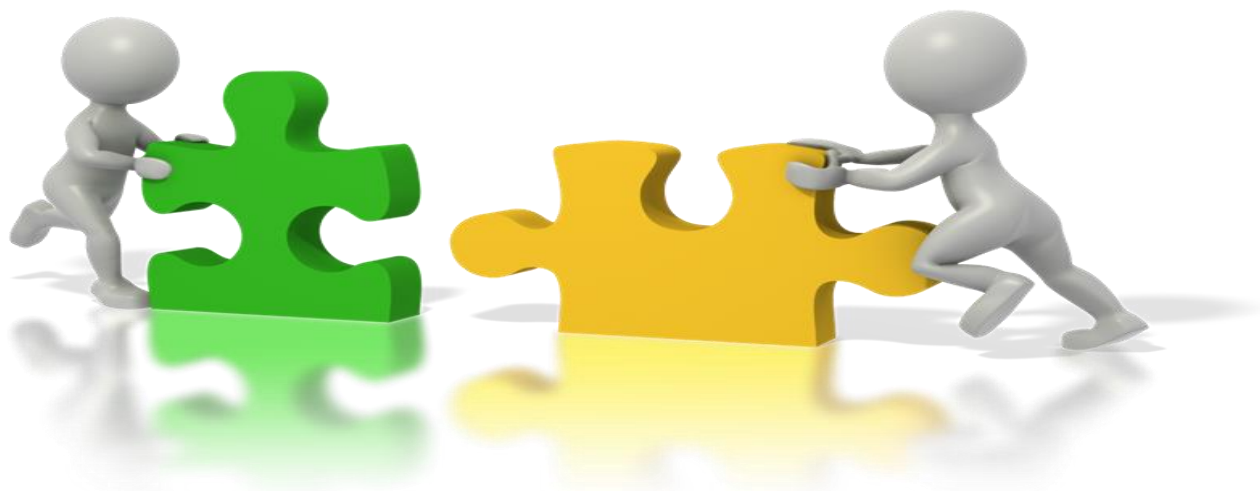
Что делать?

- Регулярно проводить уроки обобщающего повторения и **систематизации** знаний.
- В процессе обобщения учить устанавливать системные связи между грамматикой и пунктуацией.
- Отрабатывать обобщенный алгоритм пунктуационных действий.
- Проводить повторение пунктуационных правил с учетом **функций знаков препинания** (завершение, разделение, выделение)



6, 7: Орфографический анализ

№ задания	Проверяемые элементы	2025	2024	2023	2022
6	Орфографический анализ слова	69,2 %	44,0	34,5 %	44,6
7	Орфографический анализ текста	66,1 %	65,9		
ГК 1	Владение орфографическими нормами	44,0	48,9	61,6 %	54,5



Проблемы

- большой объем словарного материала, не ограниченного какими-либо внешними факторами, кроме списка словарных слов в Навигаторе);
- большое количество правил, требующих применения, при недостаточности практики их применения,
- неотработанность алгоритма орфографических действий при изучении соответствующего материала в основной школе (правописание приставок на -3/-С; определение спряжения глаголов и выбор написания окончания и лр.);
- сравнительно низкая частотность отдельных слов (*палисадник, приволье, коварный, фельдъегерь, истомить* и др.);
- неумение грамотно определить место орфограммы в слове и опираться в выборе написания на анализ словообразовательной модели;
- неумение быстро и точно дифференцировать части речи,
- **неумение устанавливать системные связи между орфографическими явлениями, изученными по программе в разные периоды;**
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

Что делать?

- Заучивать формулировки правил.
- Осваивать опознавательные признаки орфограмм.
- Проводить орфографический анализ по мере изучения материала.
- Организовывать обобщающее повторение по мере изучения материала.
- Выделять в конце года специальный урок для повторения и **обобщения** знаний по орфографии



5 класс

ь

после шипящих на конце слов
(не обозначает мягкость)

ПИШЕТСЯ

У сущ.
3 скл.

Прил.
-

Глаг.

?



Правописание корней выбираем букву

Гласные

Безударные ударные

непров. провер. ?

запом - проверять
нить

согласные

парные непроизносимые удвоенные

гь

запомнить



Правописание слов с приставками

орфограммы в приставках

не изменяющихся на 3 /-С ПРЕ- /ПРИ-
на письме

орфограммы на стыке приставки и корня

удвоенные
согласные

И / Ы

разделительный
Ъ (или Ъ ?)



8: Морфологическая норма

- Раскройте скобки и запишите слово в соответствующей форме
- Не жди, пока кто-нибудь за тебя соберет хворост и (**разжечь**) костер.
- В детстве я проводил летние (**месяц**) в деревне.
- Учитель поставил (**оба**) подругам отметку «отлично».

82,8% → 76,4%

Проблемы

- К числу наименее освоенных относится норма **изменения сложных числительных**; причем в отдельных случаях ошибки провоцируются непониманием их реального количественного содержания (числительное *шестьдесят* школьники изменяют как *шестьсот*; *семьсот* как *семьдесят*, *семьсотых*; числительное *полтора*ста заменяют «синонимами» типа «*половина ста*», «*полста*» или даже «*полторы тысячи*»; во многих других случаях ошибки обусловлены неумением орфографически грамотно записать получившееся слово: так в одном из вариантов около 80 школьников, изменяя слово, выбрали вариант «*полторОстах*», в другом варианте вместо *шестидесяти* написали «*шесят*» и даже «*шестьдесот*», числительное *семьсот* при попытке образовать нужные формы записано как *симеста*, *семяста*, *семясот*, *семсотый* и др.
- **Ошибки в словоизменении существительных и глаголов** показали неразличение определенной группой обучающихся понятий «форма слова», «однокоренные слова» и «синонимы: вместо *директора* 10 школьников написали *руководители*; вместо *засохли* (от *засохнуть*) – *завяли*, стали *сохнуть*.

9:Синтаксический анализ словосочетания

Проблемы

- смешением понятий лексической и синтаксической синонимии;
- неразличение понятий «синонимы» и «антонимы»;
- крайняя ограниченность словарного запаса школьников;
- отсутствие должного уровня рефлексии.

ветка ели - *ветка ёлки; палочка дуба;*

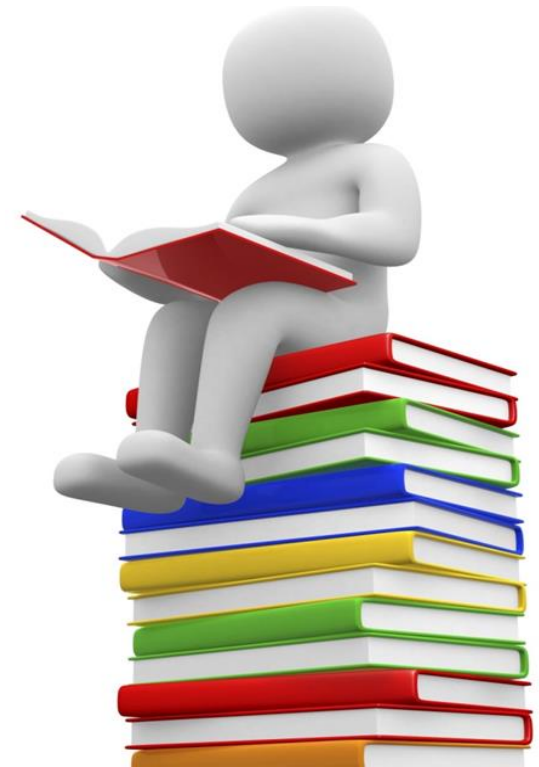
солнечный свет - *теплое свечение, темные тучи*

почва с камнями – *почвянные камни; почва с грунтом; камниевая, камническая,*

помощь врача – *стоматолог, скорая помощь, помогающий врач, медик
выручил,, врачья, врачная*

Лексическая работа: приемы семантизации

- **наглядные:**
демонстрация, иллюстрация;
- **вербальные:**
опора на морфемный состав слова;
опора на смысловые связи слова
в языке (синонимы, антонимы,
гипонимы, гиперонимы);
опора на контекст;
использование словаря (словарей).

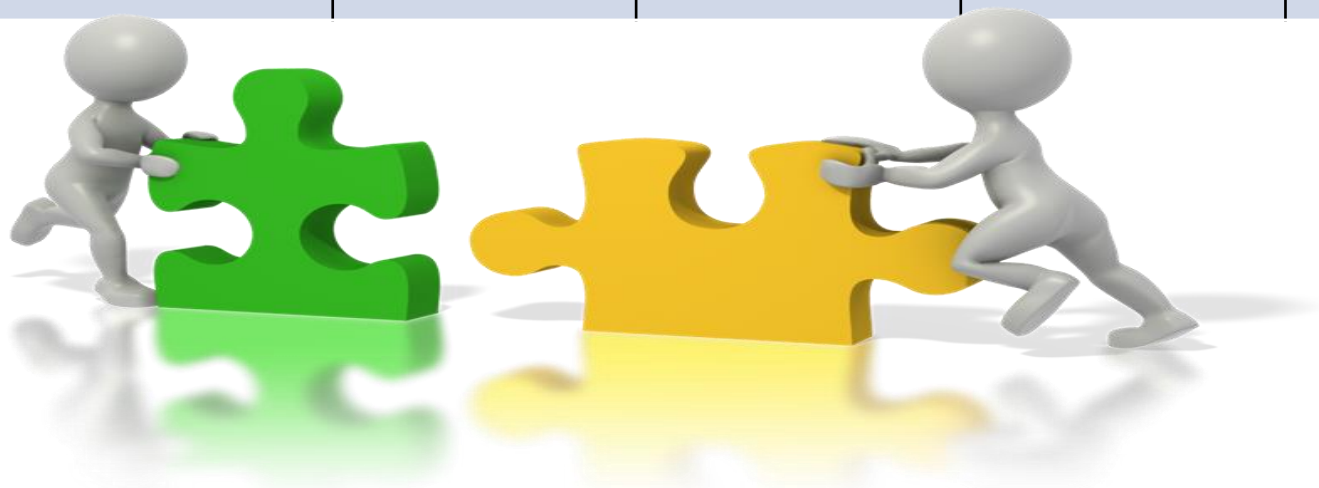


Диалог с текстом: семантизирующее понимание

- уточнить значение слова (в т.ч. многозначного) в контексте;
- вставить в текст пропущенные слова;
- определить лишнее слово в ряду слов;
- дополнить ряд слов, учитывая закономерность;
- подобрать как можно больше однокоренных (однотематических и др.) слов;
- подобрать как можно больше синонимов и/или антонимов.

ОГЭ: результаты выполнения отдельных заданий (%)

№ задания	Проверяемые элементы	2025	2024	2023	2022
10	Смысловой анализ текста	81,0 %	68,6 %	60,8 %	60,8 %
11	Средства выразительности	75,7 %	54,0 %	64,2 %	64,2 %
12	Лексический анализ	87,6 %	74,2 %	85,2 %	85,2 %



Сочинение

- самостоятельная письменная работа учащегося, **изложение им собственных мыслей**, переживаний, суждений, намерений;
- упражнение в развитии связной речи, в построении текста; в то же время **средство самовыражения** личности школьника, его внутреннего мира;
- **творческая работа и средство воспитания**, формирования личности школьника.

(М.Р. Львов
«Педагогическое речеведение»)



Сочинение: проверяемые умения

- **понимать исходный текст как целостность;**
- **создавать рассуждение как особый структурно-композиционный тип речи;**
- **аргументировать собственное мнение на основе примеров из текста;**
- **отбирать языковые средства, адекватные поставленной речевой задаче.**

ФОП: метапредметные результаты

овладение навыками работы с
информацией

- поиск,
- отбор,
- интерпретация,
- использование,
- восприятие и **создание** информационных **текстов** в различных форматах, в т.ч. цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Сочинение ГИА

ОГЭ	ЕГЭ	ИС
Формулировка темы		
Проблемный вопрос + понятие	Проблемный вопрос	Проблемный вопрос
Почему в жизни человека важна мама? МАТЕРИНСКАЯ ЛЮБОВЬ	<i>Почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым?</i>	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?
Подбор аргументов (пример + пояснение)		
Из текста, прочитанного на экзамене. 2 примера	Из текста, прочитанного на экзамене. 2 примера	Из текста(-ов), прочитанного(-ых) заранее. Не ограничено
Логика изложения, смысловая связь между примерами		
Учитывается как переход (формальный) от одной части к другой	Учитывается как самостоятельное действие (назвать вид связи и пояснить)	Учитывается как переход (формальный) от одной части к другой
Композиция		
Учитывается как соответствие структуре рассуждения	Не учитывается	Учитывается: 3 части; основная часть = рассуждение

Виды сочинения:

13.1. Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему.

13.2. Сочинение-рассуждение, раскрывающее смысл высказывания из прочитанного текста.

13.3. Сочинение-рассуждение, раскрывающее смысл нравственного понятия.



13.1. Сочинение на лингвистическую тему

Напишите сочинение-рассуждение на тему

«Какие выразительные средства языка использует автор для эмоционального воздействия на читателя?» (2025 г.)

«Каковы функции многоточия в тексте?» (2026 г.)

Дайте ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два примера** из прочитанного текста, подтверждающие Ваши рассуждения. Приводя примеры, Вы можете использовать различные способы обращения к тексту.

Сделайте вывод на основе ваших рассуждений.



13.2. Сочинение-рассуждение, раскрывающее смысл высказывания из прочитанного текста.

Напишите сочинение-рассуждение на тему «Как вы понимаете смысл предложений 35, 36 текста «Но ведь нельзя считать, что сдал испытания на честность раз и навсегда. Всю жизнь человек сдаёт эти испытания и в большом, и в малом»?»

Дайте ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два примера** из прочитанного текста, подтверждающие Ваши рассуждения. Приводя примеры, Вы можете использовать различные способы обращения к тексту.

Сделайте вывод на основе ваших рассуждений.



13.3. Сочинение-рассуждение, раскрывающее смысл нравственного понятия

Напишите сочинение-рассуждение на тему

«Каковы признаки настоящего искусства?» (2025 г.)

«Почему в жизни важно быть честным?» (2026 г.)

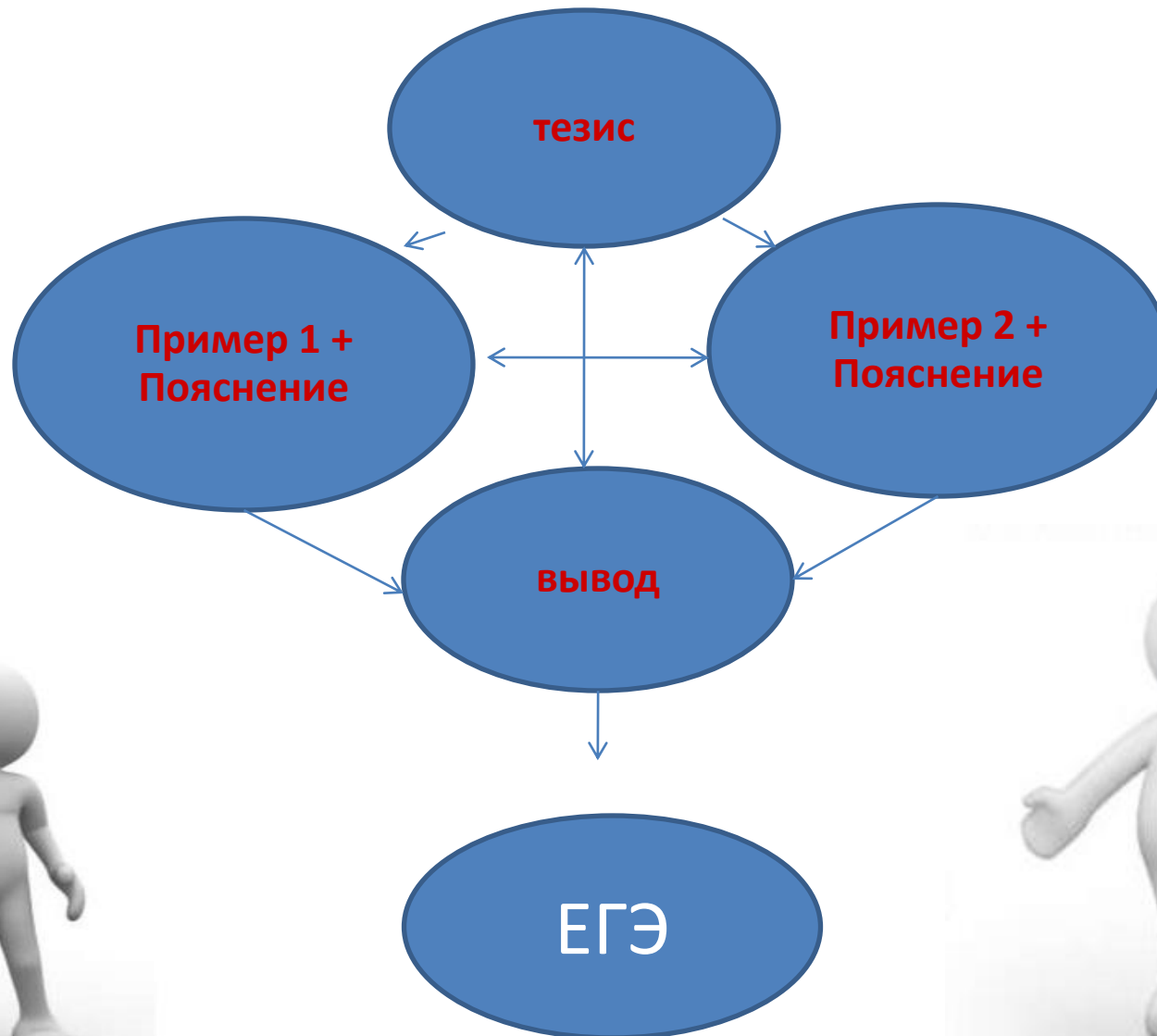
Дайте ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два примера** из прочитанного текста, подтверждающие Ваши рассуждения. Приводя примеры, Вы можете использовать различные способы обращения к тексту.

Сделайте вывод на основе ваших рассуждений.



Структура сочинения



Сочинение ОГЭ

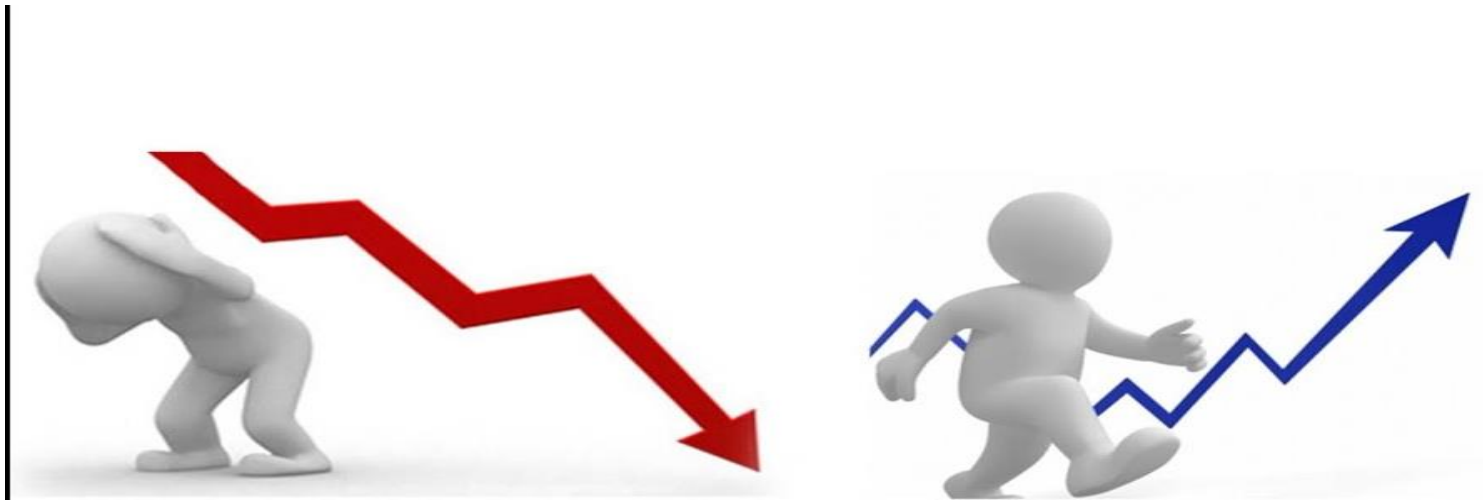
Критерии оценивания	Проверяемые умения	Результаты (% выполнения)		
		2023	2024	2025
СК 1	Наличие ответа на вопрос	81,5	93,5	92,1 %
СК 2	Наличие примеров-аргументов	82,1	80,4 %	84,1 %
СК 3	Логичность речи	77,9	73,1 %	75,3 %
СК 4	Композиционная стройность	87,0	89,4 %	87,7 %



Оценка грамотности речи

1. Соблюдение орфографических норм (3 – 0)
2. Соблюдение пунктуационных норм (3 – 0)
3. Соблюдение грамматических норм (3 – 0)
4. Соблюдение речевых норм (3 – 0)

При оценке грамотности следует учитывать объем текста: не менее 140 слов



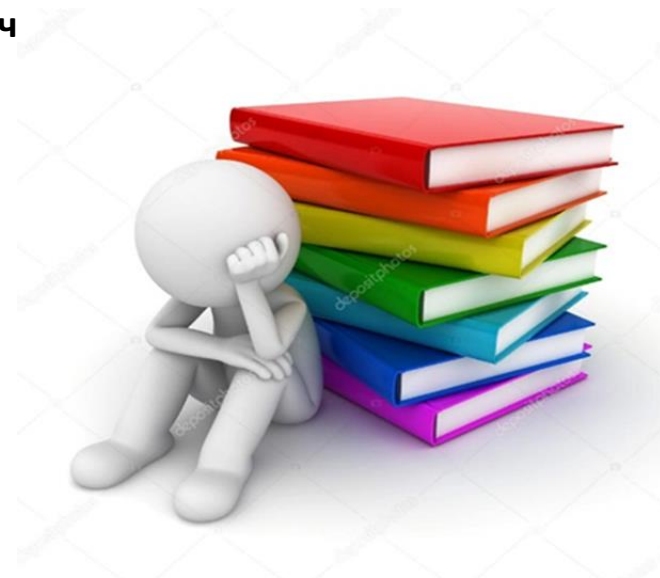
Грамотность речи

Критерии оценивания	Проверяемые умения	Результаты (% выполнения)		
		2023	2024	2025
ГК 1	Соблюдение орфографических норм	61,6	48,9	44,0 %
ГК 2	Соблюдение пунктуационных норм	48,4	46,8	31,6 %
ГК 3	Соблюдение грамматических норм	66,7	70,1	60,3 %
ГК 4	Соблюдение речевых норм	74,1	70,0	54,3 %
ФК	Фактическая точность письменной речи	90,4	92,5	63,7 %



Сочинение ОГЭ: проблемы

- некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения вследствие незнания (непонимания) самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения;
- отсутствие ответа на вопрос, поставленный в теме сочинения;
- несоответствие примеров ключевому понятию и особенностям содержания исходного текста;
- неудачное использование в качестве примера-аргумента литературного материала;
- **отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;**
- неудачное деление текста на абзацы и неудачное использование средств связи частей текста.



Что делать?

- Создать условия для системной практики в написании сочинений (развернутых ответов на вопросы), начиная с 5 класса, с последующим обсуждением и анализом.
- Проводить уроки анализа сочинений и работы над ошибками.
- Учить приемам самопроверки и саморедактирования текста.
- Шире использовать пересказ как средство активизации словарного запаса
- Больше времени уделять лексической работе (на уроках русского языка и литературы).

Успехов на экзамене!

