

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	610	4,8	639	5,0	591	4,6%
ГВЭ-9	0	-	0	-	0	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	415	68	431	67,4	365	61,8 %
Мужской	195	32	208	32,6	226	38,2 %

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	362	59,3	368	57,6	349	59,1
2.	Обучающиеся лицеев	79	13	81	12,7	68	11,5
3.	Обучающиеся гимназий	129	21,1	144	22,5	137	23,2
4.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	20	3,3	33	5,2	26	4,4
5.	Обучающиеся ООШ	4	0,7	2	0,3	0	0
6.	Обучающиеся кадетских корпусов	5	0,8	1	0,2	2	0,3
7.	Обучающиеся Центра образования, училища олимпийского резерва и др.	11	1,8	10	1,5	9	1,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2026 году отмечается уменьшение количества выпускников основной ступени общеобразовательной школы, выбравших английский язык по сравнению с 2025 годом на 48 человек, что составляет 7,5% от общего количества сдающих английский язык. Количество участников ОГЭ по английскому языку по категориям, видам образовательных организаций изменилось соответственно предыдущему показателю (1-2% по каждому виду ОО). Доля участников ОГЭ, обучающихся в СОШ по программам ООО составляет 59,1 %, что на 1,5% выше по сравнению с прошлым годом, доля выпускников лицеев, сдававших ОГЭ, снизилась на 1%, доля выпускников гимназий незначительно увеличилась с 22,5% до 23,2%.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

На снижение числа участников ОГЭ по английскому языку мог повлиять целый комплекс факторов:

1. Сложность экзамена и недостаточная подготовка

Английский язык традиционно считается одним из самых сложных предметов ОГЭ из-за необходимости сочетать разные речевые виды деятельности: аудирование, чтение, грамматику, письмо и устную речь. Если в школе недостаточно внимания уделяют системной подготовке, многие ученики чувствуют неуверенность и выбирают более «простые» предметы по выбору

2. Изменение образовательных приоритетов

Часто снижение интереса связано с тем, что приоритеты выпускников и их семей сместились. Многие обучающиеся теперь ориентированы на поступление в вузы, где для зачисления не требуется иностранный язык. Соответственно, ОГЭ по английскому теряет свою практическую значимость как пропуск в профильные классы или на направления, где язык является ключевым требованием.

3. Переориентация на другие формы контроля

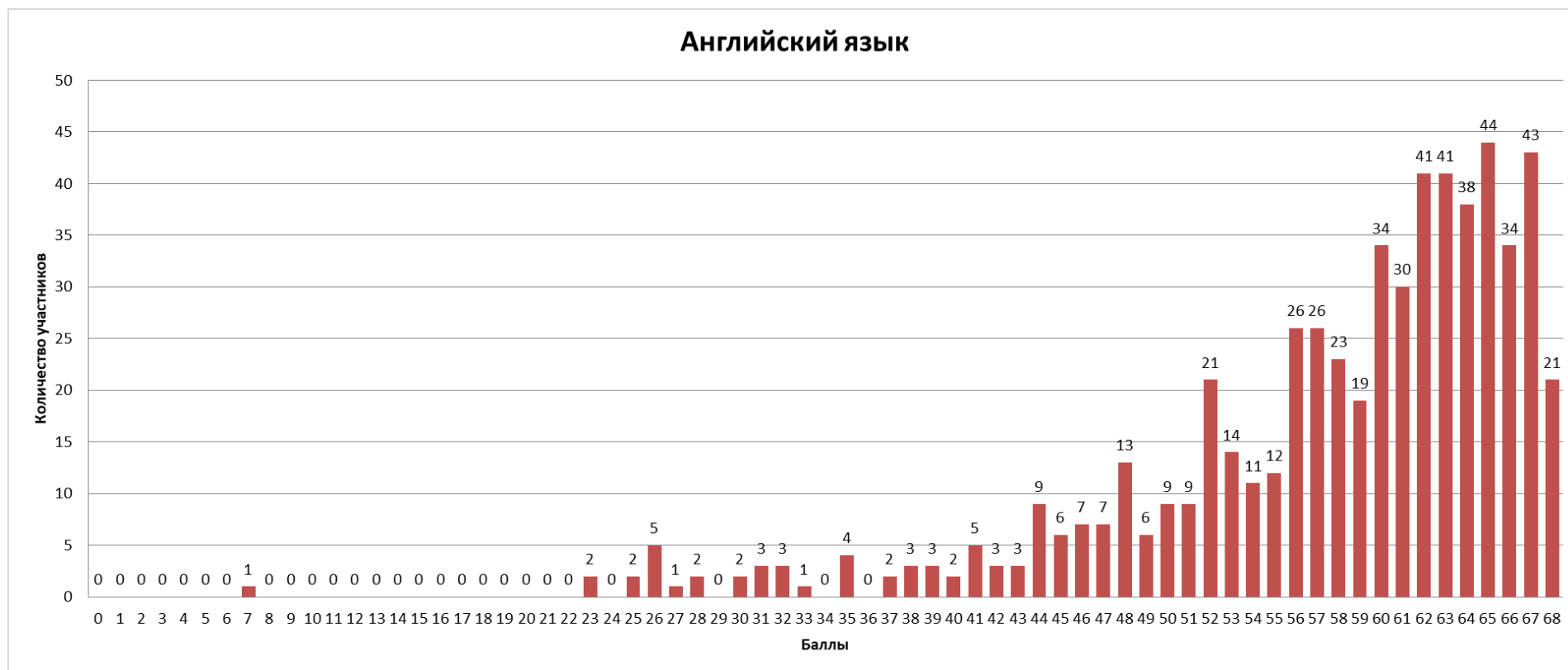
В последние годы многие перешли на альтернативные формы оценки уровня владения языком, такие как международные квалификационные тесты (например, Кембриджские экзамены). Это снижает мотивацию сдавать ОГЭ в традиционном формате.

4. Кадровые и методические проблемы в школах

В некоторых образовательных организациях наблюдается дефицит квалифицированных учителей английского языка или недостаточное повышение их квалификации. Это напрямую сказывается на качестве подготовки к экзамену.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,33	16	2,5	13	2,2
«3»	64	10,49	88	13,77	49	8,29
«4»	191	31,31	236	36,93	161	27,24
«5»	353	57,87	299	46,79	368	62,27

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Пенза	395	11	2,78	37	9,37	107	27,09	240	60,76
г. Заречный	46	0	0	0	0	14	30,43	32	69,57
г. Кузнецк	21	0	0	2	9,52	2	9,52	17	80,95
Башмаковский район	4	0	0	0	0	1	25	3	75
Бековский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
Белинский район	4	1	25	2	50	0	0	1	25
Бессоновский район	9	0	0	1	11,11	2	22,22	6	66,67
Городищенский район	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
Земетчинский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
Иссинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
Каменский район	10	0	0	1	10	4	40	5	50
Колышлейский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
Кузнецкий район	4	0	0	1	25	1	25	2	50
Неверкинский район	3	0	0	0	0	3	100	0	0
Нижнеломовский район	4	0	0	0	0	3	75	1	25

Никольский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
Пензенский район	20	0	0	1	5	8	40	11	55
Сердобский район	7	0	0	1	14,29	3	42,86	3	42,86
Сосновоборский район	3	0	0	0	0	0	0	3	100
Шемышейский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
Министерство образования 58	51	1	1,96	3	5,88	9	17,65	38	74,51
ВСЕГО:	591	13	2,20	49	8,29	161	27,24	368	62,27

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
Обучающиеся СОШ	3,15 % (11)	10,03 % (35)	32,66 % (114)	54,15 % (189)	86,82 % (303)	96,85 % (338)
Обучающиеся лицеев	-	8,82 % (6)	20,59 % (14)	70,59 % (48)	91,18 % (62)	100 % (68)
Обучающиеся гимназий	1,46 % (2)	4,38 % (6)	13,87 % (19)	80,29 % (110)	94,16 % (129)	98,54 % (135)
Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	-	3,85 % (1)	38,46 % (10)	57,69 % (15)	96,15 % (25)	100 % (26)
Обучающиеся кадетских корпусов	-	-	-	100 % (2)	100 % (2)	100 % (2)
Другие обучающиеся	-	11,11 % (1)	44,44 % (4)	44,44 % (4)	88,89 % (8)	100 % (9)

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ гимназия "САН" г. Пензы, г. Пенза	-	100 % (15 из 15)	100 % (15 из 15)
ГАОУ ПО "Многопрофильная гимназия № 13", Министерство образования 58	-	100 % (13 из 13)	100 % (13 из 13)
МБОУ СОШ № 30, г. Пенза	-	100 % (10 из 10)	100 % (10 из 10)
МБОУ "СОШ № 225", г. Заречный	-	100 % (10 из 10)	100 % (10 из 10)
МБОУ СОШ № 32, г. Пенза	-	93,75 % (15 из 16)	100 % (16 из 16)
МБОУ лицей № 73, г. Пенза	-	93,33 % (14 из 15)	100 % (15 из 15)
МБОУ лингвистическая гимназия № 6, г. Пенза	-	92,68 % (38 из 41)	100 % (41 из 41)
МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68, г. Пенза	-	91,67 % (11 из 12)	100 % (12 из 12)
МБОУ ЛСТУ № 2, г. Пенза	-	87,5 % (14 из 16)	100 (16 из 16)

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8, анализ и комментарии к ней не представлены в связи с отсутствием образовательных организаций, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по английскому языку в 2026 году.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

К положительным моментам анализа результатов 2026 г. относится то, что из 591 участника экзамена более половины участников экзамена (62,27%) получили отметку «5». 27,24 % участников ОГЭ по английскому языку получили отметку «4». Снизилось количество участников, получивших оценки «3» и «2» на 5,5% и 0,3% соответственно. Таким образом, уровень обученности выпускников по английскому языку среди школ Пензенской области составил 98,85%, Качество обучения – 91,7% в 2026 году, что на 5% выше по сравнению с 2025 годом. Рассматривая динамику результатов ОГЭ по английскому языку, необходимо отметить, что в сравнении с данными 2025 года в 2026 году на 9 % уменьшилась доля экзаменуемых, получивших отметку «4», при этом на 15,48% увеличилась доля экзаменуемых, получивших отметку «5».

Таким образом, результаты ОГЭ по английскому языку в 2026 году несколько выше по сравнению с 2025 годом.

Улучшение результатов ОГЭ по английскому языку связано с комплексом факторов:

1. Усиление методической работы в школах
2. Повышение мотивации и вовлечённости школьников
3. Развитие метапредметных навыков
4. Внешние факторы

Таким образом, улучшение результатов — это следствие системной работы на всех уровнях: от анализа ошибок до внедрения новых методик и повышения личной мотивации школьников.

По данным таблицы 2-3, из 591 участника ОГЭ 2026 года 349 обучающихся (59%) – из общеобразовательных организаций г. Пензы и Пензенской области, в то время как 205 человек (34,7%) являются обучающимися гимназий и лицеев г. Пензы. Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники муниципальных образований г.Пензы и г.Заречного. Эти данные говорят о более качественной подготовке обучающихся городских школ по сравнению с обучающимися школ области и об ответственном отношении данных

муниципальных образований к развитию языкового образования. Список школ, продемонстрировавших низкие результаты, является не закономерным, т.к. количество участников менее 10 не является достаточным для получения статистически верных данных.

При рассмотрении результатов ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», в лицеях и гимназиях больше, чем в общеобразовательных школах. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень подготовки к ОГЭ по английскому языку выпускников лицеев и гимназий выше уровня подготовки обучающихся общеобразовательных школ.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

ОГЭ по иностранным языкам представляет собой форму государственной итоговой аттестации, которая проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования. Это экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Как и в 2025 г., экзамен по английскому языку разделен на две части – письменную и устную. Письменная часть (разделы 1-4) включает задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся. Устная часть представлена разделом 5, содержащим три задания по говорению. Время выполнения письменной части (первых четырех разделов) – 2 часа (120 минут), время выполнения устной части – 15 минут.

В состав экзамена включены 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Задания с развернутым ответом (личное (электронное) письмо в ответ на письмо-стимул, участие в диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания) отличаются личностной ориентированностью.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
01 к	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	94,8	53,8	81,6	94,4	98,1
02 к		Б	91,4	46,2	69,4	88,2	97,3
03 к		Б	94,9	53,8	79,6	93,2	99,2
04 к		Б	77,5	38,5	51,0	70,2	85,6
05 к	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	88,0	13,8	49,4	84,1	97,4
06 к	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	98,1	92,3	93,9	98,1	98,9
07 к		П	98,1	92,3	91,8	97,5	99,5
08 к		П	99,0	92,3	98,0	98,1	99,7
09 к		П	86,1	69,2	63,3	79,5	92,7
10 к		П	97,8	69,2	87,8	99,4	99,5
11 к		П	98,0	100	95,9	98,8	97,8
12 к	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	93,5	32,1	69,7	91,4	99,7
13 к	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,5	30,8	53,1	71,4	89,9
14 к		П	86,3	23,1	55,1	79,5	95,7
15 к		П	82,2	7,7	44,9	72,7	94,0

16 к		П	75,3	7,7	42,9	66,5	85,9
17 к		П	88,3	30,8	63,3	78,3	98,1
18 к		П	82,1	23,1	55,1	73,3	91,6
19 к		П	83,9	7,7	57,1	75,8	93,8
20 к	Грамматические навыки употребления морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	92,6	69,2	77,6	87,0	97,8
21 к		Б	82,7	53,8	59,2	70,2	92,4
22 к		Б	95,3	61,5	75,5	95,7	98,9
23 к		Б	89,8	69,2	71,4	87,6	94,0
24 к		Б	90,0	61,5	63,3	87,0	95,9
25 к		Б	74,8	53,8	38,8	62,7	85,6
26 к		Б	96,3	76,9	79,6	96,3	99,2
27 к		Б	92,2	61,5	75,5	88,2	97,3
28 к		Б	80,0	69,2	65,3	63,4	89,7
29 к	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,6	46,2	75,5	93,8	99,2
30 к		Б	92,9	38,5	77,6	93,2	96,7
31 к		Б	90,7	61,5	65,3	86,3	97,0
32 к		Б	85,6	30,8	57,1	77,0	95,1
33 к		Б	91,4	69,2	83,7	91,3	93,2
34 к		Б	93,4	76,9	83,7	91,3	96,2
35_1 р К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	88,6	20,5	55,8	84,7	97,0
35_2 р К2		П	82,0	11,5	46,9	73,3	92,9
35_3 р К3		П	54,5	7,7	10,2	29,2	73,1
35_4 р К4		П	88,0	15,4	52,0	81,4	98,2
36 у	Чтение вслух небольшого текста	Б	89,0	23,1	65,3	83,2	97,0
37 у	Условный диалог-расспрос	П	75,3	16,7	46,3	62,9	86,6
38_1 у К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	78,6	25,6	39,5	66,7	90,9
38_2 у К2		Б	67,4	19,2	30,6	55,0	79,5
38_3 у К3		Б	67,0	15,4	31,6	51,2	80,4

Таблица 2-10

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
01 к	0	46,2	18,4	5,6	1,9
	1	53,8	81,6	94,4	98,1
02 к	0	53,8	30,6	11,8	2,7
	1	46,2	69,4	88,2	97,3
03 к	0	46,2	20,4	6,8	0,8
	1	53,8	79,6	93,2	99,2
04 к	0	61,5	49,0	29,8	14,4
	1	38,5	51,0	70,2	85,6
05 к	0	69,2	18,4	1,9	0,3
	1	0	24,5	5,6	0
	2	23,1%	10,2	5,0	0
	3	7,7	14,3	11,8	2,7
	4	0	4,1	9,3	6,0
	5	0	28,6	66,5	91,0
06 к	0	7,7	6,1	1,9	1,1
	1	92,3	93,9	98,1	98,9
07 к	0	7,7	8,2	2,5	0,5
	1	92,3	91,8	97,5	99,5
08 к	0	7,7	2,0	1,9	0,3
	1	92,3	98,0	98,1	99,7
09 к	0	30,8	36,7	20,5	7,3
	1	69,2	63,3	79,5	92,7
10 к	0	30,8	12,2	0,6	0,5
	1	69,2	87,8	99,4	99,5

11 к	0	0	4,1	1,2	2,2
	1	100	95,9	98,8	97,8
12 к	0	38,5	14,3	2,5	0
	1	23,1	8,2	1,2	0
	2	7,7	2,0	1,2	0
	3	0	8,2	2,5	0
	4	7,7	8,2	6,2	0,5
	5	15,4	6,1	5,6	0,5
	6	7,7	53,1	80,7	98,9
13 к	0	69,2	46,9	28,6	10,1
	1	30,8	53,1	71,4	89,9
14 к	0	76,9	44,9	20,5	4,3
	1	23,1	55,1	79,5	95,7
15 к	0	92,3	55,1	27,3	6,0
	1	7,7	44,9	72,7	94,0
16 к	0	92,3	57,1	33,5	14,1
	1	7,7	42,9	66,5	85,9
17 к	0	69,2	36,7	21,7	1,9
	1	30,8	63,3	78,3	98,1
18 к	0	76,9	44,9	26,7	8,4
	1	23,1	55,1	73,3	91,6
19 к	0	92,3	42,9	24,2	6,2
	1	7,7	57,1	75,8	93,8
20 к	0	30,8	22,4	13,0	2,2
	1	69,2	77,6	87,0	97,8
21 к	0	46,2	40,8	29,8	7,6
	1	53,8	59,2	70,2	92,4
22 к	0	38,5	24,5	4,3	1,1
	1	61,5	75,5	95,7	98,9
23 к	0	30,8	28,6	12,4	6,0

	1	69,2	71,4	87,6	94,0
24 к	0	38,5	36,7	13,0	4,1
	1	61,5	63,3	87,0	95,9
25 к	0	46,2	61,2	37,3	14,4
	1	53,8	38,8	62,7	85,6
26 к	0	23,1	20,4	3,7	0,8
	1	76,9	79,6	96,3	99,2
27 к	0	38,5	24,5	11,8	2,7
	1	61,5	75,5	88,2	97,3
28 к	0	30,8	34,7	36,6	10,3
	1	69,2	65,3	63,4	89,7
29 к	0	53,8	24,5	6,2	0,8
	1	46,2	75,5	93,8	99,2
30 к	0	61,5	22,4	6,8	3,3
	1	38,5	77,6	93,2	96,7
31 к	0	38,5	34,7	13,7	3,0
	1	61,5	65,3	86,3	97,0
32 к	0	69,2	42,9	23,0	4,9
	1	30,8	57,1	77,0	95,1
33 к	0	30,8	16,3	8,7	6,8
	1	69,2	83,7	91,3	93,2
34 к	0	23,1	16,3	8,7	3,8
	1	76,9	83,7	91,3	96,2
35_1 п K1	0	61,5	24,5	3,7	0
	1	23,1	14,3	3,7	0,8
	2	7,7	30,6	27,3	7,3
	3	7,7	30,6	65,2	91,8
35_2 п K2	0	76,9	32,7	7,5	0,8
	1	23,1	40,8	38,5	12,5
	2	0	26,5	54,0	86,7

35_3 p K3	0	92,3	77,6	47,8	6,8
	1	0	16,3	23,0	12,8
	2	0	4,1	23,0	34,8
	3	7,7	2,0	6,2	45,7
35_4 p K4	0	84,6	36,7	9,3	0
	1	0	22,4	18,6	3,5
	2	15,4	40,8	72,0	96,5
36 y	0	61,5	16,3	3,1	0,3
	1	30,8	36,7	27,3	5,4
	2	7,7	46,9	69,6	94,3
37 y	0	38,5	6,1	0	0
	1	38,5	12,2	2,5	0,3
	2	7,7	20,4	15,5	0,8
	3	15,4	30,6	24,8	6,0
	4	0	24,5	24,8	11,1
	5	0	2,0	23,6	35,3
	6	0	4,1	8,7	46,5
38_1 y K1	0	38,5	24,5	5,0	0,3
	1	53,8	38,8	20,5	3,3
	2	0	30,6	44,1	19,8
	3	7,7	6,1	30,4	76,6
38_2 y K2	0	61,5	42,9	11,8	1,1
	1	38,5	53,1	66,5	38,9
	2	0	4,1	21,7	60,1
38_3 y K3	0	69,2	49,0	24,2	4,3
	1	30,8	38,8	49,1	30,4
	2	0	12,2	26,7	65,2

В ходе анализа основных статистических характеристик заданий выявлено, что в разделе «Аудирование» наибольшие затруднения у группы участников ОГЭ, получивших отметку «2», вызвали задание 4 и задание 5, процент выполнения которых составил 38,5% и 13,8%

соответственно, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыков понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте и, в меньшей степени, понимания основного содержания прослушанного текста. У той же группы участников ОГЭ наименее успешно выполнены задания 12 раздела «Чтение» (процент выполнения 32,1%) и задания 13 – 19, из которых задания 15, 16 и 19 выполнены лишь на 7,7%. Очевидно, что у учащихся недостаточно сформированы и отработаны навыки понимания основного содержания прочитанного текста и понимания запрашиваемой информации в тексте. Стоит также отметить, что задания 13 – 19 являются заданиями повышенной сложности. Довольно хорошо сформированы грамматические навыки у анализируемой группы участников экзамена, относительные затруднения вызвали задания 30 и 32, что предполагает недоработку лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи (раздел «Грамматика и лексика»). Задание 35 – повышенного уровня сложности – традиционно вызвало затруднения у данной группы участников, при этом худший показатель отмечается по критерию «Языковое оформление: грамматика и лексика» – 7,7%. Недостаточная сформированность навыка написания электронного письма личного характера очевидна и требует особого внимания. Показатели выполнения заданий устной части указывают на то, что овладение навыками чтения вслух, а также диалогической и монологической речью не соответствует проверяемому уровню знаний и требует особенно тщательной доработки.

Анализ характеристик выполнения заданий ОГЭ группой участников, получивших отметку «3», выявил, что наибольшие затруднения вызвало задание 38 повышенной сложности устной части – отмечается снижение процента выполнения по критериям 2 и 3 (30,6% и 31,6%), что говорит о необходимости совершенствования навыков овладения монологической речью.

В группе участников, получивших отметку «4», определенные затруднения вызвали задания 2 и 5 раздела «Аудирование» (процент выполнения составил 11,8%), а также задание 9 (20,5%) – повышенный уровень сложности. Особого внимания требует отработка навыка понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации с ее правильной фиксацией. В разделе «Чтение» процент выполнения снижен в заданиях повышенной сложности 13 – 19, что требует улучшения навыка понимания запрашиваемой информации в прочитанном тексте. В разделе «Грамматика и лексика» наименее успешно справились с заданиями 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 31 и 32, что говорит о недостаточной сформированности навыков употребления нужной морфологической формы и/или нужной части речи. При выполнении задания 35 выявилось, что не полностью сформированы навыки написания письма личного характера. Анализ результатов

устной части приводит к выводу о необходимости совершенствования навыков чтения вслух, а также навыков ведения диалогической и монологической речи.

У группы участников экзамена, получивших отметку «5», стоит отметить некоторые задания повышенной сложности, требующие дальнейшего совершенствования соответствующих навыков: задания 13 и 16 («Чтение»), 35 («Личное письмо»), 37 и 38 («Устная часть»).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	20 (69,2%), 23 (69,2%), 26 (76,9%), 28 (69,2%), 33 (69,2%), 34 (76,9%)	01 (81,6%), 02 (69,4%), 03 (79,6%), 05 (81,6%), 12 (85,7%), 20 (77,6%), 22 (75,5%), 23 (71,4%), 26 (79,6%), 27 (75,5%), 29 (75,5%), 30 (77,6%), 33 (83,7%), 34 (83,7%), 36 (83,7%), 38_1 (75,5%)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	05 (30,8%), 32 (30,8%), 38_3 (30,8%)	-	-	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	06 (92,3%), 07 (92,3%), 08 (92,3%), 09 (69,2%), 10 (69,2%), 11 (100%)	06 (93,9%), 07 (91,8%), 08 (98,0%), 10 (87,8%), 11 (95,9%), 35_1 (75,5%), 37 (93,9%)	06 (98,1%), 07 (97,5%), 08 (98,1%), 09 (79,5%), 10 (99,4%), 11 (98,8%), 13 (71,4%), 14 (79,5%), 15 (72,7%), 17 (78,3%), 18 (73,3%), 19 (75,8%), 35_1 (96,3%), 35_2 (92,5%), 35_4 (90,7%), 37 (100%)	06 (98,9%), 07 (99,5%), 08 (99,7%), 09 (92,7%), 10 (99,5%), 11 (97,8%), 13 (89,9%), 14 (95,7%), 15 (94,0%), 16 (85,9%), 17 (98,1%), 18 (91,6%), 19 (93,8%), 35_1 (100%), 35_2 (99,2%), 35_3 (93,2%), 35_4 (100%), 37 (100%)

Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		35_3 (22,4%)	-	-
---	--	--------------	---	---

Наименее успешно выполненными заданиями базового уровня сложности в группе учащихся, получивших отметку «2», являются:

Задание 5 («Аудирование») – несформированность навыка понимания основного содержания прослушанного текста.

Задание 32 («Грамматика и лексика») – несформированность лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи.

Задание 38_3 («Устная часть: монологическое высказывание») - несформированность навыка ведения монологической речи с правильным языковым оформлением.

Наименее успешно выполненным заданием повышенного уровня сложности в группе учащихся, получивших отметку «2», является:

Задание 35_3 («Личное письмо») - несформированность навыка написания письма личного характера с правильным языковым оформлением.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Статистические данные, представленные в таблицах 2-9, 2-10 и 2-11, позволяют выделить линии заданий с наименьшими процентами выполнения.

Среди заданий базового уровня с процентом выполнения 30 – 40 % и ниже следует выделить следующие:

В разделе «Аудирование» к таким заданиям отнесем задание 4 и в большей степени задание 5 (понимание основного содержания прослушанного текста), процент выполнения которых составил 38,5% и 13,8% соответственно. В разделе «Чтение» к таким заданиям

отнесем задание 12 (понимание основного содержания прочитанного текста; процент выполнения 32,1%). В разделе «Грамматика и лексика» к таким заданиям отнесем задания 30 и 32, проверяющие знание нужной части речи. В разделе «Говорение» к таким заданиям отнесем задание 36 (чтение текста вслух) и задание 38 (составление и ведение монолога).

Среди заданий повышенного уровня с процентом выполнения 30 – 40 % и ниже следует выделить следующие:

В разделе «Чтение» к таким заданиям отнесем задания 15, 16 и 19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации). В разделе «Письмо» к таким заданиям отнесем задания (критерии) 35_1 (неумение решить коммуникативную задачу) и 35_4 (неумение правильно оформить орфографическую и пунктуационную стороны письменной речи). В разделе «Говорение» к таким заданиям отнесем задание 37 (неумение вести диалогическую речь).

Типичные ошибки в группе с минимальным уровнем подготовки:

- **Аудирование.** Наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия (например, сопоставить утверждения с аудиотекстом), где нужно соотнести ключевые слова из утверждений с услышанным. Ученики либо механически выбирают ответ, не вдумываясь в смысл, либо теряются из-за большого количества незнакомых слов
- **Чтение.** Сложности возникают в заданиях, где требуется найти конкретную информацию в тексте или отделить главное от второстепенного. Ученики могут заикнуться на отдельных словах, не умея игнорировать их в контексте. Недостаточный объем изученной лексики, незнание синонимов/антонимов и структур перифразы не позволяют справиться с такими заданиями.
- **Грамматика и лексика.** Типичная ошибка — подстановка слов «наугад» без анализа контекста. Ученики часто не видят связи между формой слова (время глагола, часть речи) и смыслом предложения.
- **Письмо.** В заданиях на написание ответного письма (электронного письма) возникают проблемы с организацией текста: нет четкой структуры, не используются средства логической связи (however, moreover и т.п.), нарушена логика. Также часты орфографические ошибки в развернутых ответах.
- **Говорение.** Ученики испытывают трудности с построением простых фраз в ответ на стимул, боятся длительных пауз, нервничают. Также не могут дать полного и четкого ответа на запрашиваемый пункт плана.

На основе методического анализа выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки выявлены **причины таких результатов:**

- ограниченный словарный запас;
- несформированность базовых навыков (умение выделять ключевую информацию, игнорировать неизвестное);
- слабая практика в применении знаний в коммуникативных ситуациях;
- недостаточная работа над развитием компенсаторных умений (прогнозирование по контексту).

Методические рекомендации для учителей:

- **Уделять больше внимание базовым навыкам.** Систематически отрабатывать лексику по содержанию тем, обозначенных во ФГОС нового поколения, грамматические структуры (Present Simple vs Present Continuous, порядок слов в предложении, предлоги). На уроках использовать тематические карточки, игры, песни для лучшего запоминания.

- **Тренировать стратегии для аудирования.** Учить детей сначала бегло просмотреть утверждения, выделить в них ключевые слова, спрогнозировать возможные варианты услышанного, проговорив их вслух, а уже потом слушать текст. Показывать, как работать с аудиоскриптом: подчёркивать или выделять маркерами слова, которые помогли найти ответ.

- **Учить «читать между строк».** Показывать, как синонимы и перифраз в аудиотексте соотносятся с утверждениями. Учить не застревать на 1–2 незнакомых словах, а выделить основную тему.

- **Работать над пониманием инструкций.** Часто отметку «2» получают из-за того, что ученик не до конца понял, что именно нужно сделать. Необходимо проводить подробный разбор заданий: что именно требуется найти, какие шаги выполнить.

- **Использовать интерактивные формы.** Работа в парах, малые группы, взаимопроверки помогают снять тревожность и дают практику применения знаний.

- **Применять приём «Корректор».** Рекомендуется дать ученикам 5–10 предложений с ошибками (в грамматике, орфографии), где они сами должны найти и исправить их, объяснив правило.

- **Уделять внимание структуре.** При обучении письму и говорению (монологу) следует отработать чёткую структуру (введение, основная часть, заключение) и параллельно с этим – использование связующих слов.

- **Развивать языковую догадку.** Учить догадываться о значении слова по контексту, по словообразовательным элементам (суффиксы, приставки).
- **Создавать на уроке атмосферу безопасности.** Важно снизить тревожность: не ругать за ошибки, а разбирать их как часть учебного процесса, хвалить за попытки.
- **Проводить регулярную диагностику.** После каждой темы или блока заданий рекомендуется возвращаться к тем заданиям, которые вызвали сложности, и отрабатывать именно их.

Главное — не пытаться «натаскивать» на сложные задания, а последовательно закрывать пробелы в самых базовых умениях: понимать речь на слух, читать и извлекать информацию, строить простые фразы.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11), в наибольшей степени освоены и сформированы следующие темы программы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁵
1	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	2 – 9
2	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	3 – 9
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой	9

⁵ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	информации и заполнение таблицы с краткой фиксацией содержания прослушанного текста	
--	---	--

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11), в наименьшей степени освоены и сформированы следующие темы программы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁶
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	2 – 9
2	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	3 – 9
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (с правильным языковым оформлением)	2 – 9

Участники ОГЭ по английскому языку, получившие отметку «2», демонстрируют **низкий уровень сформированности коммуникативной компетенции** — их языковые навыки и умения во всех видах речевой деятельности не достигли базового, порогового уровня, требуемого ФГОС.

Описание предметной подготовки

У этой группы экзаменуемых наблюдается **системный дефицит** в ключевых компонентах владения языком:

- **Языковые навыки практически не сформированы.** Участники не могут правильно образовывать грамматические формы слов (видо-временные формы глаголов, множественное число существительных, порядок слов) и подбирать лексику, соответствующую уровню задания.
- **Слабо развиты стратегии работы с информацией.** Они не умеют выделять ключевые слова, отделять главное от второстепенного в текстах (аудирование, чтение), а также критически оценивать и интерпретировать информацию.

⁶ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

- **Низкий уровень лексического запаса.** Словарный запас участников не соответствует сложности заданий, что затрудняет понимание текстов и построение собственных высказываний
- **Метапредметные умения также не развиты.** Не сформированы навыки смыслового чтения, работы с аудиозаписями, планирования и контроля своей учебной деятельности.

Типичные дефициты в подготовке

Анализ экзаменационных работ выявил ряд конкретных проблем:

Вид деятельности	Типичные дефициты
Аудирование	Неумение соотносить услышанное с вопросами, слабое владение стратегиями выделения ключевых слов, непонимание основного содержания текста.
Чтение	Трудности с пониманием основного содержания и запрашиваемой информации, склонность давать ответы, опираясь на общие знания, а не на текст.
Грамматика и лексика	Ошибки в употреблении видо-временных форм глаголов (Present/Past Simple, Present/Past Continuous, Passive Voice). Затруднения при словообразовании (суффиксы существительных <i>-ness</i> , <i>-ion</i> , приставки прилагательных <i>im-</i> , <i>un-</i> и глаголов <i>dis</i>).
Письменная речь	Неумение решать коммуникативную задачу: давать полные и точные ответы на вопросы из письма-стимула, соблюдать нормы вежливости и формат личного письма.
Говорение	Неумение строить связное монологическое высказывание, ошибки в произношении и интонации, бедность лексического запаса.

Возможные причины дефицитов

К таким результатам могут приводить:

- Недостаточное внимание к отработке грамматических и лексических навыков в учебном процессе.
- Акцент на репродуктивные, а не продуктивные виды деятельности, слабое внимание к стратегиям работы с разными типами текстов.

- В преподавании грамматики — формальный подход, когда внимание уделяется только структуре, а не смыслу и функции грамматических явлений.

- Отсутствие систематического повторения материала, изученного в начальной и основной школе.
- Слабое развитие метапредметных умений (анализ, синтез, оценка).

Для преодоления этих трудностей необходима целенаправленная работа: систематическая отработка грамматики и лексики, развитие стратегий аудирования и чтения, практика устной речи с постепенным усложнением задач.

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»**

Чтобы уверенно получить отметку «3» по английскому языку, важно сфокусироваться на нескольких ключевых «зонах роста». Эти направления помогут закрыть пробелы в базовых навыках, без которых сложно рассчитывать на удовлетворительный результат.

1. Грамматика и структура предложений

Одна из самых частых проблем — недостаточное знание грамматических правил (времена глаголов, порядок слов в предложении, использование модальных глаголов и т. д.) и неумение применять их на практике.

Выход:

- Систематически повторять теорию и выполнять упражнения на закрепление правил.
- Учиться распознавать грамматические конструкции в текстах и вопросах, чтобы строить правильные фразы самостоятельно.
- Выполнять задания, где нужно преобразовать утвердительное предложение в вопросительное или отрицательное.

2. Лексика и словарный запас

Бедность словарного запаса серьезно ограничивает понимание текстов и выполнение заданий.

Выход:

- Составлять и регулярно повторять списки слов, уделяя внимание новой лексике.
- Использовать тематические словари и приложения для запоминания.
- Читать адаптированные тексты (статьи, рассказы) с последующим обсуждением и переводом незнакомых слов.

3. Аудирование (понимание на слух)

Трудности с аудированием часто становятся причиной низких баллов.

Выход:

- Практиковаться в прослушивании текстов (песни, диалоги, новости) с последующим ответом на вопросы по содержанию.
- Учиться выделять в аудиозаписи ключевые слова и фразы, которые помогают понять общий смысл.
- Выполнять тренировочные задания на выбор правильного ответа или соотнесение аудиофрагмента с вопросом.

4. Чтение

Неумение понимать текст в целом и выделять из него нужную информацию — частая трудность.

Выход:

- Практиковать разные виды чтения (просмотровое, поисковое, изучающее).
- Учиться определять тему текста по заголовку и ключевым словам.
- Работать с текстами разных жанров (статьи, объявления, письма).

5. Говорение и письмо

Эти разделы часто вызывают наибольшие сложности.

Выход:

- Практиковаться в составлении простых фраз и предложений по опорным словам.
- Учиться отвечать на простые вопросы, переходя от темы к теме.
- Выполнять тренировочные задания на описание картинок или ответы на вопросы.

Как составить план действий

1. **Проведите диагностику.** Выполните пробную работу, чтобы точно понять, в каких именно разделах есть пробелы.
2. **Составьте план.** Распределите темы по дням или неделям, уделяя больше времени самым слабым местам.
3. **Используйте разнообразные материалы.** Учебники, онлайн-ресурсы, видео, подкасты — всё это поможет закрепить знания.
4. **Регулярно повторяйте.** Метод интервальных повторений помогает надолго запомнить материал.

5. **Тренируйтесь в условиях, близких к экзаменационным.** Это снимет стресс и научит эффективно распределять время.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- **Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять недостаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания**

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ по английскому языку, получившими отметку «2», позволяет выявить ключевые пробелы и определить направления для совершенствования обучения. Согласно ФГОС ООО, помимо предметных результатов, должны быть достигнуты и метапредметные результаты, такие как: познавательные (умение анализировать, устанавливать причинно-следственные связи), коммуникативные (владение устной и письменной речью) и регулятивные (самоорганизация, самоконтроль). Успешность выполнения заданий ОГЭ по английскому языку напрямую зависит от уровня сформированности этих умений.

Анализ типичных затруднений

Изучение работ участников с отметкой «2» показывает, что основные сложности связаны с недостаточным развитием следующих метапредметных навыков:

- **Смысловое чтение и работа с информацией.** Участники часто не могут выделить ключевые слова и фразы, игнорируют общий смысл текста в пользу отдельных слов, что приводит к ошибкам в заданиях на аудирование и чтение.
- **Умение устанавливать причинно-следственные связи.** Это особенно критично при выполнении заданий, где нужно проанализировать текст, сделать выводы или соотнести услышанное с утверждениями.
- **Самоконтроль и коррекция действий.** Участники не всегда могут проверить себя, вернуться к пропущенному или неверно выполненному заданию, скорректировать свой ответ.

- **Коммуникативные умения.** При написании электронного письма или в устном высказывании наблюдается нарушение логики, отсутствует чёткое абзацное членение, не используются средства логической связи.

- **Работа с несплошными текстами (таблицами).** В задании на аудирование часто требуется преобразовать услышанную информацию в табличную форму, но участники не умеют этого делать.

Примеры заданий, где метапредметные дефициты проявляются особенно ярко.

Задание	Метапредметные умения, которые нужно применить	Типичные ошибки
Задание B05 (Аудирование, понимание основного содержания текста)	Умение соотносить услышанное с предложенными на выбор опциями, умение извлекать информацию из текста; концентрация внимания, распределение времени	Пропуск ключевых слов, незнание синонимов и/или конструкций перефразы
Задание B32 (Лексико-грамматические навыки)	Умение читать текст осмысленно, умение анализировать структуру текста и контекста, самоконтроль	Игнорирование общего смысла в пользу отдельных слов, неумение определить нужную часть речи по контексту
Задание 38_3 (Устная речь)	Умение осознанно и правильно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планировать и регулировать свою деятельность; самоконтроль	Нарушение грамматических структур, неверный выбор лексических единиц, использование шаблонных фраз без адаптации к контексту

Выводы и рекомендации

На основе анализа можно сделать следующий вывод: у участников с отметкой «2» слабо сформированы метапредметные умения, которые необходимы для успешного выполнения заданий ОГЭ.

Для устранения этих дефицитов рекомендуется:

- Систематически включать в уроки задания, которые развивают навыки смыслового чтения, анализа текста, установления причинно-следственных связей.
- Обучать стратегиям работы с информацией: выделение ключевых слов, использование контекста для понимания значения слов, преобразование текста в несплошной формат.
- Проводить уроки, на которых учащиеся учатся планировать свою деятельность, контролировать и корректировать её в процессе выполнения заданий
- Практиковать задания, требующие чёткой формулировки мыслей, использования речевых средств в соответствии с задачей коммуникации.
- Использовать на уроках интерактивные формы работы (дискуссии, ролевые игры), которые развивают коммуникативные навыки и умение работать в группе.
- Проводить индивидуальные и групповые консультации для учащихся, испытывающих трудности.

○ **Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС**

Метапредметные результаты по ФГОС — это универсальные учебные действия (УУД): познавательные, регулятивные и коммуникативные, которые ученик осваивает на нескольких предметах и применяет в жизни. На уроках английского языка они формируются через работу с текстом, проектную деятельность, сотрудничество и рефлексию.

Достигнутые результаты и успехи могут проявляться в следующем:

- **Сформированность регулятивных УУД.** Ученики умеют самостоятельно ставить цели, планировать пути их достижения, контролировать и корректировать свои действия. Например, при работе над личным письмом они способны оценить свои возможности, распределить время на выполнение отдельных задач и проверить итоговый результат.
- **Развитие познавательных УУД.** Школьники осваивают навыки смыслового чтения (умение выделять тему, прогнозировать содержание по заголовку, определять основную мысль), учатся анализировать, сравнивать, обобщать языковой материал, устанавливать причинно-следственные связи.

- **Сформированность коммуникативных УУД.** Учащиеся эффективно взаимодействуют в коммуникативных ситуациях: умеют соглашаться/не соглашаться, аргументировать свою точку зрения, вносить предложения, давать рекомендации.
- **ИКТ-компетентность.** Ученики активно используют цифровые инструменты для поиска информации, создания презентаций, редактирования текстов.

Оценивая **недостигнутые результаты**, отметим, что на практике часто возникают сложности, которые мешают достичь всех планируемых метапредметных результатов:

- **Сложность объективной оценки.** Многие УУД (особенно коммуникативные — умение работать в группе, слушать партнёра) сложно измерить стандартными тестами. Их сформированность лучше оценивать через наблюдение, рефлексию и портфолио.
- **Разный стартовый уровень.** Ученики приходят в школу с разным опытом учебной деятельности и сформированными навыками самоконтроля и самооценки, что влияет на скорость освоения УУД.
- **Перегрузка содержанием.** Требования к метапредметным умениям (например, сложные исследовательские проекты) могут превышать возможности школьников при ограниченном учебном времени.
- **Недостаток технологий.** Не во всех классах и школах есть достаточный ресурс для внедрения активных методов (проектная деятельность, кейс-технологии), которые напрямую работают на метапредметный результат
- **Формальный подход.** Если учитель не интегрирует метапредметные задания в урок, а использует только традиционные формы работы, то и результат будет слабым.

Чтобы **приблизиться к планируемым метапредметным результатам**, педагогам стоит:

- активнее внедрять **проектную деятельность и исследовательские задания**, которые интегрируют знания из разных областей;
- использовать **разнообразные формы работы**: работу в парах, малых группах, кейс-технологии, проблемное обучение;
- регулярно включать в уроки **рефлексивные практики**: обсуждение того, что получилось, а что нет, и почему;
- применять **ИКТ-инструменты** для расширения возможностей поиска и обработки информации.

Таким образом, хотя ФГОС задаёт вектор на развитие «умения учиться», итоговый результат значительно зависит от методики преподавания и индивидуальных особенностей учеников.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Работа с группой, где у большинства минимальный уровень подготовки по английскому, действительно требует особого подхода. Главная задача — не просто подтянуть оценки, а создать ситуацию успеха, снять языковой барьер и заложить базу для дальнейшего прогресса. Предлагаются конкретные рекомендации, сгруппированные по направлениям.

1. Диагностика и индивидуальный маршрут

- Проведение входного тестирования или диагностического среза, чтобы точно выявить существующие пробелы
- Выстраивание индивидуальной траектории. Для каждого ученика или микрогруппы необходимо подобрать задания, которые закрывают именно его «слабые места», а не идут по общей программе.
- Отслеживание прогресс и корректировка плана по результатам текущего контроля.

2. Адаптация методики и содержания

- Акцентирование внимания на базовых навыках. Необходимо уделять больше времени отработке фонетики (правила чтения, артикуляция сложных звуков), грамматики (особенно времён Simple, множественного числа, местоимений) и лексики на примере целостных контекстов, а не отдельных предложений.
- Перестраивание урока в деятельностном и коммуникативном ключе. Больше практики: ролевые игры, ситуативные задания, где нужно использовать изученный материал для решения реальной задачи
- Использование визуальных и вербальных опор. При аудировании и чтении помогайте опорными схемами, картинками, ключевыми словами, планом. Для слабых учеников особенно полезны скрипты аудиотекстов — они служат «подсказкой», чтобы найти правильные ответы.

- Применение дифференцированного подхода. Предлагайте варианты заданий разной сложности: облегчённый (для тех, кому сложнее), стандартный и дополнительный (для тех, кто быстрее и хочет углубиться).
- Организация парной или групповой работы. Создание ситуации взаимообучения: сильные закрепляют свой материал, объясняя, а слабые получают поддержку.

3. Работа с видами речевой деятельности

- Аудирование. Строго следуйте этапам: предтекстовый (вступительная беседа, снятие трудностей, установка задачи), текстовый (само прослушивание) и послетекстовый (контроль понимания, обсуждение). Акцентируйте внимание на выделении ключевых слов.
- Чтение. Начните с текстов, где незнакомые слова не блокируют понимание всего текста. Учите игнорировать малозначимые слова и догадываться по контексту.
- Письмо и говорение. Двигайтесь от частично-продуктивных форм (списывание, заполнение пропусков, ответы на вопросы по образцу) к более самостоятельным высказываниям (микродиалоги, короткие описания по плану).

4. Развитие метапредметных умений

- Формируйте учебные умения: планирование работы, самоконтроль, анализ своих ошибок, поиск информации (работать со словарём, справочниками).
- Развивайте языковую догадку — умение догадываться о значении слова по сходству с родным языком, по словообразовательным элементам.

5. Психологический климат и мотивация

- Создание атмосферы успеха. Хвалите за любые успехи, даже самые маленькие — это повышает уверенность.
- Снятие тревожности. Не ставьте сразу задачу говорить без ошибок. Дайте время «собраться с мыслями».
- Применение игровых и интерактивных форм (игры, песни, ролевые ситуации), чтобы поддерживать интерес.

6. Ресурсы и технологии

- Подбирайте аутентичные материалы (короткие видео, подкасты, отрывки из фильмов) с учётом уровня группы.
- Используйте образовательные платформы и приложения для дополнительной практики.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11), в наибольшей степени освоены и сформированы следующие темы программы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2 – 9
2	Понимание основного содержания прослушанного текста	2 – 9
3	Понимание основного содержания прочитанного текста	2 – 9
4	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	2 – 9
5	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	3 – 9
6	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул (решение коммуникативной задачи)	4 – 9
7	Чтение вслух небольшого текста	2 – 9
8	Условный диалог-расспрос	2 – 9
9	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	2 – 9

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11), **в наименьшей степени** освоены и сформированы следующие темы программы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул (правильное языковое оформление)	4 – 9

У участников ОГЭ с низким уровнем подготовки картина обычно складывается из нескольких характерных блоков дефицитов — и важно их разобрать, чтобы выстроить правильную тактику помощи:

- **Слабый лексический запас.** Участники не различают значения однокоренных слов (например, *homework* vs *housework*), из-за чего не могут выбрать нужную в контексте лексическую единицу.
- **Непрочные грамматические навыки.** Встречаются ошибки в употреблении артиклей, предлогов, степеней сравнения прилагательных, порядковых числительных, местоимений. Часто не сформировано понимание структуры предложения и/или отдельных конструкций (например, *like* vs *be like*), что приводит к тому, что учащиеся не могут определить, какая грамматическая форма нужна в конкретном месте.
- **Дефицит в продуктивных видах деятельности.** Наибольшие сложности вызывают письмо и устная речь. В письме трудно соблюдать объём, при этом логично организовывать текст, использовать синонимические средства и синтаксический перифраз.

Типичные дефициты в подготовке:

- **Акцент на репродуктивные, а не продуктивные формы работы.** В обучении часто доминирует подход «прочитай — переведи», а не задачи, требующие самостоятельного построения высказывания или анализа текста.

- **Недостаточное внимание к стратегиям работы.** Учителя порой не учат школьников осознанно выбирать тактику (например, при написании письма сначала подобрать варианты ответов на конкретный вопрос, а затем сделать его личностно-ориентированным).
- **Бессистемное повторение.** Многие грамматические явления (времена, формы неправильных глаголов) изучались в начальной и основной школе, но не закреплялись системно, что создаёт «провалы».
- **Слабо развитые метапредметные умения.** Участники часто не умеют чётко понимать и сохранять учебную задачу, анализировать информацию под неё, игнорировать отвлекающие факторы (дистракторы), видеть «подсказки» в задании.
- **Недостаток практики в продуктивных видах деятельности.** Из-за этого навыки построения связных высказываний и создания текстов формируются слабо.
- **Психологические факторы.** Волнение, страх ошибки, неумение «собраться» во время экзамена также снижают результат. Понимая эти дефициты, можно выстроить адресную поддержку:
- Сначала точно закрывать базовые пробелы (расширять словарный запас, отрабатывать простые грамматические конструкции, учить стратегиям работы с текстом
- Уделять больше внимания смысловому чтению и работе с разными форматами заданий.
- Развивать метапредметные умения: учить планировать время, проводить самоанализ, проверять себя.
- Включать в работу задания, которые стимулируют самостоятельность и компенсаторные умения (например, просить перефразировать, если не хватает слов).
- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»**

Чтобы уверенно получить отметку «4» по английскому языку, важно сфокусироваться на нескольких ключевых «зонах роста»:

1. Грамматика и лексика

Что нужно проработать:

- **Времена и формы глаголов.** Особенно часто путают употребление Present Simple и Present Continuous, а также –ing форм и форм Infinitive. Нужно научиться распознавать эти формы в тексте и правильно их применять.

- **Артикли (a/an, the).** Ошибки в артиклях — частая проблема. Тренируйтесь определять их в контексте и правильно использовать в предложениях.

- **Конструкции с глаголом be.** Конструкции типа *this is / there is* вызывают затруднения у ряда учащихся, что требует дополнительных разъяснений, указаний на различия и их отработки.

- **Неправильные глаголы.** Составьте список из 20–30 неправильных глаголов и регулярно их повторяйте.

Как работать: используйте учебники с чёткими объяснениями правил, выполняйте упражнения на подстановку, составляйте предложения с новыми словами в контексте.

2. Аудирование

Что нужно отработать:

- **Понимание основной идеи.** Учитесь выделять главное в услышанном, даже если не понимаете каждое слово.

- **Понимание деталей.** Тренируйтесь отвечать на вопросы по тексту, обращая внимание на конкретные факты или примеры.

- **Игнорирование незнакомых слов.** Разработайте стратегию: если слово непонятно, не пытайтесь угадать по контексту, лучше пропустите его.

Как работать: слушайте песни, подкасты, короткие радиопередачи на английском. После прослушивания обсуждайте содержание, выделяйте ключевые слова.

3. Чтение

Что нужно отработать:

- **Просмотровое и поисковое чтение.** Учитесь быстро сканировать текст и находить нужную информацию (например, имена, даты, цифры).

- **Понимание структуры текста.** Тренируйтесь определять тип текста (статья, письмо, рассказ) и выделять его главную мысль.

- **Словарный запас.** Работайте с текстами, где заранее пропущены слова. Ваша задача — угадать их по контексту.

Как работать: читайте адаптированные тексты разных жанров, выполняйте задания на поиск конкретной информации.

4. Письмо и говорение

Что нужно отработать:

- **Структура письма.** Учитесь чётко делить текст на абзацы, использовать связующие слова.
- **Объём и формат.** Практикуйтесь в написании ответов на письма или короткие сообщения, соблюдая все требования.
- **Говорение.** Тренируйте произношение, интонацию и темп речи. Учитесь отвечать на вопросы спонтанно, а не заучивать текст

наизусть.

Как работать: пишите короткие эссе на знакомые темы, разыгрывайте диалоги с одноклассником, записывайте себя на диктофон.

5. Общие рекомендации

- **Регулярность.** Даже 15–20 минут каждый день эффективнее, чем редкие многочасовые занятия.
- **Тайм-менеджмент.** Учитесь распределять время на выполнение заданий, чтобы успеть всё сделать.
- **Анализ ошибок.** После каждой проверочной работы разбирайте, что именно пошло не так, и работайте над этими ошибками.
- **Погружение.** Если есть возможность, старайтесь окружить себя английским языком: смотрите фильмы с субтитрами, слушайте подкасты.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов участниками с низким уровнем подготовки показывает, что участники ОГЭ с низким уровнем подготовки по английскому языку действительно демонстрируют недостаточный уровень освоения **метапредметных результатов** ФГОС. Эти результаты включают универсальные учебные действия (УУД): познавательные (логические, работа с информацией), регулятивные (самоорганизация, самоконтроль) и коммуникативные (сотрудничество). Их несформированность напрямую влияет на то, насколько успешно ученик справится с экзаменационными заданиями.

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Наименее успешным заданием для учащихся, получивших отметку «3» (с низким уровнем подготовки), оказалось задание 35_3 – написание личного письма с правильным языковым оформлением, что говорит о недостаточной сформированности таких метапредметных умений, как умение самоорганизации, а именно – выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; и умение самоконтроля, а именно – вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа типичных ошибок и результатов экзамена можно выделить ключевые пробелы:

- **Навыки самоконтроля и самокоррекции.** Ученики не проверяют ответы, не замечают ошибок и не корректируют их, даже когда понимают, что ответ неверный.
- **Умение анализировать информацию и делать выводы.** Трудности с установлением аналогий, классификацией языковых явлений, построением логических рассуждений.
- **Регулятивные умения (самоорганизация).** Неумение планировать свои действия, распределять время на выполнение заданий и корректировать ход работы в зависимости от ситуации.
- **Коммуникативные умения.** Слабо развиты навыки сотрудничества и взаимодействия, что критично для продуктивных заданий (письмо, говорение), где нужно чётко формулировать мысли и аргументировать свою позицию.

Раздел экзамена	Типичные проблемы, связанные с метапредметными умениями
Письмо (электронное письмо другу)	Отсутствует умение осуществить самоконтроль – перепроверить написанное, проанализировать выбранные лексико-грамматические структуры, сопоставить их с правилом и внести необходимые исправления. Нехватка времени на вышеперечисленные действия также объясняется низким уровнем умения самоорганизации.

На основе этого анализа можно выстроить систему работы:

- **Уделить особое внимание базовым метапредметным умениям.** Систематически отрабатывать стратегии осмысленного чтения, сопоставлять ответы и вопросы, планировать время на проверку ответов.
- **Использовать на уроках задания, развивающие УУД.** Это могут быть проектная деятельность, работа с таблицами и схемами, дискуссии, кейс-методы.
- **Проводить регулярную диагностику.** Выявлять индивидуальные пробелы с помощью тестов, наблюдений, листов самооценки и взаимооценки.
- **Индивидуализировать обучение.** Учитывать разный темп усвоения и уровень подготовки, предлагать адаптированные материалы и задания.
- **Учить работать с инструкциями.** Подробно разбирать, как правильно понимать и выполнять каждое задание, какие шаги для этого нужно предпринять.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Диагностика и индивидуальный подход

- **Выявите пробелы.** Проведите предварительное тестирование, чтобы точно понять, какие именно навыки и темы даются сложнее всего.
- **Учитывайте индивидуальные особенности.** Помните, что у детей разные типы памяти (зрительная, слуховая, моторная) и способы восприятия информации (визуалы, аудиалы, кинестетики).
- **Выстраивайте персонифицированную траекторию.** Для каждого ученика или небольшой группы подбирайте задания, которые соответствуют их уровню и конкретным трудностям.

Организация учебного процесса

- Делайте акцент на базовых навыках. Уделяйте больше времени отработке всех четырёх видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письма.
- Используйте дифференцированный подход. Предлагайте задания разного уровня сложности: для одних — работа с ключевыми словами и опорой на наглядность, для других — более сложные творческие задания.
- Организуйте парную и групповую работу. Это позволяет слабым ученикам учиться у более сильных, что повышает их уверенность.
- Применяйте игровые и интерактивные формы. Кроссворды, ролевые игры, симуляции реальных ситуаций помогают удерживать внимание и закреплять материал в непринуждённой обстановке
- Используйте визуальные и вербальные опоры. Это могут быть картинки, схемы, план высказывания, ключевые слова — они помогают структурировать ответ и снижают языковые барьеры.
- Тщательно разбирайте инструкции к заданиям. Объясняйте, какие стратегии нужно применить, чтобы понять и выполнить задачу.
- Систематически расширяйте словарный запас. Используйте разные приёмы: мнемотехники, визуализацию, составление словосочетаний.
- Отрабатывайте лексику в несколько этапов: от перевода и составления словосочетаний к активному использованию в речи (ответы на вопросы, описание картинок).
- Граматику подавайте в практическом ключе. Не заучивайте сложные правила с терминологией, а показывайте, как конструкция работает в контексте.
- Используйте индуктивный метод. Пусть ученики сами выводят правило на основе примеров из текста или аудио, а учитель корректирует их выводы без сложных формулировок.

Развитие коммуникативных навыков

- Создавайте ситуации общения. Ролевые игры, дискуссии, проекты помогают применять знания на практике.

- Обучайте стратегиям коммуникации: как задавать вопросы, выражать согласие/несогласие, уточнять информацию.
- Поощряйте использование английского в неформальной обстановке. Это может быть проектная деятельность, языковые клубы или онлайн-платформы.

Формирование навыков самоконтроля и самооценки

- Учите детей сверять свою работу с образцом (например, с правильным ответом в учебнике или на доске).
- Внедряйте приёмы взаимопроверки. Работа в парах или малых группах помогает ученикам анализировать не только свою, но и чужую работу.
- Используйте приёмы самооценки. Например, «волшебные линейки» (оценочная шкала) или «дорожка успеха» (прогноз результата перед выполнением задания).
- Проводите регулярные пробные тестирования с последующим анализом ошибок и планированием индивидуальной работы над ними.
- Создание поддерживающей атмосферы.

Использование технологий

- Адаптируйте аутентичные материалы (видео, аудио, статьи) под уровень группы.
- Применяйте онлайн-платформы и приложения для дополнительной практики и контроля.
- Поощряйте создание проектов и презентаций на английском языке.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11), **в наибольшей степени** освоены и сформированы следующие темы программы и умения:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2 – 9
2	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	2 – 9
3	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул (решение коммуникативной задачи)	4 – 9
4	Условный диалог-расспрос	2 – 9

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Участники ОГЭ 2026, получившие отметку «4», не продемонстрировали неосвоенных или слабо освоенных тем программы, несформированных или недостаточно сформированных умений, навыков, видов познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Анализ результатов показывает, что участники с отметкой «4» в целом демонстрируют **достаточный уровень сформированности ключевых компетенций**, однако есть и зоны риска, требующие целенаправленной коррекции.

В экзаменационной работе по английскому языку 2026 года для группы участников, получивших отметку «4», характерны следующие средние проценты выполнения заданий по разделам:

- **Аудирование:** 91%
- **Чтение:** 76%
- **Грамматика и лексика:** 84,7%
- **Письмо:** 67%

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

- **Говорение:** 63,8%

Таким образом, участники этой группы уверенно справляются с рецептивными видами деятельности (аудирование, чтение) и базовыми грамматико-лексическими заданиями, но испытывают некоторые сложности в **продуктивных видах речевой деятельности** (устная речь, письмо).

На основе анализа типичных ошибок можно выделить несколько проблемных зон:

Вид деятельности	Типичные ошибки	Возможные причины
Чтение	Неумение отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты.	Недостаточное развитие навыков смыслового чтения
Письмо	Нарушение содержания личного письма (неполные ответы на вопросы, лексико-грамматические ошибки).	Недостаточная автоматизация навыков написания
Говорение	Лексико-грамматические ошибки, нарушение логики высказывания, недостаточная развёрнутость ответов.	Ограниченный словарный запас, неуверенное владение грамматическими структурами, трудности с построением монолога по плану.

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»**

Чтобы уверенно получить отметку «5» по английскому, действительно стоит сфокусироваться на нескольких «зонах роста» — то есть на тех навыках и знаниях, где сейчас выявлены пробелы.

Вот что можно взять за основу:

- **Аудирование.** Часто это самая «больная» зона: сложно вычленять главное из потока речи, отделять ключевую информацию от второстепенной. Что делать: тренировать распознавание ключевых слов и фраз, учиться предвосхищать содержание по теме,

практиковать многократное прослушивание с разными заданиями (найти ответы на вопросы, соотнести фразы, заполнить таблицу). Можно начать с коротких диалогов, постепенно переходя к более длинным текстам.

- **Грамматика.** Особенно сложно бывает различать похожие конструкции (например, Present Perfect и Past Simple, Active и Passive). Полезно составлять таблицы-подсказки со словами-маркерами для каждого времени, практиковать «грамматические спринты» — короткие интенсивные сессии на одну тему с последующим анализом ошибок.

- **Лексика.** Проблема не только в заучивании слов, но и в умении понимать их в контексте. Стоит работать с тематическими подборками (по темам вроде «путешествия», «еда», «работа»), составлять с новыми словами короткие диалоги или мини-истории, использовать метод интервального повторения, чтобы слова не забывались

- **Письмо.** Часто теряются баллы из-за несоблюдения структуры (введение, основная часть, заключение) или из-за повторов и неточной лексики. Тренируйтесь писать эссе или личные письма по чёткому шаблону, постепенно усложняя задачу (добавлять аргументы, использовать более сложные конструкции). Полезно просить кого-то (учителя, родителя) проверить работу и указать на слабые места

- **Говорение.** Сложность может быть в спонтанности: быстро сформулировать мысль, использовать подходящие клише, контролировать темп речи. Практикуйтесь: рассказывайте о себе, о том, что видите на картинке, обсуждайте темы с одноклассником или репетитором. Полезно записывать себя на диктофон и анализировать произношение и логику.

Как сделать план эффективным:

- **Проведите диагностику.** Перед активной работой выполните пробный тест или напишите контрольную. Это поможет точно понять, где пробелы.

- **Составьте индивидуальный план.** Распределите время так, чтобы сначала закрыть самые болезненные зоны, а уже потом понемногу подтягивать сильные навыки

- **Анализируйте ошибки.** После каждой тренировки разбирайте, почему возникла ошибка. Это ключ к тому, чтобы в следующий раз не повторить её

- **Используйте разные форматы.** Не ограничивайтесь учебником — ищите дополнительные материалы (подкасты, видео, статьи), чтобы разнообразить практику.
- **Тренируйте тайм-менеджмент.** На экзамене важно правильно распределять время. Решайте варианты с таймером, чтобы научиться укладываться в отведённые минуты.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Помимо познавательных УУД, необходимых для достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, участники ОГЭ 2026 продемонстрировали успешное освоение коммуникативных УУД, а именно: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; а также регулятивные УУД в плане самоорганизации (выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей) и самоконтроля (вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей).

- **Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС**

В группе со средним уровнем подготовки чаще всего выявляются дефициты в метапредметных умениях, которые напрямую влияют на успешность выполнения заданий.

Анализ типичных затруднений этой группы позволяет выделить несколько ключевых пробелов:

- **Смысловое чтение и аудирование.** Ученики часто выхватывают из текста отдельные слова, вместо того чтобы понять общий смысл высказывания. Они не умеют игнорировать несущественные детали, не видят «подсказок» в тексте и не могут установить соответствие между прослушанным и сформулированным в задании.
- **Установление причинно-следственных связей.** При выполнении заданий на анализ текста или аудиозаписи ученики не всегда могут объяснить, почему именно так, а не иначе, трактуют информацию по-своему.
- **Планирование и регуляция деятельности.** В заданиях с развёрнутым ответом (например, написание электронного письма или монологическое высказывание) ученики не всегда могут выстроить логичную структуру, соблюсти требуемый объём, логично связать части высказывания.
- **Самоконтроль и самооценка.** Они не всегда способны объективно оценить, насколько их ответ соответствует условиям задания, и вовремя заметить ошибку.
- **Работа с информацией.** Ученики не умеют критически оценивать и интерпретировать информацию из разных источников, выделять главное и отбрасывать второстепенное.

Типичные ошибки и их причины:

Задание	Метапредметные умения, на которые опирается	Типичные ошибки и их причины
Аудирование (задание на понимание основного содержания)	Умение устанавливать причинно-следственные связи, работать с информацией	Выхватывание отдельных слов вместо понимания смысла, неумение игнорировать несущественные детали
Чтение (задания на определение True/False/Not Stated)	Умение анализировать информацию, выбирать критерии для классификации, оценивать правильность выполнения задачи	Неумение чётко определить, что высказывание противоречит тексту или не упоминается в нём
Письмо (электронное)	Умение осознанно использовать речевые средства,	Нарушение логики высказывания, неумение

Задание	Метапредметные умения, на которые опирается	Типичные ошибки и их причины
письмо)	планировать и регулировать свою деятельность	выстроить четкий и полный ответ по запрашиваемой информации
Устная часть (диалог-расспрос)	Умение осознанно использовать речевые средства, строить логическое рассуждение	Сбой в коммуникации из-за неумения правильно интерпретировать вопрос или подобрать адекватные языковые средства

Выводы и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Ученики со средним уровнем подготовки в целом осваивают предметные знания, но метапредметные умения у них сформированы недостаточно. Это напрямую сказывается на результатах экзамена.

Для улучшения ситуации рекомендуется:

- Системно работать над развитием навыков смыслового чтения и аудирования, учить игнорировать незнакомые слова, не мешающие пониманию.
- Включать в уроки задания, которые учат устанавливать причинно-следственные связи, планировать свою работу и контролировать её ход.
- Практиковать задания, требующие осознанного использования речевых средств в соответствии с задачей коммуникации.
- Проводить рефлексивные практики, чтобы ученики учились оценивать свои действия и их результаты.
- При подготовке к экзамену делать акцент не только на отработке языковых навыков, но и на развитии умений, которые помогут успешно справиться с заданиями.

Для группы со средним уровнем подготовки по английскому языку важно не просто «подтянуть» базовые навыки, но и создать условия для постепенного перехода к более сложным коммуникативным задачам:

1. Проведите диагностику

Прежде чем планировать уроки, полезно провести стартовую диагностику (тест, устный опрос), чтобы точно понять, какие именно навыки и в какой последовательности требуют коррекции. Это позволит сфокусировать усилия на «слабых местах» группы.

2. Сделайте акцент на коммуникативной направленности

Старайтесь строить задания так, чтобы у учеников была реальная коммуникативная задача: не просто «вставьте пропущенную грамматическую форму», а «придумайте диалог о планах на выходные, используя времена Present Simple и going to». Так материал усваивается осмысленнее.

3. Уделяйте внимание работе с лексикой и грамматикой

- Развивайте языковую догадку. Учите школьников догадываться о значении незнакомых слов по контексту, сходству с родным языком или по словообразовательным элементам.
- Работайте с лексикой в контексте. Не просто заучивайте слова, а показывайте, как они сочетаются друг с другом (например, «фразовые глаголы», устойчивые словосочетания).
- Анализируйте языковые явления в текстах. Проводите мини-исследования: почему автор выбрал именно эту грамматическую конструкцию? Как изменится смысл, если заменить её на другую? Это развивает аналитическое мышление.

4. Используйте дифференцированные задания

Разрабатывайте задания разного уровня сложности:

- Для одних — отработка базовых навыков (например, заполнение пропусков в предложениях с изученными временами).
- Для других — задания на применение знаний в новой ситуации (составить диалог по картинке, написать записку, используя новую лексику).
- Для третьих — творческие задачи (написать эссе, используя заданные аргументы, или подготовить мини-проект).

5. Активно используйте интерактивные формы работы

Это повышает мотивацию и даёт много речевой практики:

- Работа в малых группах (например, метод Jigsaw: каждый готовит часть материала, затем обмениваются и объясняют друг другу).

- Ролевые игры, дискуссии, дебаты на актуальные темы.
- Проектная деятельность с чёткими этапами: от исследования и сбора материала до презентации и защиты.

6. Уделяйте внимание стратегиям работы с разными видами речевой деятельности

- При чтении и аудировании учите стратегиям: как выделить главное, как игнорировать незнакомые слова, если контекст ясен, как соотносить аудио/текст с личным опытом.
- При письме отрабатывайте алгоритмы: как составить план, как связать абзацы логическими коннекторами (however, therefore, moreover), как соблюдать требуемый объём.
- При говорении тренируйте спонтанность: учите не просто повторять заученный шаблон, а строить высказывание самостоятельно, используя ключевые слова.

7. Развивайте метапредметные умения

Включайте в уроки задания, которые формируют универсальные учебные действия: умение анализировать, сравнивать, делать выводы, работать с информацией. Например, сравнивать культурные особенности стран изучаемого языка и родной страны при работе с текстом.

8. Уделяйте внимание самоконтролю и самооценке

Многие ученики со средним уровнем испытывают трудности с тем, чтобы самостоятельно найти и исправить ошибки в своей работе. Вводите элементы самопроверки: давайте задания, где нужно сравнить свою работу с образцом, обсудить ошибки с соседом по парте. Постепенно вовлекайте их в самостоятельную рефлексию.

9. Используйте дополнительные ресурсы

Подключайте интернет-платформы, аутентичные материалы (видео, подкасты, статьи), приложения для тренировки лексики и грамматики. Это делает обучение разнообразнее и практичнее.

10. Не забывайте про мотивацию

Создавайте на уроке атмосферу поддержки, где ученик не боится ошибиться. Хвалите за усилия, а не только за результат. Показывайте, как языковые навыки пригодятся в жизни (в путешествии, при поиске информации в интернете). Главное — не стремиться

«подтянуть» всех до одного уровня, а создать условия, где каждый ученик со средним уровнем сможет постепенно раскрыть свой потенциал, двигаясь от простого к сложному. Начните с диагностики, и уже на её основе выстраивайте индивидуальную траекторию для группы.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5») показывает, что такие ученики успешно справляются со всеми разделами экзаменационной работы. Их результаты стабильно выше, чем у других групп:

Раздел экзамена	Средний процент выполнения для группы с отметкой «5»
Аудирование	96,5%
Чтение	93%
Грамматика и лексика	95%
Письменная речь	90%
Говорение	87%

Характерные особенности выполнения заданий

- **Уверенное владение лексикой и грамматикой.** Ученики демонстрируют осознанное использование языковых средств, умеют подбирать слова и конструкции в зависимости от коммуникативной задачи.
- **Умение решать коммуникативные задачи.** В разделах «Письменная речь» и «Говорение» они не просто следуют шаблону, а творчески подходят к выполнению задания, используя разнообразные стратегии.
- **Способность к анализу и самоанализу.** Отличники умеют критически оценивать свою работу, находить и исправлять ошибки, осознанно подходить к выбору языковых средств.

- **Хорошее понимание формата экзамена.** Они уверенно работают с разными типами заданий, включая те, что требуют установления соответствия или представления информации в виде несплошного текста.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Участники экзамена, получившие на ОГЭ по английскому языку оценку «5», демонстрируют **сформированность всех видов речевой деятельности** и прочную языковую базу.

Их подготовка характеризуется:

- **Сформированными навыками аудирования и чтения.** Они умеют понимать основное содержание прослушанных и прочитанных текстов, выделять ключевые слова и отделять главное от второстепенного.

- **Уверенным владением лексико-грамматическим материалом.** У них отработаны грамматические конструкции (времена, страдательный залог, косвенная речь), а также сформирован достаточный словарный запас для адекватного использования в коммуникативных задачах.

- **Развитыми продуктивными умениями.** В разделе «Письмо» они соблюдают структуру, выдерживают объём, используют средства логической связи. В устной речи способны строить связные монологические высказывания, вести диалог-расспрос, используя разнообразную лексику и грамматику.

- **Сформированными метапредметными умениями.** Такие участники умеют планировать свою деятельность, распределять время, осуществлять самоконтроль и рефлекссию.

- *Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11), в наибольшей степени освоены и сформированы следующие темы программы и умения:*

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁹
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2 – 9
2	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	2 – 9
3	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул (решение коммуникативной задачи)	4 – 9
4	Условный диалог-расспрос	2 – 9

Участники ОГЭ 2026, получившие отметку «5», не продемонстрировали неосвоенных или слабо освоенных тем программы, несформированных или недостаточно сформированных умений, навыков, видов познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Несмотря на высокий общий уровень, даже сильные ученики иногда сталкиваются с определёнными сложностями. **Анализ типичных дефицитов** позволяет точно корректировать подготовку:

- **Невнимательность и ошибки по невнимательности** – одна из наиболее частых причин потери баллов даже при хорошем владении языком. Ученики могут «цепляться» за знакомые слова в аудиозаписи или тексте, игнорируя общий смысл, или давать неполные ответы.
- **Ошибки в заданиях на грамматику и словообразование.** Встречаются нарушения в согласовании слов, видо-временных форм глаголов, определении нужной в контексте части речи с правильным использованием суффиксов и/или приставок.
- **Проблемы в устной части.** Даже при хорошей подготовке могут возникать трудности с произношением отдельных звуков, постановкой пауз, интонацией (монотонность или, наоборот, избыточные интонационные акценты). В диалоге-расспросе иногда сложно быстро и точно отреагировать на вопрос, не уходя от темы.
- **Ограниченность лексического запаса в сложных ситуациях.** В заданиях, где требуется выразить нестандартную мысль или использовать перифраз, сильные ученики иногда прибегают к сильно упрощённым конструкциям, что может понизить балл.

⁹ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

- **Недостаточная автоматизация навыков.** Иногда грамматические или лексические конструкции используются правильно только после сознательного обдумывания, а в стрессовой ситуации экзамена могут «сбиваться».

Таким образом, высокий результат на ОГЭ — это не только знание языка, но и сформированные стратегии работы с заданиями, умение концентрироваться и самоконтроль.

Для устранения выявленных дефицитов рекомендуется:

- целенаправленно отрабатывать грамматические правила и лексическую сочетаемость;
- регулярно практиковать все виды речевой деятельности с постепенным усложнением заданий;
- учить внимательно читать инструкции и анализировать условия коммуникативной задачи;
- внедрять приёмы самопроверки и рефлексии;
- использовать аутентичные материалы для развития языковой догадки и социокультурной компетенции.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Чтобы набрать максимум первичных баллов на ОГЭ по английскому языку, важно сосредоточиться на конкретных навыках и умениях, которые чаще всего вызывают сложности.

1. Грамматика и лексика

Это одна из самых сложных зон

- **Систематизируйте знания.** Составьте таблицы: «Тема — Правило — Типичные ошибки». Отрабатывайте задания блоками, пока правила не станут автоматическими.

- **Работайте с форматом ОГЭ.** Решайте целые варианты, чтобы тренировать не только выбор формы, но и контекст, в котором она уместна.

- **Изучайте критерии оценивания заданий с развернутым ответом.** Учитесь видеть, где кроется ошибка: в временах глаголов, артиклях, предлогах или согласовании подлежащего и сказуемого.

2. Аудирование

Здесь часто теряют баллы из-за невнимательности или неумения понять суть.

- **Тренируйте понимание общего смысла.** Уделяйте внимание основной идее, ключевым словам и деталям.
- **Работайте с разными типами аудиотекстов:** новости, интервью, лекции, диалоги.
- **Используйте последовательные техники:** выделение ключевых слов, прогнозирование ответов, проверка после прослушивания.

- **Тренируйте скорость и концентрацию.** Учите себя не «застревать» на одном вопросе, а быстро пробегать задание.

3. Чтение

- **Научитесь быстро сканировать текст.** Ищите информацию по ключевым словам, а не прочитывайте всё подряд.
- **Изучите стратегии понимания:** словарные цепочки, выделение главной идеи, понимание логики развития мысли.
- **Работайте с текстами разной тематики.** Практикуйтесь на материалах из кодификатора ФИПИ.

4. Письмо

- **Изучите шаблоны.** Для эссе и письма есть чёткие клише (вводные фразы, логические связки). Но важно не заучивать, а понимать, как их адаптировать под свою идею.

- **Тренируйте структуру.** Уделяйте внимание введению, основной части и заключению.
- **Работайте над аргументацией.** Учитесь строить логичную цепочку, подкрепляя аргументы фактами из прочитанного текста.
- **Проверяйте на ошибки.** Даже небольшие опечатки или неверные формы снижают балл — тренируйте внимательную проверку.

5. Устная часть

- **Отрабатывайте технику.** Учитесь говорить чётко, не тараторить, использовать связки между предложениями.
- **Работайте над содержанием.** Учите отвечать на все пункты задания, а не только на первые два.
- **Тренируйте спонтанность.** Устная речь менее предсказуема, чем письменная, поэтому учитесь формулировать мысли на ходу.
- **Используйте демоверсии.** В тренировочных устных заданиях отрабатывайте тайминг и контроль времени.

6. Стратегия распределения времени

- **Не тратьте слишком много времени на одно задание.** Если что-то не получается, лучше перейти к следующему и вернуться позже.

- *Распределяйте время по частям.* Сначала задания, которые даются легче (часто это грамматика и лексика), а затем — сложные (чтение, письмо).
- *Следите за таймингом.*

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Работа с группой обучающихся, демонстрирующих высокий уровень подготовки по английскому языку, требует особого подхода. Главная задача — не просто поддерживать их интерес, но и развивать аналитические навыки, углублять знания и готовить к более сложным задачам, например, к олимпиадам или международным экзаменам.

Дифференцированный подход и индивидуальные траектории:

- *Предлагайте задания разного уровня сложности.* Например, при работе с одним и тем же текстом одни ученики могут отвечать на вопросы на полное понимание, а другие — анализировать стиль автора, выявлять средства выразительности или сопоставлять информацию из разных источников.
- *Разрабатывайте индивидуальные образовательные маршруты.* Учитывайте интересы и цели учеников: подготовка к экзаменам, участие в проектах, развитие конкретных навыков (например, академического письма или публичных выступлений).
- *Используйте карточки с заданиями разного уровня.* Это позволяет каждому ученику работать в зоне своего ближайшего развития.
- *Углублённая работа с языковыми аспектами.* Тренируйте грамматические и лексические навыки не параллельно, а одновременно.
- *Акцентируйте внимание на нюансах.* Учите не просто механически применять грамматические правила, а понимать, как и почему автор текста или собеседник использует ту или иную форму.
- *Развивайте языковую догадку.* Учите догадываться о значении незнакомых слов по контексту, словообразовательным элементам (приставкам, суффиксам) и/или сходству с русскими словами.

- ***Работайте с лексикой и устойчивыми выражениями.*** Углублённо изучайте фразовые глаголы, идиомы, синонимы и антонимы, чтобы сделать речь более естественной и выразительной.

- ***Отрабатывайте перифраз.*** Учите перефразировать мысли, используя синонимы, чтобы избежать повторений и сделать высказывание более разнообразным.

Развитие коммуникативных умений:

- ***Организируйте проблемно-дискуссионные форматы.*** Проводите дебаты, круглые столы, где ученики могут отстаивать свою точку зрения, аргументировать позицию, используя широкий спектр языковых средств.

- ***Используйте проектную методику.*** Проектная работа позволяет применить знания на практике, развить исследовательские навыки и представить результаты в интересной форме.

- ***Уделяйте внимание выразительности речи.*** Работайте над фонетикой, интонацией, темпом, умением использовать логическое ударение. Полезно записывать устные выступления для последующего анализа. Подготовка к экзаменам и конкурсам

- ***Тщательно разбирайте критерии оценивания.*** Учите учеников понимать, что именно хотят увидеть эксперты в их работах, и как лучше выстроить аргументацию.

- ***Проводите целенаправленную тренировку.*** Уделяйте внимание отработке стратегий выполнения конкретных заданий (например, как эффективно распределять время на экзамене, как избегать типичных ошибок), используя демоверсии и тренировочные материалы.

- ***Организируйте пробные тестирования.*** Это помогает привыкнуть к формату экзамена и научиться работать в условиях стресса.

Развитие метапредметных умений и навыков:

- ***Учите анализировать и синтезировать информацию.*** Предлагайте задания, где нужно сопоставлять, обобщать, делать выводы на основе прочитанного или прослушанного.

- ***Развивайте навыки самоконтроля и самооценки.*** Учите учеников проверять свою работу, находить и исправлять ошибки, а также анализировать причины их возникновения.

- ***Внедряйте взаимопроверку.*** Работа в парах или группах учит детей объективно оценивать друг друга и видеть разные подходы к решению задачи.

Использование современных ресурсов

- ***Работайте с аутентичными материалами.*** Подкасты, видео, статьи из качественных изданий (The Guardian, The Economist), новости BBC Learning English.
- ***Используйте специализированные ресурсы.*** Для продвинутого уровня подойдут платформы вроде Cambridge English, Oxford Learner's Dictionary, а также приложения для изучения идиом и фразовых глаголов.
- ***Используйте интерактивные инструменты.*** Сервисы для создания тестов, платформы для языкового обмена (HelloTalk, iTalki) помогут разнообразить практику.

Создание мотивирующей среды:

- ***Поощряйте самостоятельность.*** Давайте задания, где ученики сами определяют стратегию и план работы.
- ***Создавайте атмосферу сотрудничества и уважения.*** Это помогает сильным ученикам брать на себя роль лидеров и наставников, а слабым — чувствовать себя комфортно и активно участвовать.
- ***Связывайте материал с реальной жизнью.*** Показывайте, как знания по английскому могут пригодиться в будущей профессии или в повседневной жизни.

Главное — не останавливаться на достигнутом. Высокому уровню нужна постоянная «пища» для ума: новые вызовы, интересные проекты и возможность применять знания в нестандартных ситуациях.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации для администрации ОО

- **Анализируйте результаты оценочных процедур.** Изучите итоги ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и других испытаний, чтобы выявить типичные ошибки и пробелы в знаниях учащихся. На основе этого анализа планируйте методическую работу и повышение квалификации педагогов.
- **Организируйте внутришкольную систему повышения квалификации.** Внедрите форматы наставничества и тьюторства, чтобы поддержать педагогов в освоении новых методик.
- **Развивайте материально-техническую базу.** Оснастите кабинеты иностранных языков современной техникой и обеспечьте доступ к интернету, чтобы учителя могли эффективно использовать цифровые ресурсы.
- **Используйте ресурсы внеурочной деятельности.** Интегрируйте дополнительные занятия и проектную работу для углублённого изучения языка и ликвидации пробелов.

Рекомендации для ИПК/ИРО и иных организаций

- **Разрабатывайте программы повышения квалификации с учётом выявленных дефицитов.** Курсы должны быть практико-ориентированными и охватывать актуальные темы: современные методики преподавания аудирования и чтения, формирование функциональной грамотности, работа с метапредметными навыками, подготовка к экзаменам.
- **Уделяйте внимание дифференцированному обучению.** Включите в программы модули по работе с учащимися разного уровня подготовки: с одной стороны — с одарёнными детьми, с другой — с теми, у кого есть пробелы в знаниях.
- **Организируйте обмен опытом.** Проводите семинары, круглые столы и мастер-классы с привлечением экспертов предметных комиссий и учителей из школ с высокими результатами.
- **Создавайте методические материалы.** Разработайте банк заданий, памяток для учащихся и других ресурсов, которые помогут учителям реализовывать дифференцированный подход.

- **Обеспечьте информационное сопровождение.** Организуйте вебинары, научно-практические конференции и консультации для педагогов.

- **Содействуйте трансляции эффективных педагогических практик.** Изучайте и распространяйте опыт школ, показывающих стабильные результаты.

Рекомендации для всех организаций

- **Усиливайте практико-ориентированность.** Сочетайте очные занятия с использованием дистанционных образовательных технологий.

- **Стимулируйте горизонтальное обучение.** Поощряйте обмен опытом между коллегами, в том числе через сетевые сообщества и обмен уроками

- **Привлекайте внешних экспертов.** Приглашайте для проведения мастер-классов специалистов из предметных комиссий, разработчиков экзаменационных материалов и успешных педагогов.

- **Проводите регулярный мониторинг.** Оценивайте эффективность реализуемых программ и корректируйте их с учётом обратной связи от учителей и анализа результатов обучения.

Успешная реализация этих рекомендаций требует системного подхода и вовлечённости всех участников образовательного процесса. Начните с анализа текущих результатов и выявления конкретных «болевых точек» — это станет основой для ваших дальнейших действий.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Рекомендуемые темы охватывают анализ итогов, методики, технологии и обмен опытом. Для обсуждения можно предложить следующее:

1. Анализ результатов ОГЭ по иностранному языку и выявление типичных ошибок

- **Разбор итогов прошедшего периода.** Изучение статистики: какие задания вызвали наибольшие сложности, какие пробелы в знаниях чаще всего встречаются у учащихся.

- **Выявление типичных ошибок учащихся.** Детальный разбор конкретных примеров из экзаменационных работ, чтобы понять их причины (недостаток практики, невнимательность, пробелы в знаниях лексики или грамматики).

- **Разработка методик устранения пробелов.** Обмен опытом по тому, как на основе выявленных проблем выстраивать коррекционную работу, какие дидактические материалы использовать.

2. Эффективные методики и технологии подготовки к ОГЭ по иностранному языку

- **Стратегии работы с аудированием.** Обсуждение приёмов, которые помогают ученикам понимать иноязычную речь: от обучения извлечению ключевой информации до работы с аудиозаписями разной скорости и уровня сложности.

- **Работа с чтением текстов.** Обмен методиками обучения анализу текста: от поиска детальной информации до понимания подтекста и оценки аргументов.

- **Развитие навыков письменной речи.** Разбор критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом и алгоритмов построения связных высказываний. Практикум по анализу типичных ошибок в эссе и письмах.

- **Интерактивные и проектные технологии.** Внедрение в уроки заданий, требующих командной работы, ролевых игр, кейс-метода — всё это повышает мотивацию и практическую ориентированность обучения.

- **Использование видеоматериалов.** Методика включения в уроки видеоразборов от ФИПИ или Рособрнадзора, организация внеурочной работы с опорой на видеоаналитику.

3. Работа с разными уровнями подготовки участников ОГЭ

- **Дифференцированный подход.** Как адаптировать задания и темп работы в зависимости от уровня языковой подготовки класса.

- **Индивидуальная траектория подготовки.** Планирование дополнительных занятий для сильных учеников и оказание адресной помощи тем, кто испытывает трудности.

4. Обмен опытом с коллегами из успешных школ

- **Изучение и трансляция конкретных практик.** Учителя из школ с высокими результатами делятся наработками: как выстроены уроки, какие учебные материалы используются, как организована система домашней работы.

- **Обсуждение ресурсов.** Обзор электронных платформ, онлайн-сервисов и пособий, которые показали эффективность в подготовке к ОГЭ.

- **Совместное планирование.** Разработка общих рекомендаций для ШМО с учётом опыта успешных педагогов, возможно, в формате мастер-классов или открытых уроков.

Дополнительные направления:

- **Формирование метапредметных навыков.** Как на уроках английского языка развивать навыки работы с информацией, самоконтроля, рефлексии — всё это напрямую влияет на успешность на экзамене.

- **Психологический аспект подготовки.** Как снять тревожность у школьников перед экзаменом, как выстроить позитивный настрой.

Рекомендации по организации

- **Практическая направленность.** Каждая тема должна сопровождаться обменом конкретными наработками, раздаточными материалами (карточки, шаблоны, ссылки на ресурсы).

- **Создание банка эффективных практик.** По итогам обсуждений полезно формировать базу материалов для коллег.

- **Регулярность.** Обмен опытом — это процесс, который не должен ограничиваться одним заседанием. Можно запланировать регулярные взаимопосещения уроков или совместные вебинары.

Такой подход поможет не просто перенять отдельные приёмы, но и адаптировать их под специфику вашего класса и школы.

3.3.2. Рекомендации ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Курсы повышения квалификации (ДПП ПК):

- «Современные подходы к преподаванию английского языка в условиях обновлённых ФГОС» — для углубления предметных знаний и освоения новых методических инструментов.

- **«Методика подготовки к ГИА по английскому языку: сложные задания и типичные ошибки учащихся»** — с акцентом на разбор критериев, стратегий выполнения заданий и работы с текстом.

- **«Лингвистика и культура стран изучаемого языка: теория и практика»** — для повышения лингвистической компетенции и расширения культурного контекста уроков.

- **«Цифровые инструменты и онлайн-ресурсы в преподавании иностранного языка»** — если выявлен дефицит в использовании цифровых технологий.

Отдельные мероприятия и консультации:

- **Теоретико-аналитические вебинары или семинары** — для обсуждения сложных тем и трансляции передового опыта.
- **Мастер-классы и практикумы** — по отработке конкретных навыков: написание эссе, выполнение заданий с развёрнутым ответом, работа с аутентичными текстами.

- **Индивидуальные консультации** — для учителей, испытывающих трудности с определёнными темами или типами заданий.
- **Выездные методические семинары** — в школы с низкими образовательными результатами для оказания методической поддержки.

Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ):

- **Тьюторское сопровождение** — для помощи педагогам в построении и реализации индивидуальных программ повышения квалификации с учётом выявленных дефицитов.

Ключевые принципы реализации:

- **Адресность.** Содержание должно точно соответствовать выявленным пробелам в знаниях и умениях учителей.
- **Дифференциация.** Предлагать разные форматы (курсы, консультации, ИОМ) с учётом уровня подготовки педагога.
- **Практическая направленность.** Включать в программы практикумы, разбор реальных экзаменационных заданий, отработку методик.

- **Сетевое взаимодействие.** Привлекать к реализации ресурсов вузов, методических служб и других организаций.

Рекомендации по другим направлениям:

1. Лингвострановедение и культура. Изучение культурного контекста поможет лучше понимать нюансы и избегать ошибок в общении. Например, разбирайте традиции, праздники, популярные фильмы или книги англоязычных стран.

2. Профессиональная лексика. Если ваша цель — конкретная сфера (ИТ, медицина, юриспруденция), углублённо изучайте терминологию. Это повысит вашу ценность как специалиста и облегчит профессиональное общение.

3. Перевод художественных текстов. Осваивайте художественный текст в оригинале, анализируя авторский стиль, средства выразительности и культурные реалии. Это развивает не только языковые, но и литературные навыки.

4. Работа с медиаконтентом. Регулярно практикуйтесь на фильмах, сериалах, подкастах и видео с субтитрами для тренировки навыка восприятия речи на слух и ознакомления с современной разговорной лексикой.

Рекомендации по развитию навыков:

1. Аудирование с пониманием. Тренируйте умение понимать аудиозаписи с разной глубиной понимания: от общего содержания до детального извлечения информации. Это ключевой навык для реального общения.

2. Спонтанная речь. Создавайте ситуации для неподготовленного устного общения (ролевые игры, дискуссии). Это помогает преодолеть страх ошибки и научиться быстро формулировать мысли.

3. Письмо в разных жанрах. Практикуйтесь в написании не только личных писем, но и официальных писем, а также эссе, резюме, обзоров. Обращайте внимание на структуру, использование связующих слов и соблюдение стиля.

Рекомендации по мотивации и практике:

1. Языковой обмен или разговорные клубы. Общение с носителями языка или с другими изучающими — отличный способ преодолеть языковой барьер и привыкнуть к живому общению.

2. Использование приложений и игр. Для практики лексики и грамматики эффективны мобильные приложения (например, для запоминания слов) и языковые игры (кроссворды, языковые дуэли).

3. Постановка цели в каждом занятии. Чётко определяйте, что именно вы хотите освоить сегодня (выучить новую фразу, разобрать сложную грамматику), и фокусируйтесь на этом.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гуляйкина Светлана Олеговна</i>	<i>МГУТУ филиал в г.Пенза/ Лингвистический центр «English Профи», кандидат филологических наук</i>
<i>Тулебаева Ирина Владимировна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», старший методист центра гуманитарного образования, Почетный работник общего образования</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гуляйкина Светлана Олеговна</i>	<i>МГУТУ филиал в г.Пенза /Лингвистический центр «English Профи», кандидат филологических наук</i>
<i>Тулебаева Ирина Владимировна</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», старший методист центра гуманитарного образования, Почетный работник общего образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Локоткова Светлана Васильевна</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, главный специалист-эксперт Управления образовательной политики общего образования</i>