

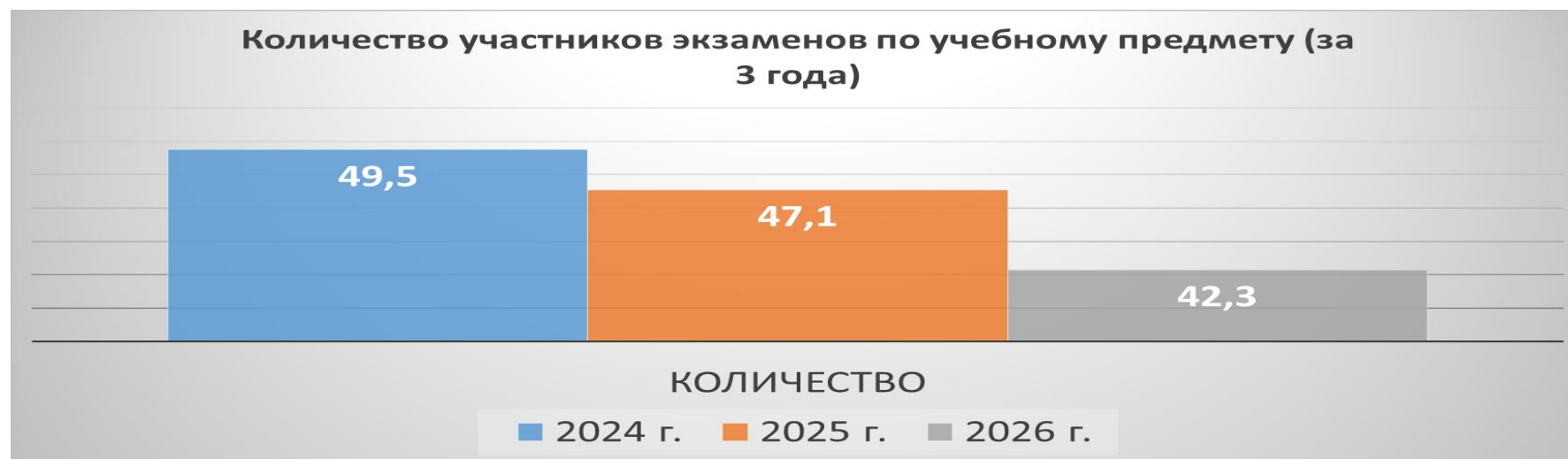
ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	6619	49,5	6020	47,1	5348	42,3
ГВЭ-9	0	-	0	-	0	-

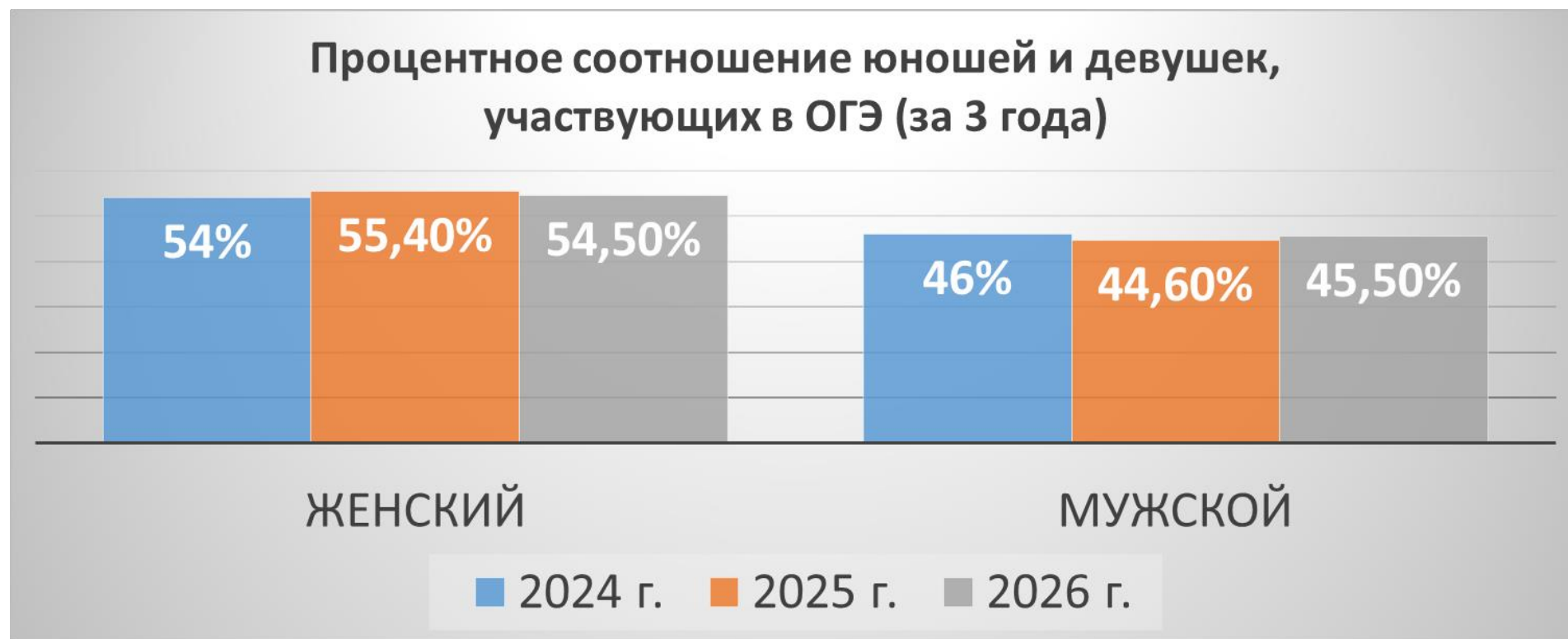


¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3572	54	3334	55,4	2913	54,5
Мужской	3047	46	2686	44,6	2435	45,5



1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	5245	79,2	4932	79,0	4160	77,8
2.	Обучающиеся лицеев	548	8,3	503	8,4	494	9,2
3.	Обучающиеся гимназий	344	5,2	374	6,2	336	6,3
4.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	131	2,0		1,8	147	2,7
5.	Обучающиеся ООШ	188	2,8	138	2,3	80	1,5
6.	Обучающиеся кадетских корпусов	77	1,2		1,1	67	1,3
7.	Другие (ГАОУ СПО «УОР ПО», МБОУ Центр образования №1, АНОО «Академия РОСТУМ»)	86	1,3	73	1,2	64	1,2



² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2026 году в государственной итоговой аттестации количество выпускников основного общего образования, выбравших обществознание, как предмет по выбору, уменьшилось на 672 чел. (по сравнению с 2025 г.) и на 1271 чел. (по сравнению с 2024 г.). Процентное соотношение сдающих обществознание юношей и девушек из года в год стабильно. Большинство участников – обучающиеся средних общеобразовательных школ.

Остается достаточно стабильный процент участия в экзамене обучающихся лицеев и гимназий. Прохождение процедуры ОГЭ по обществознанию рассматривается этой категорией учеников как репетиционный экзамен для будущей итоговой аттестации в 11 классе. Эта тенденция характерна, в основном, для учащихся лицеев и гимназий, которые нацелены, в первую очередь, на поступление в ВУЗы РФ.

Высокий процент выпускников, сдающих ОГЭ по обществознанию связан, во-первых, с поступлением обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования, выбором дальнейшей образовательной траектории. Во-вторых, с выбором обществознания как «не самого сложного предмета» по сравнению с химией, физикой, иностранным языком и другими. Предмет «Обществознание», по-прежнему, остаётся одним из самых выбираемых предметов среди выпускников общеобразовательных организаций Пензенской области.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

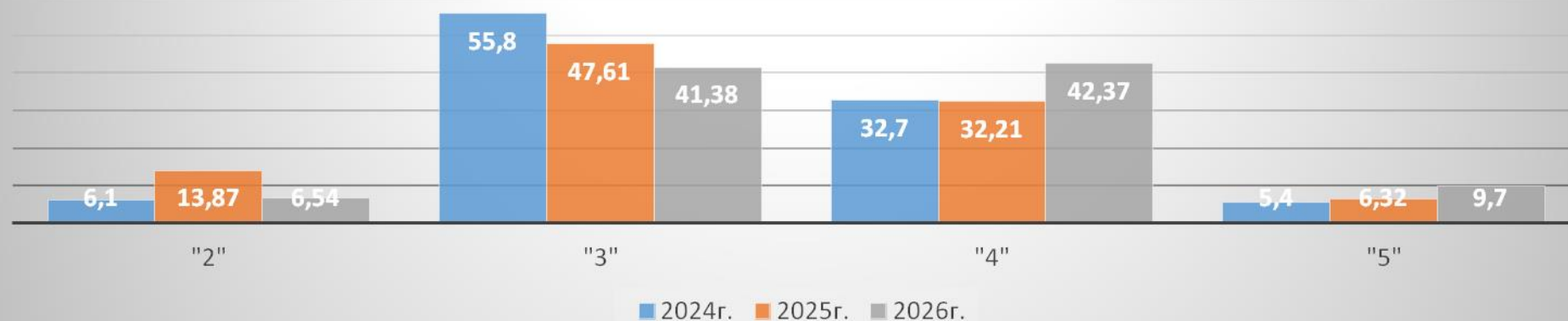


2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	425	6,1	918	13,9	350	6,5
«3»	3900	55,8	3151	47,6	2213	41,4
«4»	2289	32,7	2132	32,2	2266	42,4
«5»	378	5,4	418	6,3	519	9,7

Динамика результатов ОГЭ по обществознанию (за 3 года)



2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Пенза	2030	136	6,7	745	36,7	925	45,57	224	11,03
2.	г. Заречный	206	11	5,34	80	38,83	96	46,6	19	9,22
3.	г. Кузнецк	447	25	5,59	168	37,58	213	47,65	41	9,17
4.	Башмаковский район	58	4	6,9	27	46,55	18	31,03	9	15,52
5.	Бековский район	73	8	10,96	36	49,32	25	34,25	4	5,48
6.	Белинский район	76	3	3,95	32	42,11	34	44,74	7	9,21
7.	Бессоновский район	197	16	8,12	77	39,09	85	43,15	19	9,64
8.	Вадинский район	30	0	0	9	30	14	46,67	7	23,33
9.	Городищенский район	133	3	2,26	65	48,87	60	45,11	5	3,76
10.	Земетчинский район	54	9	16,67	24	44,44	19	35,19	2	3,7
11.	Иссинский район	47	0	0	36	76,6	9	19,15	2	4,26
12.	Каменский район	246	17	6,91	102	41,46	109	44,31	18	7,32
13.	Камешкирский район	10	0	0	2	20	7	70	1	10

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Колышлейский район	66	8	12,12	26	39,39	26	39,39	6	9,09
15.	Кузнецкий район	154	22	14,29	78	50,65	47	30,52	7	4,55
16.	Лопатинский район	46	4	8,7	26	56,52	15	32,61	1	2,17
17.	Лунинский район	46	2	4,35	30	65,22	11	23,91	3	6,52
18.	Малосердобинский район	22	2	9,09	10	45,45	9	40,91	1	4,55
19.	Мокшанский район	99	27	27,27	43	43,43	23	23,23	6	6,06
20.	Наровчатский район	35	4	11,43	15	42,86	11	31,43	5	14,29
21.	Неверкинский район	26	0	0	11	42,31	12	46,15	3	11,54
22.	Нижнеломовский район	249	3	1,2	134	53,82	101	40,56	11	4,42
23.	Никольский район	47	0	0	5	10,64	16	34,04	26	55,32
24.	Пачелмский район	27	1	3,7	14	51,85	11	40,74	1	3,7
25.	Пензенский район	351	16	4,56	176	50,14	138	39,32	21	5,98
26.	Сердобский район	168	20	11,9	84	50	57	33,93	7	4,17
27.	Сосновоборский район	35	1	2,86	9	25,71	14	40	11	31,43
28.	Спасский район	58	1	1,72	32	55,17	22	37,93	3	5,17
29.	Тамалинский район	27	2	7,41	8	29,63	13	48,15	4	14,81
30.	Шемышейский район	47	1	2,13	14	29,79	27	57,45	5	10,64
31.	Министерство образования 58	238	4	1,68	95	39,92	99	41,6	40	16,81
	Всего	5348	350	6,54	2213	41,38	2266	42,37	519	9,70

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ³					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	6,92 % (288)	42,79 % (1780)	41,8 % (1739)	8,49 % (353)	50,29 % (2092)	93,08 % (3872)
2.	Обучающиеся лицеев	2,83 % (14)	36,23 % (179)	45,95 % (227)	14,98 % (74)	60,93 % (301)	97,17 % (480)

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ³					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся гимназий	4,76 % (16)	28,87 % (97)	48,21 % (162)	18,15 % (61)	66,37 % (223)	95,24 % (320)
4.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	0,68 % (1)	36,73 % (54)	56,46 % (83)	6,12 % (9)	62,59 % (92)	99,32 % (146)
5.	Обучающиеся ООШ	15 % (12)	58,75 % (47)	18,75 % (15)	7,5 % (6)	26,25 % (21)	85 % (68)
6.	Обучающиеся кадетских корпусов	1,49 % (1)	43,28 % (29)	35,82 % (24)	19,4 % (13)	55,22 % (37)	98,51 % (66)
7.	Другие (ЦО 1, УОР, Ростум)	28,12 % (18)	42,19 % (27)	25 % (16)	4,69 % (3)	29,69 % (19)	71,88 % (46)

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ ООШ р.п. Сосновоборск, Сосновоборский район		100 % (8 из 8)	100 % (8 из 8)
2.	АНОО "Академия РОСТУМ", Министерство образования 58		100 % (6 из 6)	100 % (6 из 6)
3.	МБОУ СОШ с. Верхняя Елюзань, Городищенский район		100 % (6 из 6)	100 % (6 из 6)
4.	МБОУ СОШ с. Верхняя		100 % (6 из 6)	100 % (6 из 6)

⁴ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Елюзань, Городищенский район			
5	МБОУ СОШ № 2 г. Никольска, Никольский район		94,44 % (17 из 18)	100 % (18 из 18)
6	МБОУ СОШ № 3 г. Никольска, Никольский район		92,31 % (12 из 13)	100 % (13 из 13)
7	МБОУ СОШ № 1 им. Б.А. Прозорова г. Никольска, Никольский район		90,91 % (10 из 11)	100 % (11 из 11)
8	МБОУ СОШ № 1 с. Средняя Елюзань, Городищенский район		90,91 % (10 из 11)	100 % (11 из 11)
9	МОУ СОШ им. И.И. Пушанина с. Пушанина, Белинский район		90 % (9 из 10)	100 % (10 из 10)
10	МБОУ СОШ № 8 им. П.А. Щипанова, г. Кузнецк		87,5 % (21 из 24)	100 % (24 из 24)
11	МОУ СОШ с. Батрак, Каменский район		87,5 % (7 из 8)	100 % (8 из 8)
12	МБОУ гимназия № 44, г. Пенза		86,96 % (20 из 23)	100 % (23 из 23)
13	ГБОУ ПО "Классическая гимназия № 1 им. В.Г. Белинского", Министерство образования 58		85,71 % (18 из 21)	100 % (21 из 21)
14	МБОУ МГ № 4 "Ступени" им. Н. М. Пазаева, г. Пенза	1,89 % (1 из 53)	88,68 % (47 из 53)	98,11 % (52 из 53)
15	МОБУ СОШ с. Старая Каменка, Пензенский район		83,33 % (5 из 6)	100 % (6 из 6)
16	МОУ СОШ № 2 р.п. Колышлей, Колышлейский район		83,33 % (5 из 6)	100 % (6 из 6)
17	ФЭЛ № 29, г. Пенза		82 % (41 из 50)	100 % (50 из 50)
18	МБОУ СОШ № 18, г. Пенза		81,25 % (13 из 16)	100 % (16 из 16)

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Нечаевка, Мокшанский район	66,67 % (4 из 6)		33,33 % (2 из 6)
2.	МБОУ ООШ им. Н.М. Новикова с. Плёсс, Мокшанский район	62,5 % (5 из 8)		37,5 % (3 из 8)
3	МБОУ СОШ с. Высокое, Башмаковский район	50 % (3 из 6)		50 % (3 из 6)
4	МБОУ центр образования № 1, г. Пенза	51,43 % (18 из 35)	2,86 % (1 из 35)	48,57 % (17 из 35)
5	МБОУ СОШ им. Героя Советского союза А.М. Кижеватова с. Кижеватово, Бессоновский район	20 % (2 из 10)	10 % (1 из 10)	80 % (8 из 10)
6	МБОУ ООШ п. Красное Польцо, Мокшанский район	27,27 % (3 из 11)	18,18 % (2 из 11)	72,73 % (8 из 11)
7	МБОУ СОШ с. Вертуновка, Бековский район	25 % (3 из 12)	16,67 % (2 из 12)	75 % (9 из 12)
8	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза И.З. Сидорова с. Пионер, Кузнецкий район	25 % (5 из 20)	20 % (4 из 20)	75 % (15 из 20)
9	МОБУ СОШ им. М.П. Волкова с. Константиновка, Пензенский район	20 % (2 из 10)	20 % (2 из 10)	80 % (8 из 10)
10	МБОУ СОШ № 2 им. А.Г. Малышкина р.п. Мокшан, Мокшанский район	26,19 % (11 из 42)	26,19 % (11 из 42)	73,81 % (31 из 42)

2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Обществознание – один из массовых экзаменов, сдаваемых по выбору выпускников. Интегральный характер учебного предмета «Обществознание» и соответственно экзамена проявляется в проверке основ социально-философских, экономических, социологических и политико-правовых знаний.

Главными целями изучения обществознания является формирование личности, её нравственных начал, гражданской идентичности, а также подготовка выпускника к реализации основных социальных ролей

Главной целью государственной итоговой аттестации учащихся основной школы является обеспечение объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений на основе использования заданий стандартизированной формы.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы позволяют дифференцировать выпускников основной школы по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2025 годом общие результаты участников ОГЭ 2026 года улучшились.

В 2026 г. на «4 и 5» экзамен сдали 2114 человек (49,45% от числа сдававших), в 2025 г. на «4 и 5» экзамен сдавали 2550 учеников (38,5 %). Этот показатель выше показателя 2025 г. на 10,95% (8,03 – в 2025 г.). В 2026 году уменьшилось число учеников, получивших неудовлетворительный результат. Если в 2025 году 667 человек (11,07%) не преодолели минимальный порог, то в 2026 г. таких было только 350 (6,1%). Это лучше на 4,97 против 2,05% в 2025 г.

Следует отметить, что ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2026 г. сдавали 5348 (39,3% от общего числа обучающихся), тогда как в 2025 г. 6020 человек (47,1%), из них оценку "5" получили в 2026 г. 519 чел. (9,7%), а в 2025 г. – 579 человек (6,32%), оценку "4" в 2026 г. получили 2266 чел. (42,37%), соответственно в 2025 г. – 2184 человек (36,28%), оценку "3" в 2026 г. получили 2213 чел. (41,38%), соответственно в 2025 г. – 2590 человек (43,02%) и не преодолели порог в 2026 г. 350 чел. (6,54%), тогда как в 2025 г. – 667 человек (11,08%). Эти результаты можно объяснить, как некоторым колебанием численности сдающих ОГЭ по обществознанию, так и

определенным ростом подготовки обучающихся. Традиционно очень высокий уровень обученности имеют выпускники лицеев – 97,17% (92, 84% в 2025 г.) и гимназий – 95,24% (96,52% в 2025 г.).

Анализ статистических данных показывает, что самый высокий процент оценок «5» и «4» получен в 18 общеобразовательных организациях области – 100% облучённости и 100% качества знаний с небольшим количеством участников экзамена (от 1 до 13 чел). Количество общеобразовательных организаций увеличилось в 2026 г. на 76 по сравнению с 2025 г. (11).

Анализ результатов участников из различных типов ОО подтвердил, что качество обучения выше в так называемых «профильных» школах – «Гимназиях (68,72%)» и «Лицеях» (53,88%) оценок «4» и «5» соответственно. Это связано и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор учащихся, существует ранняя профилизация обучающихся. В МБОУ центр образования № 1, г. Пензы 51, 43 % не сдали экзамен.

В 2026 г. не было общеобразовательных организаций, в которых 100% обучающихся получили отметку «2», тогда как в 2025 г. таких было 3. Среди ОО, которых показали самые низкие результаты, обращают на себя внимание 2 общеобразовательные организации, в которых обучающиеся получили более 60% неудовлетворительных отметок (МБОУ СОШ с. Нечаевка, Мокшанский район и МБОУ ООШ им. Н.М. Новикова с. Плёсс, Мокшанский район), в трех общеобразовательных организациях 50 % обучающихся на прошли минимальный порог (МБОУ СОШ с. Ульяновка, Тамалинский район, МОУ ООШ п. Сазанье, Сердобский район, МБОУ СОШ с. Высокое, Башмаковский район).

Проведенный анализ результатов ГИА по обществознанию показывает, что в целом выпускники имеют средний уровень подготовки по предмету, что объясняется крайней неоднородностью общего уровня подготовки выпускников, выбирающих предмет для сдачи в формате ОГЭ. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 3-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
01 р	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	66,0	19,0	49,5	82,8	94,3
02 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	95,7	70,6	95,7	98,6	99,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
03 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	95,2	61,7	95,4	99,2	99,8
04 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	92,7	50,9	92,4	97,9	99,2
05 р	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	44,3	6,5	18,7	64,7	90,4
06 р	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	57,2	19,4	37,8	74,6	89,8
07 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	87,3	30,6	86,3	94,6	97,7
08 к	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а	Б	82,2	32,0	82,7	87,9	88,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
09 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	89,7	46,6	88,8	95,1	99,0
10 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	93,9	58,0	93,9	98,2	99,6
11 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	91,8	54,0	90,6	96,9	99,6
12 р	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	45,2	10,8	25,1	60,4	88,4
13 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных	Б	87,9	40,6	84,8	95,8	98,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сферах деятельности человека						
14 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	84,5	33,1	81,8	92,3	96,3
15 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	86,0	30,0	82,4	95,3	99,0
16 к	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	79,8	23,7	75,3	89,0	96,7
17 к	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	89,0	48,0	85,7	96,2	99,2
18 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	89,5	49,1	87,4	95,5	98,7
19 к	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	85,5	31,4	81,8	94,4	98,5
20 к	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер	Б	77,3	18,3	69,9	89,1	96,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, гражданина и государства)						
21 р	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	55,3	22,1	36,5	70,5	91,6
22 р	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	39,3	10,6	20,5	52,1	82,7
23 р	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	18,1	3,0	4,9	21,3	71,1
24 р	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	21,5	3,9	8,7	25,3	71,6

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
01 р	0	68,6	28,7	3,7	1,0
	1	24,9	43,5	27,1	9,4
	2	6,6	27,7	69,2	89,6
02 к	0	29,4	4,3	1,4	0,2
	1	70,6	95,7	98,6	99,8
03 к	0	38,3	4,6	0,8	0,2
	1	61,7	95,4	99,2	99,8
04 к	0	49,1	7,6	2,1	0,8
	1	50,9	92,4	97,9	99,2
05 р	0	84,6	62,9	11,3	0,4
	1	11,4	20,6	13,9	1,3
	2	4,0	14,1	44,4	24,9
	3	0	2,4	30,5	73,4
06 р	0	70,0	46,6	9,4	1,0
	1	21,1	31,2	32,2	18,5
	2	8,9	22,1	58,5	80,5
07 к	0	69,4	13,7	5,4	2,3
	1	30,6	86,3	94,6	97,7
08 к	0	68,0	17,3	12,1	11,2

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
		1	2	3	4
09 к	0	53,4	11,2	4,9	1,0
	1	46,6	88,8	95,1	99,0
10 к	0	42,0	6,1	1,8	0,4
	1	58,0	93,9	98,2	99,6
11 к	0	46,0	9,4	3,1	0,4
	1	54,0	90,6	96,9	99,6
12 р	0	71,4	49,1	10,6	0,4
	1	15,1	16,8	8,6	0,6
	2	12,3	21,4	27,1	7,9
	3	1,1	10,0	36,3	27,4
	4	0	2,7	17,5	63,8
13 к	0	59,4	15,2	4,2	1,7
	1	40,6	84,8	95,8	98,3
14 к	0	66,9	18,2	7,7	3,7
	1	33,1	81,8	92,3	96,3
15 к	0	60,0	12,2	2,8	0,2
	1	20,0	10,9	3,8	1,5
	2	20,0	76,9	93,3	98,3
16 к	0	76,3	24,7	11,0	3,3

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
		1	23,7	75,3	89,0
17 к	0	52,0	14,3	3,8	0,8
	1	48,0	85,7	96,2	99,2
18 к	0	50,9	12,6	4,5	1,3
	1	49,1	87,4	95,5	98,7
19 к	0	68,6	18,2	5,6	1,5
	1	31,4	81,8	94,4	98,5
20 к	0	81,7	30,1	10,9	3,3
	1	18,3	69,9	89,1	96,7
21 р	0	63,7	45,4	10,1	0
	1	28,3	36,2	38,8	16,8
	2	8,0	18,4	51,1	83,2
22 р	0	82,0	66,3	26,5	1,9
	1	14,9	26,3	42,9	30,8
	2	3,1	7,4	30,7	67,2
23 р	0	92,3	88,4	58,3	6,9
	1	6,3	9,0	24,2	19,8
	2	1,4	2,2	12,7	26,2
	3	0	0,4	4,8	47,0
24 р	0	92,9	84,4	58,3	14,3

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	6,6	13,8	32,7	28,3
	2	0,6	1,8	9,0	57,4

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 3-11

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	02 (70,6%),	02 (95,7%), 04 (92,4%), 07 (86,3%), 08 (82,7%), 10 (93,9%), 13 (84,8%), 15 (87,8%), 16 (75,3%), 17 (85,7%), 19 (81,8%), 20 (69,9%),		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	07 (30,6%), 16 (23,7%), 20 (18,3%), 05 (15,4%), 06 (30,0%), 22 (18,0%),	05 (18,7%), 22 (20,5%)	-	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	-	03 (95,4%), 09 (88,8%), 11 (90,6%), 14 (81,8%), 18 (87,4%), 01 (71,3%),	03 (99,2%), 09 (95,1%), 11 (96,9%), 14 (92,3%), 18 (95,5%), 01 (96,3%), 12 (89,4%), 21 (89,9%),	03 (99,8%), 09 (99,0%), 11 (99,6%), 14 (96,3%), 18 (98,7%), 01 (99,0%), 12 (99,6%), 21 (100%),
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	-	12 (25,1%), 21 (22,1%)	-	-
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	-	-	-	23 (93,1%), 24 (85,7%),

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	-	-	23 (21,3%), 24 (25,3%)	-
---	---	---	------------------------	---

3.2.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

В 2026 г. средний балл выполнения заданий №№ 2, 3, 4, 10, 11 составил от 91, 8% до 95,7%: Средний процент выполнения заданий №№ 7-9, 13-14, 16-18 составил от 82,2% до 89,5%.

Тестовые задания (например, №2–4, 7–11, 13, 14, 16–18). проверяют базовое знание теории по конкретным тематическим блокам: «Человек и общество», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика», «Право», «Духовная культура». Нужно выбрать верный вариант из четырёх.

- заданий 2 – в варианте 304 2026 г. – знание взаимосвязи экономической сферы общественной жизни и конкретной иллюстрации;
- задание 3 – в варианте 304 2026 г. – определение отличия религии от других форм (областей) духовной культуры по признаку;
- задание 4 – в варианте 2304 2026 г. – умение выбрать суждение о взаимосвязи общества и природы;
- задание 7 – в варианте 304 2026 г. – знание терминов «спрос», «цена», «предложение», «прибыль»;
- задание 8 – в варианте 304 2026 г. – знание роли государства в рыночной экономике;

- задание 10 – в варианте 304 2026 г. – умение определить тип семьи в зависимости от численности состава;
- задание 11 – в варианте 304 2026 г. – выбор верного суждения о социальной структуре общества;
- задание 13 – в варианте 304 2026 г. – знание характеристик политических режимов;
- задание 14 – в варианте 304 2026 г. – выбор верного суждения о политической власти;
- задание 16 – в варианте 304 2026 г. – знание полномочий Правительства России по Конституции РФ;
- задание 17 – в варианте 304 2026 г. – знание прав супругов по Семейному кодексу РФ;
- задание 18 – в варианте 304 2026 г. – выбор суждения о праве собственности в Российской Федерации.

Средний процент выполнения заданий 15-19 составил от 84,5% до 89,7%.

Задание 15 (установление соответствия). Даны два столбца, нужно правильно соотнести элементы и записать последовательность цифр. Проверяется умение классифицировать объекты по признакам. В варианте 304 2026 г. следовало установить соответствие между правами (свободами) человека и группами прав (свобод).

Задание 19 (сравнение). Требуется найти два сходства и два различия между двумя понятиями или явлениями. В варианте 304 2026 г. следовало сравнить рыночную и командную экономические системы и заполнить в таблице черты сходства и различия каждой.

Надо отметить, что задания 3, 11, 14 являются заданиями повышенной сложности. Задание 3 - часто требует применить знания в конкретной жизненной ситуации, привести пример или решить познавательную задачу. Это выходит за рамки простого воспроизведения факта, поэтому уровень «П».

Задание 11 – обычно это анализ суждений (например, о социальных нормах, семье, социальной структуре). Нужно не просто знать термин, а оценить, насколько верно сформулировано утверждение, что требует более глубокого понимания темы.

Задание 14 – тоже часто связано с анализом суждений, но уже в политической сфере (о государстве, политических режимах, партиях). Здесь важно уметь выделять существенные признаки понятий и устанавливать взаимосвязи.

Задания 9 и 18 – несмотря на то что они тоже могут касаться непростых тем (экономика, право, взаимодействие гражданина и государства), в них тоже есть элемент анализа, но проверяемые умения в рамках экзаменационной модели считаются достижимыми на более простом уровне.

3.3. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.3.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ результатов ОГЭ показывает чёткий профиль подготовки тех, кто получил «2». Описание предметной подготовки.

Обучающиеся, получившие «2», демонстрируют **фрагментарные, поверхностные знания**. Они могут знать отдельные термины или факты, но не видят целостной картины: не понимают, как разные сферы общества (экономика, политика, право, социальная сфера) взаимосвязаны, не умеют применять теорию для анализа реальных ситуаций. В их работах часто встречаются грубые фактические ошибки, а там, где требуется не просто воспроизвести термин, а проанализировать, сравнить или привести пример, — ответы отсутствуют или не соответствуют заданию.

Типичные дефициты в подготовке. На основе разбора экзаменационных работ можно выделить несколько ключевых проблем:

Слабое владение понятийным аппаратом. Ученики путают термины, не могут точно раскрыть смысл понятия: упускают существенные признаки, которые отличают одно явление от другого, или пытаются объяснить термин через его родовую категорию, а не через видовые отличия. Например, при раскрытии понятия «форма государства» могут смешать форму правления и форму территориального устройства.

Неумение работать с разными видами информации. Особенно сложно даются задания, где нужно «перевести» бытовую ситуацию в обществоведческие термины. В задании №5 (анализ фотоизображения) многие описывают картинку с житейской точки зрения, а не выявляют за ней социальный институт, вид деятельности или норму. Аналогичные трудности возникают при работе с диаграммами и таблицами (задание №12): ученики не умеют выделять ключевые тенденции, делать обоснованные выводы, подменяют анализ простым пересказом данных.

Проблемы с пониманием формулировок заданий. Часто причина ошибки не в незнании, а в том, что ученик неверно истолковал вопрос: не выделил ключевое слово («назвать», «объяснить», «привести пример»), не уловил все части сложного суждения.

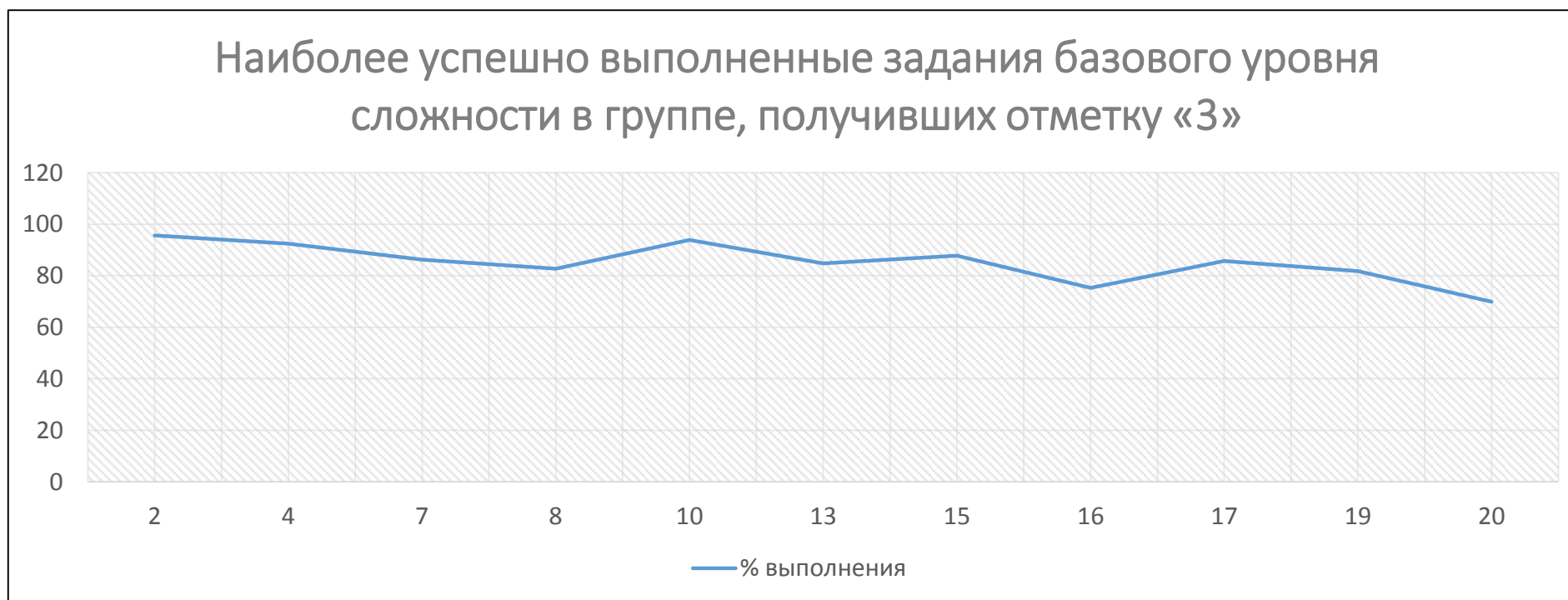
Сложности с применением знаний. Ученики не умеют переводить теорию в практику: не могут привести убедительные примеры из жизни, СМИ или личного опыта, которые иллюстрируют то или иное социальное явление. Когда требуется объяснить взаимосвязь социальных объектов или процессов, ответы получаются формальными, поверхностными или содержат логические противоречия.

Недостаток навыков смыслового чтения и анализа текста. Во второй части экзамена (задания 21–24) нужно работать с текстом: составлять план, находить в нём ответы на вопросы, аргументировать свою позицию. У тех, кто получил «2», часто нет навыка осознанно выделять главную мысль, структурировать информацию, отделять существенное от второстепенного.

Слабо сформированные метапредметные умения. Сюда относится неумение планировать свои действия при выполнении задания, контролировать время, анализировать собственную работу и корректировать ошибки. Иногда ученик просто пропускает задание, потому что боится ошибиться.

Что это значит для подготовки? Чтобы помочь таким ученикам, фокус нужно сместить с простого заучивания терминов на развитие умения анализировать, сравнивать, приводить примеры и работать с разными источниками информации. Полезно отрабатывать алгоритмы выполнения конкретных типов заданий, учить внимательно читать условия и тренировать навыки смыслового чтения на разнообразных текстах.

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности 02 (70,6%) (в группе получивших отметку «2»), 02 (95,7%), 04 (92,4%), 07 (86,3%), 08 (82,7%), 10 (93,9%), 13 (84,8%), 15 (87,8%), 16 (75,3%), 17 (85,7%), 19 (81,8%), 20 (69,9%), – в группе, получивших отметку «3».



Задание 2 – в варианте 304 2026 г. – знание взаимосвязи экономической сферы общественной жизни и конкретной иллюстрации.

Задание 4 – в варианте 304 2026 г. – умение выбрать суждение о взаимосвязи общества и природы.

Задание 7 – в варианте 304 2026 г. – знание терминов «спрос», «цена», «предложение», «прибыль».

Задание 8 – в варианте 304 2026 г. – знание роли государства в рыночной экономике.

Задание 10 – в варианте 304 2026 г. – умение определить тип семьи в зависимости от численности состава.

Задание 13 – в варианте 304 2026 г. – знание характеристик политических режимов.

Задание 16 – в варианте 304 2026 г. – знание полномочий Правительства России по Конституции РФ.

Задание 17 - в варианте 304 2026 г. - знание прав супругов по Семейному кодексу РФ.

Задание 15 (установление соответствия) – в варианте 304 2026 г. – следовало установить соответствие между правами (свободами) человека и группами прав (свобод).

Задание 19 (сравнение) – в варианте 304 2026 г. – следовало сравнить рыночную и командную экономические системы и заполнить в таблице черты сходства и различия каждой.

Задание 20 (сравнение) – в варианте 304 2026 г. – заполнить таблицу, в которой соотнести форму политического режима и ее характеристику.

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁵
1.	Основы конституционного строя РФ и полномочия органов государственной власти.	По ФОП эти темы в основном проходят в 9 классе . В этот период школьники активно работают с текстом Конституции: разбирают главу 1, учатся находить в ней подтверждение тем или иным принципам, а затем переходят к изучению структуры власти и конкретных полномочий. В 11 классе (особенно на профильном уровне) тему углубляют: подробнее разбирают сложные случаи распределения полномочий, изучают конституционное право в более широком контексте, готовят учащихся к экзаменам (ОГЭ, ЕГЭ).
2.	Право и система российского права.	7 класс . Здесь тема появляется впервые в рамках раздела «Человек как участник правовых отношений». Ученики знакомятся с базовыми понятиями: что такое право, какие есть

⁵ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁵
		основные права и обязанности, что такое закон. 9 класс. Изучение углубляется. В программе появляется блок «Основы российского права». Школьники уже не просто узнают термины, а начинают разбираться в структуре: что такое отрасль права, какие есть основные отрасли, как нормы объединяются в институты. 10-11 классы). В 10 классе в разделе «Основы российского законодательства» и в 11 классе в блоке «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» система российского права разбирается детально. Ученики анализируют взаимосвязи между отраслями, изучают источники права, иерархию нормативных актов (например, почему Конституция имеет высшую силу), рассматривают конкретные правовые институты и отрасли в действии.

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»**

Чтобы уверенно получить «тройку» на ОГЭ по обществознанию, действительно стоит сфокусироваться на конкретных «зонах роста». Какие «зоны роста» следует выделить?

Укрепить базу по ключевым тематическим блокам. Экзамен охватывает шесть тем: человек и общество, экономика, политика, духовная культура, право, социальная сфера. Не обязательно идеально знать всё – для «тройки» достаточно стабильно решать задания из 455 блоков. Необходимо фокусироваться на тех, где сейчас больше ошибок. Например, если часто теряете баллы в экономике, уделите больше внимания темам «Семейный бюджет», «Банковские услуги», «Функции денег».

Отработать задания базового уровня. Именно они дают основную массу баллов для перехода порога. Тренируйте №2, 4, 5–8, 10, 13, 15-16. Это тестовые и часть форматных заданий с кратким ответом. Чем увереннее будет обучающийся в них, тем стабильнее будет результат.

Научиться работать с визуальной и статистической информацией. Это частая «ловушка». В задании №5 нужно анализировать фото: оценивать ситуацию с точки зрения социальных норм или экономической рациональности, а не просто описывать, что видно. В задании №12 даются диаграмма, таблица или график – важно не просто переписать данные, а сформулировать выводы о сходствах и различиях между группами опрошенных, подкрепив их аргументами.

Прокачать навыки для заданий с развёрнутым ответом. Даже для «тройки» полезно уметь решать пару таких задач, чтобы набрать дополнительные баллы.

Работать над умением раскрывать смысл понятий. Не просто заучивать определения, а следует учить школьников составлять их по шаблону: «родовое понятие + 2 признака». Например, для «права» - «система общеобязательных правил (родовое понятие), установленных государством (признак 1), за нарушение которых наступает юридическая ответственность (признак 2)».

Работать над умением приводить примеры. Учить отличать пример от пояснения. Пример – это конкретная, правдоподобная ситуация, иллюстрирующая теорию. Стараться не давать общих фраз, а детализировать: вместо «семья воспитывает детей» написать «в семье ребёнок учится соблюдать правила этикета, наблюдая за поведением родителей».

Работать над умением составлять план по тексту. В заданиях 21–24 нужно выделять основные смысловые фрагменты и давать им краткие заголовки.

Развивать внимательность к условиям заданий. Часто баллы теряют из-за того, что ученик невнимательно прочитал вопрос или подменил одно понятие другим. Тренируйте навык: перед ответом ещё раз проговорите про себя, что именно спрашивают.

Работать над аргументацией. В заданиях, где нужно высказать мнение (например, №24), важно не просто согласиться или не согласиться, а подкрепить свою позицию аргументами – опираясь на теорию, факты общественной жизни или личный опыт.

3.3.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Действительно, на ОГЭ по обществознанию многие задания «цепляют» не только предметные знания, но и метапредметные умения - то, что помогает работать с информацией, мыслить логически и организовывать свою деятельность.

1. Работа с визуальной и статистической информацией

Задания: №5 (анализ фотоизображения), №12 (анализ диаграммы/таблицы).

Метапредметные умения:

Поиск и извлечение информации из разных источников (фото, графика) по заданной теме.

Анализ и интерпретация: умение видеть за частным общее, выделять существенные признаки, а не описывать ситуацию с бытовой точки зрения.

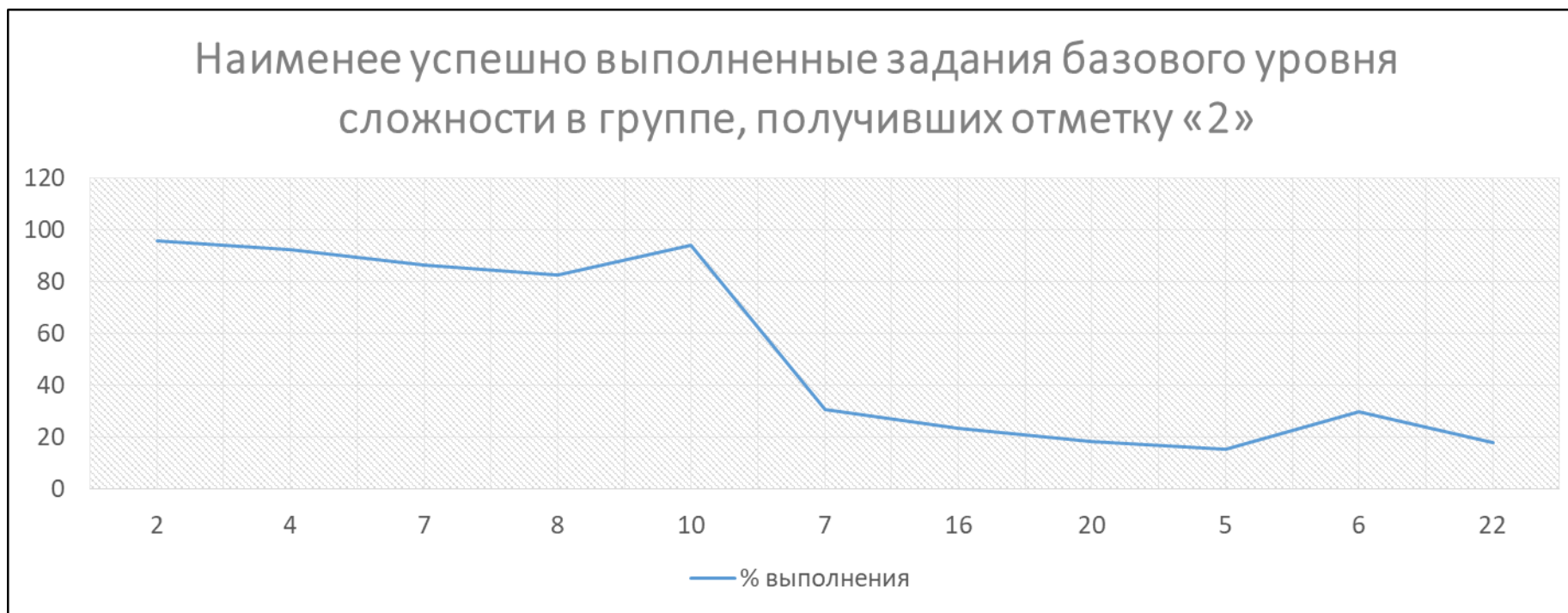
Сравнение: выявление сходств и различий в позициях групп опрошенных, корректная формулировка выводов.

Критическая оценка: умение не подменять анализ личным мнением.

Типичные ошибки:

В задании №5 ученик описывает фото буквально («две девушки разговаривают»), не переводя это в обществоведческий термин («межличностные отношения», «форма общения»).

В задании №12 ученик просто пересказывает данные диаграммы, не формулируя выводов о сходстве или различии. Или подменяет анализ: вместо объяснения тенденции пишет личное мнение («потому что так модно»). Ещё одна частая ошибка – использование слов «количество», «число» вместо корректных «доля опрошенных», «процент респондентов».



2. Работа с текстом

Задания: №21-24 (составное задание с текстом: составление плана, извлечение информации, примеры, аргументация).

Метапредметные умения:

Смысловое чтение: понимание основной мысли, выделение смысловых фрагментов, умение не просто читать, а анализировать структуру текста.

Преобразование информации: перевод текстовой информации в другие формы (план, схема, таблица).

Поиск и извлечение: умение находить в тексте информацию, которая прямо отвечает на вопрос.

Аргументация: способность формулировать собственные суждения, подкреплять их примерами или рассуждениями, а не просто цитировать текст.

Типичные ошибки:

При составлении плана (задание №21) ученик либо слишком дробит текст (выделяет микротемы как отдельные пункты), либо, наоборот, объединяет разные мысли в один пункт. Либо формулировки пунктов слишком общие и не отражают сути фрагмента.

В задании №23 вместо развёрнутого примера ученик приводит общее положение или пояснение.

В задании №24 ответ сводится к одному-двум словам, отсутствует развёрнутое обоснование. Или ученик просто пересказывает текст, не добавляя собственных аргументов.

3. Установление взаимосвязей и классификация

Задания: №2, 4, 9, 18, 20.

Метапредметные умения:

Установление причинно-следственных связей: понимание, как одно явление влияет на другое.

Классификация: умение выделять существенный признак для группировки объектов, явлений или процессов.

Сравнение: определение оснований для сопоставления разных социальных объектов или процессов.

Ученик не видит связи между явлениями из разных сфер (например, не понимает, как экономический кризис влияет на социальную сферу).

При классификации выбирается несуществующий или второстепенный признак, из-за чего группировка теряет смысл.

В заданиях на сравнение ученик не формулирует чёткие основания, по которым сопоставляет объекты, или делает поверхностные выводы.

4. Регулятивные умения

Они проявляются во всех заданиях с развёрнутым ответом, но особенно заметны в сложных блоках (например, №21–24).

Метапредметные умения:

Самоорганизация: умение планировать время, разбивать сложную задачу на этапы.

Самоконтроль: проверка того, насколько ответ соответствует вопросу, нет ли в нём лишних или не относящихся к делу элементов.

Типичные ошибки:

Ученик уходит в общие рассуждения, отклоняясь от конкретного вопроса задания.

Не соблюдается структура ответа: выводы путаются с объяснениями, элементы ответа идут в неправильном порядке.

В заданиях с чётким требованием (например, «приведите два примера») ученик приводит только один или, наоборот, слишком много, теряя фокус.

○ ***Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС***

Анализ типичных ошибок показывает: когда у обучающихся слабо развиты метапредметные умения, даже при наличии предметных знаний возникают сложности. Поэтому при подготовке к ОГЭ важно не только заучивать термины, но и систематически отрабатывать навыки работы с информацией, логического анализа, планирования и самоконтроля. При подготовке к сдаче ОГЭ следует брать реальные варианты ОГЭ и после выполнения сразу разбирать: какие метапредметные умения «сработали», а где были пробелы, и как их закрыть.

3.3.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Главная задача состоит в том, чтобы не просто дать знания, а создать ситуацию успеха, постепенно выстроить базу и снять барьеры, которые мешают усваивать материал.

1. Диагностика и постановка целей

Следует начать с проведения стартовой диагностики в начале учебного года (можно использовать демонстрационный вариант КИМ). Это поможет выявить пробелы и построить индивидуальную траекторию для каждого ученика.

Вместе с обучающимися необходимо проанализировать кодификатор. Вместе определить, какие темы освоены хотя бы на уровне распознавания понятий, а какие полностью пропущены. Цель для такой группы – освоить ключевые понятия хотя бы на уровне узнавания по определению.

Ставить реалистичные цели. Не стремиться сразу охватить весь курс. Следует сосредоточиться на освоении базовых блоков: типы обществ, виды налогов, полномочия органов власти, основы конституционного строя РФ.

2. Упрощение и детализация материала

Делать акцент на ключевых понятиях. Отрабатывать их в системе, связывая новые знания с уже знакомыми.

Использовать индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко усваиваемое, затем добавлять более сложные элементы.

Применять приём «комментированного чтения». Разбирать параграф по частям: читать, формулировать основные идеи, отвечать на вопросы по содержанию. Это помогает лучше понять текст и выделить главное.

Составлять сложный план. Акцентировать внимание на логике подачи материала в учебнике, выделять пункты и подпункты.

3. Развитие метапредметных умений

Уделять особое внимание читательской грамотности. Систематически учить работать с фрагментами текстов (учебных, из СМИ, нормативных документов). Учить не просто искать информацию, а интерпретировать её, комментировать.

Развивать умение связывать теорию с жизнью. Приводить примеры из личного социального опыта обучающихся, из новостей, из других предметов. Это делает материал более понятным и мотивирующим.

Моделировать социальные ситуации. Проводить ролевые игры, ситуативные задачи, где нужно применить

4. Активные и дифференцированные формы работы

Использовать групповую и парную работу. Совместное решение задач, взаимопроверка, обсуждение в парах помогают неуверенным ученикам включиться в работу.

Подбирать дифференцированные задания. Следует подготовить варианты разной сложности: от репродуктивных (просто вспомнить термин) до заданий, требующих привести пример или частично применить знание, постепенно увеличивая объём и сложность.

Применять технологии сотрудничества. Создавать на уроке атмосферу поддержки, где каждый чувствует себя

5. Поддержка и рефлексия

Создавайте на уроке атмосферу доверия. Хвалить за попытки, даже если ответ не совсем верный. Это снижает тревожность.

Использовать памятки и алгоритмы для выполнения заданий (например, как правильно составить план ответа или

6. Систематический контроль и коррекция

Проводить **рубежную диагностику** после изучения каждого раздела. Анализируйте типичные ошибки. Вместе с обучающимися разбирать, почему возникла ошибка, и как её избежать в будущем. На основе результатов корректировать методы и содержание работы.

Дополнительные ресурсы

Использовать материалы ФИПИ (открытый банк заданий, методические рекомендации на основе анализа ошибок).

Привлекать дополнительные ресурсы: верифицированные цифровые платформы для самоподготовки, материалы из СМИ, локальные источники.

Регулярные успехи создают основу для дальнейшего роста.

3.3.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.3.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

У обучающихся с низким уровнем подготовки к ОГЭ по обществознанию часто наблюдается фрагментарность знаний: они могут знать отдельные термины или примеры, но не видят целостной картины, не умеют связывать понятия из разных сфер (экономика, право, политика, социальные отношения). В результате при выполнении заданий, требующих комплексного подхода, возникают серьёзные трудности.

Анализ типичных дефицитов

На основе анализа результатов экзамена можно выделить следующие конкретные пробелы:

Слабое владение базовым понятийным аппаратом. Ученики не всегда точно раскрывают смысл ключевых терминов (например, путают виды социальных норм, не видят различий между формами правления или типами экономических систем). В заданиях типа №1 это проявляется особенно ярко: наряду с верными понятиями выписываются лишние, либо раскрытие сводится к родовому понятию, а не к выделению существенных признаков.

Трудности с применением теории на практике. Сложно переводить абстрактные знания в конкретные ситуации. Например, в задании №5 (анализ фотоизображения) ученики описывают картинку с бытовой точки зрения, а не через призму обществоведческих понятий (не называют тип межличностных отношений, социальный институт).

Проблемы с работой с информацией. Слабо развиты навыки смыслового чтения: трудно выделить главную мысль, структурировать текст, преобразовать информацию (например, из текста в схему или таблицу). Это напрямую бьёт по заданиям части 2 (например, №21-24), где нужно извлекать данные из текста, составлять план, аргументировать свою позицию. soigo64.ru +2

Сложности с анализом визуальных и статистических данных. В задании №12 (работа с диаграммой, графиком) ученики часто подменяют анализ простым пересказом данных, не умеют сравнивать позиции разных групп опрошенных и формулировать обоснованные выводы о причинах сходства или различия.

Неумение приводить развёрнутые примеры. В заданиях таких, как №23 ученики либо дают слишком краткие, неинформативные примеры, либо подменяют пример общим объяснением, либо не могут связать теоретическое положение с реальной жизненной ситуацией.

Пробелы в конкретных тематических блоках. Чаще всего «слабыми зонами» оказываются право (конкретизация правовых норм, анализ ситуаций с правовой точки зрения), политика (формы государства, полномочия органов власти), экономика (разграничение полномочий в бюджетной сфере, основы налоговой системы).

Недостаток социального кругозора. Ограниченность личного опыта и знаний о современной общественной жизни мешает понимать контекст заданий, выдвигать правдоподобные гипотезы.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Наиболее успешно в группе, получивший отметку «3», выполнены задания базового уровня сложности: 02 (95,7%), 04 (92,4%), 07 (86,3%), 08 (82,7%), 10 (93,9%), 13 (84,8%), 15 (87,8%), 16 (75,3%), 17 (85,7%), 19 (81,8%), 20 (69,9%), и задания повышенного уровня сложности 03 (95,4%), 09 (88,8%), 11 (90,6%), 14 (81,8%), 18 (87,4%), 01 (71,3%).

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности в группе, получивших отметку «3»





Не выполнены совсем задания №№ 23-24 высокого уровня сложности.

Задание 23 проверяет умение иллюстрировать теоретические положения примерами.

Что нужно сделать. Обычно в условии просят привести примеры, которые раскрывают какое-либо положение текста или иллюстрируют определённое социальное явление (например, виды деятельности, функции института, способы разрешения конфликта). Требования к примерам. Примеры должны быть конкретными, а не общими фразами. Лучше всего подходят ситуации из общественной жизни, истории, СМИ или понятные бытовые случаи. Каждый пример должен явно соотноситься с тем, что требуется проиллюстрировать.

Критерии оценивания. За каждый корректный пример дают баллы; если пример слишком абстрактный или не соответствует сути, балл не поставят.

Пример задания варианта 304 2026 г.

В задании требуется найти в тексте особенность контроля в кругу семьи, которую привел автор, объяснить, как он обосновал эффективность такого контроля и привести два примера социального контроля в кругу семьи и (или) ближайшего окружения.

Что проверяет задание 24

Задание 24 проверяет умение формулировать и аргументировать собственное мнение, а также объяснять социальные явления, опираясь на обществоведческие знания и содержание текста.

Что нужно сделать. В задании может быть предложено: объяснить смысл понятия или явления; обосновать важность какого-либо процесса или института; привести аргументы «за» или «против» утверждения; объяснить связь между явлениями.

Требования к ответу. Ответ должен содержать чёткие суждения, опирающиеся на теорию обществознания. Общие фразы без конкретики не засчитываются. Если просят привести аргументы, их должно быть столько, сколько указано в условии (обычно 2–3).

Критерии оценивания. Оценивают наличие корректных аргументов, отсутствие фактических и теоретических ошибок, соответствие ответа поставленному вопросу.

Пример задания варианта 304 2026 г.

Привести два собственных аргумента в поддержку того, что любому обществу необходим социальный контроль.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Социальная сфера: социальные нормы, социальный контроль, отклоняющееся поведение, социальная стратификация и мобильность.	6 класс – здесь закладывают базу. Ученики знакомятся с социальными нормами (что это за правила, какие бывают: мораль, право, обычаи) и отклоняющимся (девиантным) поведением (когда поступки не соответствуют нормам). 8 класс – углубляют тему социального контроля. Подробно разбирают социальный контроль как механизм регуляции поведения: из чего он состоит (нормы и санкции), какие бывают формы (формальный и неформальный, внутренний – самоконтроль). 9 класс – переходят к более сложной структуре общества. Изучают социальную стратификацию (как общество делится на слои – страты (по критериям дохода, власти, образования, престижа) и социальную мобильность (как люди или группы меняют своё положение: вертикальная – вверх/вниз по лестнице, горизонтальная (на том же уровне; индивидуальная и групповая).

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»*

Чтобы уверенно получить «четвёрку» на ОГЭ по обществознанию (а для этого нужно набрать 24–31 первичный балл), действительно стоит сфокусироваться на нескольких «зонах роста». Я подобрала те направления, где чаще всего теряются баллы, и дала практические советы, как их закрыть.

1. Углубить знание терминологии.

Часто ошибки возникают из-за неточностей в определениях. В заданиях (например, №1) нужно не просто перечислить понятия, а корректно раскрыть смысл одного из них.

Что делать: составлять глоссарий по каждому тематическому блоку (человек и общество, экономика, политика, право, социальная сфера). Для каждого термина выделять родовой признак и 1–2 ключевых видовых признака. Тренировать давать определения в разных контекстах.

2. Прокачать навыки работы с текстом и визуальной информацией.

Во второй части экзамена (задания 21–24) проверяется, умеет ли обучающийся извлекать информацию из текста, анализировать её и применять знания.

Что делать: регулярно решать задания с фрагментом текста. Учить выделять основные смысловые фрагменты для плана (задание 21), находить в тексте ответы на конкретные вопросы (22), приводить примеры из жизни или текста для иллюстрации положений (23), а также формулировать и обосновывать собственное мнение (24).

Типичная ловушка: не подменять анализ цитированием, стараться связывать текст со своими знаниями курса.

3. Отработать задания с анализом данных.

Задание №12 – одно из самых «дорогих» (4 балла), и именно здесь часто теряют баллы. В заданиях могут предложить диаграмму, график или таблицу, и нужно будет сформулировать сходства, различия, выводы, а также высказать предположение о причинах.

Что делать: следует внимательно изучать «легенду» (пояснения к осям, столбцам), не делать выводов «на глаз», а подкреплять их цифрами из источника, учить отделять факты от интерпретаций.

4. Научиться приводить качественные примеры.

В заданиях (например, №23) требуется проиллюстрировать теоретическое положение конкретным примером.

Что делать: пример должен быть не просто общим, а детализированным и правдоподобным. Например, вместо «семья воспитывает детей» следует написать: «В семье Петровых родители прививают ребёнку нормы вежливости: они сами всегда говорят «пожалуйста» и «спасибо», тем самым демонстрируя ожидаемое поведение». Избегать фантастических ситуаций.

5. Работать над пониманием формулировок.

Частая ошибка – невнимательное чтение вопроса.

Что делать: перед ответом выделять в задании ключевые слова («обоснуйте», «сравните», «приведите примеры», «объясните связь»). Это сразу задаст правильный вектор.

6. Отрабатывать задания на соответствие и логику.

Задания №15 и №19 проверяют умение видеть связи между понятиями.

Что делать: вырабатывать чёткий алгоритм. Например, при установлении соответствия сначала проанализировать оба столбца, затем последовательно сопоставить элементы, избегая поспешных выводов.

3.3.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;
Суть в том, что на ОГЭ по обществознанию часть заданий проверяет не только знание терминов, но и универсальные умения – те самые метапредметные результаты из ФГОС. У участников с низким уровнем подготовки пробелы в этих умениях особенно ярко проявляются в типичных ошибках.

1. Задания на работу с информацией (поиск и извлечение).

Примеры: № 5 (анализ фотоизображения), № 12 (работа с диаграммой или таблицей).

Метапредметные умения: смысловое чтение, умение целенаправленно искать информацию в разных носителях (текст, изображение, график), преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Типичные ошибки у слабо подготовленных участников: не понимают, что именно требует задание (например, путают «описать изображение» и «выделить вид деятельности»). Игнорируют детали: в задании № 12 не читают легенду диаграммы или оси, из-за чего

делают неверные выводы. Подменяют анализ личным мнением: вместо вывода по данным пишут, что «думают сами». Не умеют переводить данные: например, видят проценты, но в ответе пишут «число» или «количество».

2. Задания на установление взаимосвязей и логические умения.

Примеры: № 20 (объяснение взаимосвязи социальных объектов), № 21 (составление плана текста).

Метапредметные умения: устанавливать причинно-следственные связи, строить логические умозаключения, выделять существенные признаки для классификации, структурировать информацию.

Типичные ошибки: не видят связи между явлениями: например, не понимают, как изменение в одной сфере (экономике) влияет на другую (социальную). В задании № 21 не могут выделить смысловые фрагменты текста или озаглавить их так, чтобы отразить главную идею; вместо пунктов плана пишут развёрнутые цитаты. Делают поспешные, неаргументированные выводы, не подкрепляя их фактами из условия.

3. Задания на применение знаний и аргументацию.

Примеры: № 23 (приведение примеров, иллюстрирующих теоретическое положение), № 24 (определение и аргументация своего отношения к явлению).

Метапредметные умения: конкретизировать теорию фактами из жизни или личного опыта, моделировать ситуации, формулировать и аргументировать свою позицию, использовать языковые средства для чёткого выражения мысли. minobr06.ru +1

Типичные ошибки: приводят общие, размытые примеры, не связанные с конкретным теоретическим положением, вместо примера дают пояснение или цитируют текст без привязки к ситуации. В задании № 24 не аргументируют свою точку зрения, а просто высказывают мнение («я считаю, что это плохо» без объяснения причин). Испытывают трудности с композицией ответа: не отделяют вывод от объяснения, путают элементы.

4. Задания на самоорганизацию и контроль.

Примеры: многие задания с развёрнутым ответом (№ 1, 10, 13, 14, 20, 21, 23, 24).

Метапредметные умения: планировать время, соотносить действия с целью, осуществлять самоконтроль, корректировать деятельность в процессе работы.

Типичные ошибки: не соблюдают структуру ответа, требуемую заданием (пропускают элементы, путают порядок), не проверяют ответ перед сдачей: допускают фактические ошибки из-за невнимательного чтения условия, упускают часть требований, не могут распределить время так, чтобы успеть выполнить все задания.

Анализ показывает: у участников с низким уровнем подготовки часто «проседает» целый комплекс метапредметных умений. Это не просто незнание терминов, а дефицит навыков, которые нужны для любой познавательной деятельности: уметь «читать между строк», видеть связи, структурировать мысль, контролировать себя. Поэтому в методической работе с такой группой важно не только восполнять предметные пробелы, но и целенаправленно формировать эти универсальные навыки – через специальные тренировочные задания, алгоритмы, разбор типичных ошибок.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Что, скорее всего, сформировано (достигнуто)

Базовые навыки самоконтроля в простых ситуациях. Ученики могут справляться с заданиями, где нужен чёткий алгоритм: выбрать один вариант из нескольких, соотнести термин и определение. Здесь достаточно минимального умения прочитать инструкцию и выполнить действие по образцу.

Умение работать с явно структурированной информацией. Если текст или таблица разбит на чёткие блоки, а вопрос прямо указывает, что искать, часть ребят сможет извлечь нужные факты.

Простые логические операции на знакомом материале. Например, установить очевидную причинно-следственную связь в бытовой ситуации, с которой ученик сталкивался в жизни.

Где вероятны пробелы (не достигнуто).

Смысловое чтение. Частая проблема – непонимание глубинного смысла текста, выделение главной мысли, а не только ключевых слов. Из-за этого возникают ошибки при анализе социальных ситуаций, диаграмм, фотоизображений (например, задание №5).

Работа с разнородной информацией. Трудности возникают, когда нужно одновременно «прочитать» текст, диаграмму и сделать вывод, связав их между собой (задание №12). Также сложно искать информацию в разных типах источников (учебник, СМИ, статистика) и приводить примеры из жизни.

Базовые логические действия. Слабо развиты умения: выявлять скрытые закономерности, проводить аналогии, классифицировать объекты по неочевидным признакам, строить развёрнутые логические цепочки рассуждений. Это напрямую бьёт по заданиям повышенной и высокой сложности (например, №21–24), где требуется анализ текста, аргументация, выявление причинно-следственных связей в социальных процессах.

Коммуникативные умения. Ученики часто не могут чётко сформулировать собственную точку зрения, подобрать убедительные аргументы, вести диалог на социальную тему. Ответы бывают односложными, без развёрнутого обоснования.

Регулятивные умения. Слабо сформированы навыки планирования хода решения задачи, оценки промежуточных результатов, коррекции действий, если что-то не получается. На экзамене это проявляется в том, что ученик не успевает распределить время или не замечает ошибки в уже написанном.

Как это связать с конкретными заданиями

При анализе полезно прямо сопоставить: «Задание №X требует умения Y. В работах этой группы учеников мы видим типичные ошибки Z, что указывает на слабую сформированность умения Y». Например:

Задание на анализ диаграммы (№12) → слабое умение сравнивать данные и делать выводы на их основе.

Задание с развёрнутым ответом по тексту (№21–22) → трудности с выявлением авторской позиции, построением аргументации.

Задание, требующее привести пример из жизни → проблема с конкретизацией теории, переносом знаний в реальный контекст.

Практический вывод для работы

Такой анализ – не просто констатация фактов, а основа для планирования. Если выявлены пробелы в смысловом чтении, в план подготовки стоит включить специальные приёмы: маркированное чтение, составление плана текста, пересказ своими словами. Если проблема в логике - отрабатывать алгоритмы анализа ситуаций, строить схемы причинно-следственных связей. А если в самоконтроле - учить детей пошагово проверять свою работу.

3.3.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работа с группой, где у обучающихся низкий уровень подготовки по обществознанию, действительно требует особого подхода. Главная задача – не просто «натаскать» на заданиях, а выстроить систему, которая поможет закрыть пробелы, подтянуть базовые навыки и вернуть уверенность.

1. Необходимо работу начинать с диагностики.

Прежде чем планировать уроки, следует провести стартовую диагностику (можно использовать демоверсию экзамена или тематическую работу). Это поможет увидеть, какие именно темы и умения даются сложнее всего. На основе результатов можно выделить «зоны риска» и точно их проработать.

2. Сделать акцент на базовых навыках.

Часто у таких обучающихся слабо развиты метапредметные умения: смысловое чтение, анализ текста, установление причинно-следственных связей. Поэтому на уроках больше времени надо уделять работе с фрагментами обществоведческих текстов: учить находить информацию, интерпретировать её, составлять план, выделять главное. Можно использовать приёмы: «ИНСЕРТ» (пометка текста значками), составление схем, кластеров, таблиц «толстых» и «тонких» вопросов.

3. Усиливать работу с понятийным аппаратом.

Цель – добиться, чтобы обучающиеся хотя бы узнавали ключевые понятия по определению. Отрабатывать не только механическое запоминание, но и умение объяснять понятие, связывать его с другими, приводить примеры. Для лучшего усвоения использовать визуальные опоры: логические схемы, ассоциации, синквены, кроссворды.

4. Применяйте дифференцированный подход.

Не давать всем одно и то же задание. Подбирать варианты с разной степенью помощи:

Для самых слабых: карточки-помощники с наводящими вопросами, готовые планы ответов, справочные материалы.

Для остальных: постепенно увеличивать объём и сложность заданий. Можно организовать групповую работу в однородных по уровню парах: более сильные ученики могут помогать слабым, что также укрепляет их собственные навыки.

5. Использовать практико-ориентированные задания.

Связывать теорию с жизнью: использовать примеры из СМИ, личного социального опыта учеников. Это помогает перевести знания из «книжной» плоскости в реальность. Включать в уроки ситуативные задачи, кейсы, ролевые игры. Так ученики учатся применять понятия на практике.

6. Педагогу следует быть терпеливее и создавать на уроке атмосферу доверия, где обучающийся не боится ошибиться.

7. Организовать системную поддержку.

Проводите тематические повторения после изучения крупных блоков. Использовать разные формы текущего контроля: понятийные диктанты, задания на соотнесение, поиск общего и различного. После проверочных работ анализировать ошибки вместе с учениками: выясняйте причину (непонимание термина, неумение выстроить цепочку рассуждений) и вместе продумывайте, как закрыть этот пробел.

8. Сфокусироваться на ключевых темах.

Часто «слабые» обучающиеся испытывают наибольшие трудности в определённых блоках. Следует обратить особое внимание на «Социальную сферу», «Экономику», «Сферу политики и социального управления», «Сферу духовной культуры», а также на вопросы, связанные с Конституцией РФ (полномочия субъектов власти, типы политических режимов).

Главное состоит в том, чтобы последовательно «закрывать» пробелы.

3.3.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.3.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)
У таких обучающихся, как правило, есть базовые знания, но они фрагментарны. Они справляются с типовыми, хорошо отработанными заданиями (часто базового уровня), но начинают «спотыкаться», когда задача требует выйти за рамки шаблона: связать несколько тем, проанализировать нестандартную ситуацию или привести развёрнутый пример из жизни. В целом они осваивают основную программу, но с пробелами в глубине понимания и умении применять знания в новых условиях.

Анализ типичных дефицитов

На основе анализа результатов ОГЭ можно выделить несколько ключевых «слабых мест»:

Пробелы в конкретных темах. Часто «проседают» отдельные блоки: экономика (например, виды налогов, функции банков), политика (разделение властей, полномочия ветвей власти), право (основы гражданского, трудового, семейного права), сфера духовной культуры (элементы морали, искусства, религии).

Слабое владение терминологией. Ученики знают слова в общих чертах, но путают близкие понятия (например, «правоспособность» и «дееспособность», «мораль» и «право»), не могут точно раскрыть суть термина в контексте задания.

Трудности с анализом информации. Проблемы возникают в заданиях, где нужно работать с визуальными данными (фото, схемы – задание 5), статистическими материалами (диаграммы, графики – задание 12) или фрагментами текстов. Ученики либо не видят ключевую информацию, либо не умеют её сопоставлять и делать выводы.

Сложности с приведением примеров. В заданиях, где требуется проиллюстрировать теоретическое положение жизненным примером, ответы часто бывают формальными, неточно подобранными или слишком общими.

Недостаток социального кругозора. Меньше личного опыта и актуальных знаний из СМИ, что затрудняет понимание современных социальных ситуаций и их оценку с обществоведческих позиций.

Слабая сформированность метапредметных умений. Часто дефицит кроется не только в знаниях, но и в навыках: смысловое чтение (не всегда верно понимают формулировку задания), базовые логические действия (сложности с установлением причинно-следственных связей), умение систематизировать информацию.

Достигнутые предметные результаты (в соответствии с ФГОС)

Несмотря на дефициты, у этой группы есть и сформированные элементы результатов, заложенных во ФГОС. Можно отметить:

Освоение базовых знаний по ключевым темам курса (например, понимание основных социальных ролей, простейших правовых норм, базовых экономических понятий).

Умение характеризовать некоторые социальные объекты и явления (например, назвать виды деятельности, перечислить признаки малой группы).

Навык приводить простые примеры в рамках изученного материала (например, показать на бытовом уровне, как работают социальные нормы).

Элементарное установление некоторых взаимосвязей (например, связь между потребностями человека и видами его деятельности).

Овладение отдельными приёмами работы с информацией – например, умение найти нужную информацию в учебном тексте или таблице.

Как использовать эту информацию? Такой разбор помогает точно выстроить подготовку. Например, если выявлен дефицит в теме «Разделение властей», стоит уделить больше внимания разбору полномочий Президента, Правительства и парламента с конкретными примерами. Если проблема в анализе графиков – добавить в практику задания с диаграммами и отработать алгоритм их разбора.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Наиболее успешно в группе, получивший отметку «4», выполнены задания повышенного уровня сложности: 03 (99,2%), 09 (95,1%), 11 (96,9%), 14 (92,3%), 18 (95,5%), 01 (96,3%), 12 (89,4%), 21 (89,9%).



Задание 3 – в варианте 304 2026 г. – умение найти отличительный признак религии от других форм (областей) духовной культуры .

Задание 11 – в варианте 304 2026 г. – умение на выбор суждения о социальной структуре общества

Задание 14 – в варианте 304 2026 г. – умение на выбор суждения о политической власти.

Задание 18 – в варианте 304 2026 г. – умение на выбор суждения о праве собственности в РФ.

Задание 12 ОГЭ по обществознанию проверяет умение анализировать статистическую информацию (обычно в виде диаграммы, графика или таблицы) и делать на её основе обоснованные выводы. В задании дают результаты социологического опроса и просят: сформулировать вывод о сходстве в позициях разных групп опрошенных (например, родителей и школьников в варианте 304 2026 г.); сформулировать вывод о различии в позициях этих групп; высказать предположение, чем можно объяснить выявленное сходство; высказать предположение, чем можно объяснить выявленное различие.

Задание 21 ОГЭ по обществознанию проверяет умение составлять план текста. Обучающемуся дают небольшой текст (обычно на социально значимую тему) и просят выделить его основные смысловые части и озаглавить их – то есть составить план. Пункты плана должны отражать главную мысль каждого фрагмента, а не быть просто цитатами из текста. При проверке задания учитывают: выделение основных смысловых фрагментов. Текст нужно разбить на логические части (обычно их 3-4); соответствие заголовков содержанию фрагментов. Каждый пункт плана должен точно передавать суть части текста; формулировки (они должны быть краткими, понятными, в виде тезисов); отсутствие дословного копирования.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показывает, что у **учащихся с отметкой «4»** (или балансирующих на грани минимального балла) действительно есть целый комплекс типичных дефицитов. Эти пробелы затрагивают как базовые предметные знания, так и ключевые умения и навыки, а также виды познавательной деятельности.

Неосвоенные или слабо освоенные темы программы.

Базовые понятия и термины. Учащиеся часто путают или не знают определений ключевых обществоведческих понятий (например, «право», «мораль», «экономика», «социальная роль», «государство»). Это создаёт «пробелы в фундаменте», из-за чего сложно понимать более сложные темы.

Отдельные тематические блоки. Часто слабо усвоены разделы, которые изучались в 6–7 классах («Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём»), но которые включены в экзаменационные задания.

Основы Конституции РФ и нормативно-правовых актов. Трудности с пониманием ключевых статей и принципов, закреплённых в основном законе страны, мешают при выполнении заданий, связанных с правом.

Несформированные или недостаточно сформированные умения и навыки.

Работа с информацией. Учащиеся испытывают сложности при поиске и анализе текстовой, статистической или условно-графической информации (диаграммы, таблицы, фото). Они не умеют выделять главное, систематизировать данные и делать выводы.

Смысловое чтение. Непонимание смысла прочитанного напрямую ведёт к ошибкам в интерпретации заданий и ответов.

Формулирование развёрнутых высказываний. Ученики не умеют строить логичные, аргументированные ответы, вести диалог, находить сходства и различия в позициях, задавать вопросы по существу.

Приведение примеров. Трудности с подбором реальных примеров социальных объектов, явлений, ситуаций, регулируемых определёнными нормами, или иллюстрирующих деятельность людей в разных сферах.

Оценка поведения людей. Неумение оценивать поступки с точки зрения социальных норм (морали, права) или экономической рациональности.

Виды познавательной деятельности, вызывающие затруднения.

Установление причинно-следственных связей. Учащиеся часто не видят или неверно трактуют связи между социальными явлениями, что критично для заданий, требующих анализа текста или ситуации.

Сравнение и классификация. Сложности с выделением общих и отличительных признаков, выбором критериев для сравнения и классификации социальных объектов.

Аргументация. Неумение приводить убедительные аргументы в поддержку своей позиции, строить логически выстроенные рассуждения.

Интерпретация данных. Трудности с анализом результатов социологических опросов или статистических таблиц: ученики часто дают поверхностные объяснения, не раскрывая глубинных причин различий в позициях участников.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Основы конституционного строя РФ и полномочия органов государственной власти.	По ФОП эти темы в основном проходят в 9 классе. В этот период школьники активно работают с текстом Конституции: разбирают главу 1, учатся находить в ней подтверждение тем или иным принципам, а затем переходят к изучению структуры власти и конкретных полномочий. В 11 классе (особенно на профильном уровне) тему углубляют: подробнее разбирают сложные случаи распределения полномочий, изучают конституционное право в более широком контексте, готовят учащихся к экзаменам (ОГЭ, ЕГЭ).

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»**

Чтобы уверенно получить «5» на ОГЭ по обществознанию, действительно нужно точно поработать над «зонами роста» – теми темами и навыками, где чаще всего случаются пробелы.

1. Углубить работу с понятийным аппаратом.

Обществознание строится на системе понятий. Часто «зоны роста» - это когда ты не просто заучиваешь определения, а учишься строить их сам (например, по схеме «родовое понятие + 2 признака»).

Что делать: создать карточки с терминами и их определениями. Периодически проводить тестирование обучающихся. Связывать термины с реальными примерами из жизни, новостей, чтобы смысл лучше закреплялся.

2. Прокачать навыки в проблемных разделах.

По опыту подготовки и анализа экзаменационных работ, чаще всего сложности вызывают три блока:

Право. Здесь нужно не только знать нормы, но и уметь их применять в конкретных ситуациях. Важно научиться ориентироваться в Конституции РФ.

Экономика. Трудности часто возникают с заданиями на финансовую грамотность (банковские услуги, налоги, вклады) и с анализом графиков/диаграмм.

Политика. Задания на политические системы, партии, выборы, органы власти тоже нередко вызывают затруднения. uchis-online.ru

Что делать: после изучения теории сразу решать задания по этим темам. Можно посоветовать вести дневник ошибок: выписывать вопросы, в которых запутался, и разбирай их.

3. Отработать навыки анализа и работы с информацией.

«Пятёрка» часто зависит от умения не просто дать ответ, а проанализировать данные.

Работа с диаграммами, графиками, таблицами. В задании №12 нужно изучить данные, найти сходства и различия, сделать выводы. Тренируйся внимательно читать «легенду» источника и не торопиться.

Развёрнутые ответы (задания 21-24). Здесь важно не просто пересказать текст, а структурировать мысль, приводить аргументы и примеры из социальной жизни.

Кейс-задачи. Разбирать конкретные социальные ситуации. Пытаться выделить проблему, предложить пути решения, обосновать свою позицию.

4. Совершенствовать умение аргументировать.

В общественном знании мало просто знать факт – нужно уметь его обосновать.

Учиться приводить примеры. Вместо абстрактного «это плохо» приводить конкретный пример из жизни, истории, СМИ или экономики.

Работать с формулировками. В заданиях часто требуют аргументировать с опорой на факты. Тренироваться переформулировать мысль так, чтобы она звучала весомо и проверялась.

5. Систематизировать повторение.

Необходимо составить чек-лист всех тем из кодификатора ФИПИ и постепенно закрывать пробелы. Использовать интервальное повторение. Чередовать изучение новых тем с повторением старых, чтобы информация закрепилась надолго. Делать пробные варианты. Решать их с таймером, чтобы научиться распределять время.

3.3.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

На результаты ОГЭ по обществознанию сильно влияет то, **насколько у обучающихся развиты метапредметные умения**, то есть навыки, которые выходят за рамки одного предмета, но нужны для любой познавательной деятельности.

1. Работа с информацией (познавательные УУД).

Задания: № 5 (анализ фотоизображения), № 12 (работа с диаграммой/таблицей), № 21–22 (работа с текстом).

Какие умения проверяются:

Смысловое чтение: умение понять основную мысль, выделить ключевые идеи, не увлечься деталями в ущерб главному.

Поиск и извлечение информации: навык находить в тексте, изображении или графике данные, которые отвечают на конкретный вопрос.

Систематизация и анализ: способность упорядочить информацию, выявить связи, сделать вывод.

Типичные ошибки:

В задании № 5 ученик описывает картинку буквально («две девушки разговаривают»), а не переводит наблюдение в обществоведческий термин («совместная деятельность», «межличностные отношения»).

В задании № 12 ученик просто пересказывает данные диаграммы, не формулируя выводов о сходстве или различии позиций групп опрошенных.

В задании № 21 пункты плана либо не отражают суть фрагментов текста, либо дублируют отдельные фразы, а не обобщают идею.

В задании № 22 ученик не может точно найти в тексте фрагмент, который подтверждает ответ на вопрос.

2. Логические операции и установление связей (познавательные УУД).

Задания: № 1 (объяснение понятий), № 4, 10, 16, 19 (сравнение, установление соответствий), № 20.

Какие умения проверяются:

Анализ и синтез: умение выделять существенные признаки объектов, сравнивать, классифицировать.

Установление причинно-следственных связей: понимание, как одно явление порождает другое.

Построение логических рассуждений: способность выстраивать цепочку умозаключений, а не давать разрозненные ответы.

Типичные ошибки:

В задании № 1 при раскрытии понятия ученик либо не выделяет родовой признак, либо подменяет его союзом («то», «когда»), либо указывает несущественные видовые признаки.

В заданиях на сравнение (например, № 19) ученик путает черты сходства и различия, не находит общего основания для сопоставления.

В задании № 20 ученик не видит взаимосвязи между социальными объектами (например, между сферой экономики и социальными нормами) и даёт поверхностный ответ.

3. Применение знаний на практике (познавательные и коммуникативные УУД).

Задания: № 6 (решение практической задачи), № 23 (приведение примеров), № 24 (аргументация).

Какие умения проверяются:

Моделирование ситуаций: умение перевести абстрактное понятие в конкретный жизненный пример.

Аргументация: способность сформулировать свою позицию и подкрепить её логичными доводами, опираясь на знания курса, факты общественной жизни или личный опыт.

Коммуникативные умения: ясность и логичность письменной речи, умение точно выразить мысль.

Типичные ошибки:

В задании № 6 ученик даёт односложный ответ (например, просто называет опасность, не объясняя её сути).

В задании № 23 ученик подменяет развёрнутый пример общим утверждением или приводит фантастическую, нереалистичную ситуацию.

В задании № 24 ученик либо формулирует мнение очень сжато (1–2 слова), либо вместо собственных аргументов просто цитирует текст.

4. Регулятивные умения.

Задания: все, особенно с развёрнутым ответом.

Какие умения проверяются:

Самоорганизация: умение понять условие задания, спланировать последовательность действий, распределить время.

Самоконтроль: способность проверить, насколько полученный результат соответствует требованию задания.

Типичные ошибки:

Ученик невнимательно читает условие, упускает ключевые слова (например, «назовите два признака» вместо «назовите признак»).

В заданиях с несколькими частями ученик отвечает не на все вопросы.

После написания развёрнутого ответа ученик не проверяет, нет ли в нём логических противоречий или фактических неточностей.

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Как видно, метапредметные умения «работают» в связке с предметными: даже при хорошем знании теории школьник может потерять баллы, если у него слабо развиты навыки анализа, логики или самоконтроля. Поэтому при подготовке к ОГЭ важно не только заучивать термины, но и регулярно отрабатывать именно эти универсальные навыки – через разбор сложных заданий, тренировку составления планов, аргументации и самопроверки. Если вы готовите учеников, советую делать акцент на таких форматах: разбор типичных ловушек в условиях, работа с разными видами информации (текст, фото, графики), тренировка чётких формулировок для примеров и аргументов.

3.3.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

С группой со средним уровнем подготовки необходимо работать эффективно: задача состоит в том, чтобы не просто «натаскать» на экзамен, а закрыть пробелы и развить навыки, которые пригодятся и в жизни, и на ОГЭ.

1. Проводить диагностику и дифференцируйте работу.

Сначала выявить конкретные пробелы: какие темы усвоены слабо, с какими типами заданий возникают сложности. На основе этого спланировать работу. Не обязательно делить класс на жёсткие группы – эффективнее использовать **внутреннюю дифференциацию**: на одном уроке давать задания разного уровня сложности или предлагать выбор варианта. Например, для всех одно задание, но к нему прилагаются карточки-помощники (алгоритм, схема, наводящие вопросы) для тех, кому нужна поддержка.

2. Уделять внимание понятийному аппарату.

Часто сложности на ОГЭ возникают из-за того, что обучающиеся не до конца понимают термины или путают признаки понятий. Следует регулярно возвращаться к базовым понятиям: проводить короткие словарные диктанты с последующим обсуждением смысла, составлять кластеры или ментальные карты, чтобы визуализировать связи между терминами.

3. Развивать работу с информацией.

Учить школьников **смысловому чтению**: выделять главную мысль, структурировать текст, находить в нём нужную информацию. Предлагать задания, где нужно проанализировать фрагмент из учебника, СМИ или официального документа, прокомментировать его, сопоставить с другими источниками. Отдельно отрабатывать работу с невербальными источниками: диаграммами, графиками, фото – это частая «ловушка» в КИМ.

4. Формировать умение аргументировать.

На ОГЭ много заданий, где нужно не просто воспроизвести факт, а привести примеры, обосновать свою позицию. Можно использовать для этого:

Дискуссии и дебаты по актуальным социальным проблемам – это учит отстаивать мнение и оппонировать.

Кейс-технологии: разбирать реальные или смоделированные ситуации, требующие принятия решения с опорой на знания курса.

Ролевые и деловые игры, моделирующие жизненные сценарии (например, судебный процесс, обсуждение законопроекта).

5. Практиковать задания формата ОГЭ.

Систематически включать в проверочные работы задания из открытого банка ФИПИ. Но важно не просто «решать варианты», а разбирать алгоритмы: как понять требование задания, какие элементы ответа нужны, как избежать типичных ошибок. Коллективно обсуждать, как лучше структурировать развёрнутый ответ (задания 21–24), чтобы не потерять баллы.

6. Делать акцент на связи теории с практикой.

Учить обучающихся приводить примеры из жизни, новостей, личного опыта для иллюстрации теоретических положений. Это помогает глубже осмыслить материал и научиться применять знания в нестандартных ситуациях. Можно предлагать мини-проекты: исследовать какую-то социальную проблему в своём городе, собрать статистику, сделать презентацию.

7. Развивать метапредметные навыки.

Учить планировать свою работу, ставить цели, рефлексировать: что получилось, а что нет, почему возникли ошибки, как их исправить в следующий раз. Обучать формирующему оцениванию (краткие обратной связи после небольших заданий), которое помогает вовремя скорректировать траекторию.

8. Использовать активные и интерактивные формы.

Это повышает мотивацию и вовлечённость. Помимо уже упомянутых дискуссий и кейсов, можно применять мозговые штурмы, групповые проекты, образовательные квесты.

9. Не забывать про метапредметные связи

Показывать, как обществознание пересекается с историей, литературой, географией, правом. Это помогает видеть картину шире и лучше понимать контекст явлений.

10. Проводить тренировочные работы с анализом ошибок.

Несколько раз за учебный год организовывать полноценные пробные ОГЭ. После этого вместе с классом разбирать типичные ошибки: почему они возникли, как их избежать. Это мощный инструмент для коррекции подготовки.

Главное – сохранять баланс: не сводить всё только к «натаскиванию» на тесты, а постепенно развивать аналитическое мышление и умение применять знания.

3.3.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.3.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки

Такие ученики демонстрируют глубокое и системное освоение программы по обществознанию в рамках ФГОС. Они не просто заучивают факты, а выстраивают целостную картину: видят связи между разными сферами жизни общества (экономической, политической, социальной, духовной), понимают сущность ключевых понятий и могут применять знания в нестандартных ситуациях.



Что они уверенно освоили:

Основные темы: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальные отношения, политика, право.

Умение характеризовать сложные социальные явления, институты, процессы (например, государство как социальный институт, рыночные механизмы, социальные нормы).

Способность устанавливать и объяснять причинно-следственные связи между событиями и явлениями в разных сферах общественной жизни.

Навык работы с различными источниками: текстами, статистическими данными, иллюстрациями (фото, схемы, графики).

Умение приводить развёрнутые, релевантные примеры из социальной практики, СМИ, личного опыта для иллюстрации теоретических положений.

Навыки анализа и синтеза: могут выделять главное, обобщать, систематизировать информацию, делать обоснованные выводы.

Анализ типичных дефицитов в подготовке.

Даже у сильных учеников есть зоны роста. Анализ результатов ОГЭ показывает, что сложности чаще всего возникают при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности, где требуется не воспроизвести факт, а продемонстрировать аналитические и коммуникативные умения.

Типичные дефициты:

Слабая сформированность метапредметных умений. Это напрямую влияет на предметные результаты. Например:

Трудности со смысловым чтением: не всегда точно вычлениают ключевую информацию из текста, могут подменять анализ простым пересказом.

Проблемы с классификацией и сравнением: сложно выделить существенные признаки для группировки понятий или установить основания для сравнения явлений.

Затруднения при построении логических цепочек: не всегда могут последовательно обосновать свою мысль, связать тезис с аргументами.

Сложности с конкретными типами заданий. Часто «проседают» в заданиях, где нужно: привести примеры или смоделировать ситуацию (задание 23): не всегда удаётся подобрать релевантные, развёрнутые примеры, которые точно иллюстрируют теоретическое положение; проанализировать статистическую информацию (задание 12): трудно не просто описать данные, а сделать на их основе вывод и предложить пояснение, связав с социальными реалиями; составить план (задание 21): вместо выделения смысловых частей текста ученики пытаются ориентироваться на абзацы, формулируют пункты плана слишком общо или используют случайные словосочетания из текста; аргументировать собственную позицию (задание 24): могут не до конца понять требование задания, привести повторяющиеся или слабые аргументы, не суметь ясно изложить свою точку зрения.

Недостаток связи теории с практикой. Иногда ученики хорошо знают теорию, но испытывают трудности, когда нужно применить её для решения конкретной социальной задачи или оценить реальную ситуацию с правовых, экономических или нравственных позиций.

Описание достигнутых предметных результатов в соответствии с ФГОС.

ФГОС ООО задаёт требования к предметным результатам, и высокий уровень подготовки как раз означает, что ученик их полноценно достиг. В контексте ОГЭ это проявляется так:

Освоены ключевые содержательные блоки курса (человек и общество, экономика, политика, право, социальные отношения).

Сформированы предметные умения, которые проверяются в КИМ: характеризовать социальные объекты и процессы, устанавливать и объяснять взаимосвязи, классифицировать явления, сравнивать, приводить примеры, анализировать источники, применять знания для решения практических задач.

Развиты навыки работы с информацией: поиск, извлечение, осмысление, критическая оценка, систематизация.

Сформировано ценностное отношение к социальным явлениям, понимание роли человека в обществе, осознание значимости гражданских прав и обязанностей, традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Как использовать этот анализ на практике?

Такой разбор помогает учителю точно выстроить индивидуальную траекторию для сильных учеников. Например, если выявлен дефицит в умении приводить примеры, стоит добавить в подготовку кейсы из реальной жизни и тренировать моделирование ситуаций. Если есть сложности со смысловым чтением – систематически работать с разными типами текстов, учить выделять главное и формулировать вопросы к тексту.

Наиболее успешно в группе, получивший отметку «5», выполнены задания повышенного уровня сложности: 03 (99,2%), 09 (95,1%), 11 (96,9%), 14 (92,3%), 18 (95,5%), 01 (96,3%), 12 (89,4%), 21 (89,9%).

Задание 3 – в варианте 304 2026 г. – умение найти отличительный признак религии от других форм (областей) духовной культуры .

Задание 9 – в варианте 304 2026 г. – умение на выбор суждения о предпринимательстве.

Задание 11 – в варианте 304 2026 г. – умение на выбор суждения о социальной структуре общества

Задание 14 – в варианте 304 2026 г. – умение на выбор суждения о политической власти.

Задание 18 – в варианте 304 2026 г. – умение на выбор суждения о праве собственности в РФ.



Задание 12 ОГЭ по обществознанию проверяет умение анализировать статистическую информацию (обычно в виде диаграммы, графика или таблицы) и делать на её основе обоснованные выводы. В задании дают результаты социологического опроса и просят: сформулировать вывод о сходстве в позициях разных групп опрошенных (например, родителей и школьников в варианте 304 2026 г.); сформулировать вывод о различии в позициях этих групп; высказать предположение, чем можно объяснить выявленное сходство; высказать предположение, чем можно объяснить выявленное различие.

Задание 21 ОГЭ по обществознанию проверяет умение составлять план текста. Обучающемуся дают небольшой текст (обычно на социально значимую тему) и просят выделить его основные смысловые части и озаглавить их — то есть составить план. Пункты плана должны отражать главную мысль каждого фрагмента, а не быть просто цитатами из текста. При проверке задания учитывают: выделение основных смысловых фрагментов. Текст нужно разбить на логические части (обычно их 3-4); соответствие заголовков содержанию фрагментов. Каждый пункт плана должен точно передавать суть части текста; формулировки (они должны быть краткими, понятными, в виде тезисов); отсутствие дословного копирования.

Наиболее успешно в группе, получивший отметку «5», выполнены задания высокого уровня сложности: 23 (93,1%), 24 (85,7%).

Действительно, у участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки есть чёткий профиль: какие темы и умения у них «в запасе», а где всё же проскакивают пробелы. Разберу по пунктам.

Что сформировано хорошо (сильные стороны).

Исходя из анализа результатов, у таких учеников **стабильно хорошо получаются задания, связанные со следующими темами и умениями:**

«Человек и общество», «Сфера духовной культуры». Ученики уверенно оперируют базовыми понятиями: виды деятельности (труд, игра, учение), формы культуры (наука, искусство, религия), социальные потребности.

«Экономика». Хорошо даются темы про рыночный механизм, спрос и предложение, основные экономические системы, функции денег, роль государства в экономике. Часто успешно выполняются задания на анализ простых экономических ситуаций.

«Социальная сфера». Прочные знания по темам социальной структуры, семьи как социального института, социальных норм и ценностей.

Базовые умения:

Классификация. Успешно выполняют задание 15 - умеют выделять существенные признаки и группировать социальные объекты, явления, процессы по разным основаниям.

Сравнение. Хорошо справляются с заданием 19: устанавливают основания для сравнения (например, моральных и правовых норм), выявляют сходства и различия.

Работа с информацией. В целом уверенно ищут и извлекают данные из текстов, диаграмм, таблиц (задания вроде 12).

Типичные дефициты (зоны роста).

Даже у сильных учеников встречаются «узкие места». Анализ ошибок показывает, что чаще всего сложности возникают в таких направлениях:

Глубокая проработка политико-правовой сферы. Могут быть пробелы в знании конкретных институтов (полномочия Президента РФ, Правительства, Государственной Думы), принципов разделения властей, деталей конституционного строя. Встречаются ошибки в соотнесении видов правонарушений с соответствующими отраслями права (гражданское, уголовное, административное).

Приведение примеров и моделирование ситуаций. Задание 23 часто становится «камнем преткновения»: ученикам сложно самостоятельно подобрать релевантные, развёрнутые примеры из жизни, иллюстрирующие теоретические положения.

Сложные аналитические задания (вторая часть). Задания 21-24 (работа с текстом: составление плана, извлечение информации, аргументация, оценка явлений с точки зрения социальных норм) требуют комплексного применения знаний и метапредметных навыков. Здесь проявляются трудности: не всегда удаётся верно выделить смысловые фрагменты текста, сделать обоснованный вывод, подкрепить мнение аргументами, не подменяя их простым цитированием.

Работа с визуальной информацией. В задании 5 (анализ фотоизображения) иногда возникает подмена: вместо анализа ученик просто описывает, что видит на картинке, не связывая изображение с обществоведческими понятиями.

Точность терминологии. Даже зная тему, в развёрнутых ответах иногда встречаются неточности: смысл понятия раскрывается слишком обобщённо, через родовую принадлежность, без выделения ключевых, отличительных признаков.

Внимательность к условию задания. Иногда теряется балл из-за того, что ученик не до конца понял требование задания (например, нужно было назвать обобщённое понятие, а привели конкретное, или не учли все части вопроса).

Как использовать этот анализ в подготовке?

Для учеников с высоким уровнем подготовки фокус должен смещаться не на «залатывание» базовых пробелов, а на углубление и отработку сложных, комплексных умений. Следует рекомендовать активно работать с реальными текстами (статьи, фрагменты законов, материалы СМИ), тренируясь составлять к ним детальные планы и аргументировать свою позицию; систематически тренироваться в приведении развёрнутых, контекстных примеров из социальной практики; проводить разбор типичных ловушек в формулировках заданий, отрабатывать навык внимательного чтения условия; уделять особое внимание политико-правовому блоку: разбирать конкретные кейсы, работать с актуальными нормативно-правовыми актами; развивать навыки самоконтроля: после выполнения задания проверять, насколько ответ точно соответствует вопросу, все ли элементы условия раскрыты.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий в группе, набравших «5», не наблюдается.

- ***Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов. Какие «зоны роста» можно выделить?***

Глубокая проработка сложных тематических блоков. Даже при хороших оценках в школе какие-то сферы (например, право или экономика) могут даваться чуть сложнее. Выделите время, чтобы разобрать сложные кейсы: как устроены разные виды договоров, какие есть налоговые льготы, в чём разница между формами правления. Цель - не просто знать термины, а видеть связи между понятиями.

Отработка заданий с развёрнутым ответом. Именно в этой части «разрывается» большинство сильных работ. Сосредотачивать внимание на заданиях 5 (анализ изображения), 12 (анализ статистической диаграммы/таблицы), 21-24 (работа с текстом). Учиться не просто давать ответ, а структурировать его: в задании 5 – выделить факт и дать два пояснения; в задании 12 – сначала сформулировать вывод о сходстве и различии, а затем аргументировать, почему так получилось. Частая ошибка – подменять вывод простым описанием данных, эксперты за это снижают балл.

Развитие навыка смыслового чтения. В заданиях с текстом (21-24) важно не просто «прочитать», а выделить главную мысль каждого фрагмента, чтобы составить чёткий план (задание 21). Тренироваться: после прочтения текста учиться задавать вопрос «Какая ключевая идея в этом абзаце?» и пытаться сформулировать пункт плана своими словами, а не копируя фразу из текста.

Работа с примерами и аргументацией. В заданиях 23 и 24 требуется приводить конкретные примеры из жизни, СМИ или личного опыта, чтобы подкрепить теоретическое положение. Прокачивать умение моделировать ситуации: не просто назвать понятие, а описать, как оно проявляется в реальности, и связать это с обществоведческой теорией.

Тренировка на реальных вариантах. Регулярно решать демоверсии и варианты прошлых лет. Это поможет привыкнуть к формулировкам, научиться распределять время и выявить системные пробелы. После каждой тренировки разбирать ошибки: почему ответ не совпал с эталоном, какие формулировки снизили балл.

Внимательность в форматных заданиях. В заданиях с кратким ответом (например, 15 – на установление соответствия) легко потерять балл из-за опечатки или неправильной последовательности цифр. Поэтому следует отрабатывать аккуратность: проверять, чтобы каждый символ в ответе стоял на своём месте.

Финансовая и правовая грамотность. В экзамене встречаются практические кейсы (задание 6 – про семейный бюджет, вклады, сбережения; задания по праву). Прокачивать умение применять знания в реальных жизненных ситуациях: анализировать риски, оценивать рациональность поступков с точки зрения закона или экономики.

Как организовать работу: составить план: выделить 1-2 главные зоны на ближайший месяц и уделяйте им больше внимания на занятиях; использовать разные форматы: помимо решения тестов, разбирать видеоразборы сложных заданий, обсуждать кейсы в группе – это развивает критическое мышление; вести «банк ошибок»: записывать, в каких типах заданий чаще всего обучающийся теряет баллы, и целенаправленно их прорабатывать.

Главное – не гнаться за всем сразу. Выбрать 2-3 приоритетные зоны и последовательно их закрывать.

3.3.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

С сильными учениками действительно можно и нужно идти глубже: не просто «проходить программу», а развивать аналитическое мышление и готовить к сложным, нетиповым задачам ОГЭ. Можно предложить следующие рекомендации, которые помогут выстроить работу так, чтобы обучающиеся не заскучали и реально прокачали навыки.

1. Дифференцировать задания.

Предлагать задачи повышенного и высокого уровня сложности: с нестандартными условиями, требующие сравнения нескольких источников, выявления причинно-следственных связей или моделирования социальных ситуаций. Можно использовать «лестницу» заданий: от базового к творческому. Также эффективно давать выбор: пусть ученики сами подберут уровень задачи или предложат свой вариант решения.

2. Делать акцент на метапредметных умениях.

Для сильных ребят особенно ценно развивать навыки, которые выходят за рамки простого запоминания фактов. Включать в уроки работу с разнородной информацией: анализировать графики, таблицы, инфографику, социальные сети, публицистические тексты. Учить выделять главное, сопоставлять данные, находить противоречия, делать обоснованные выводы. Развивать смысловое чтение: пусть ученики не просто читают текст, а выявляют аргументы, контраргументы, оценивают достоверность источника.

3. Используйте активные и проблемные формы.

Дискуссии, дебаты, круглые столы. Предлагать актуальные социальные проблемы. Задача обучающихся – не только высказать мнение, но и выстроить систему аргументов, оппонировать, учитывать разные точки зрения.

Кейс-технологии. Давать реальные или смоделированные социальные ситуации (кейсы), где нужно проанализировать проблему, предложить варианты решения и обосновать выбор.

Проектная и исследовательская деятельность. Следует сделать так, чтобы обучающиеся самостоятельно исследовали тему: собирали информацию, формулировали гипотезы, проводили мини-опросы, защищали проекты. Это развивает самостоятельность и системное мышление.

Проблемные задачи. Создавать на уроке ситуации, где нет готового ответа, и нужно применить знания из разных областей курса для поиска решения.

4. Применяйте «перевернутое обучение».

Эта технология хорошо работает с мотивированными учениками. Суть в том, что теорию (чтение, просмотр видео) ребята изучают дома самостоятельно, а на уроке время тратится на глубокую проработку: разбор сложных случаев, дискуссии, решение нестандартных задач, защиту проектов.

5. Систематически отрабатывайте «сложные» форматы ОГЭ.

Даже сильным ученикам полезно целенаправленно тренироваться в заданиях, которые часто вызывают затруднения. Например:

Задание №5 (работа с изображением): учить «читать» картинку, абстрагироваться от частных деталей и видеть социальный смысл.

Задания №12 (анализ графиков и диаграмм): учить формировать чёткий алгоритм действий, чтобы обучающийся не терялся при работе с числовыми данными.

Задания с развёрнутым ответом (№21-24): тренируйте умение извлекать информацию из текста, соотносить её со знаниями курса, приводить корректные примеры, выстраивать логичные аргументы.

6. Развивать умение привлекать контекст.

Учить обучающихся не ограничиваться учебником. Поощрять использование фактов из общественной жизни, истории, личного опыта, знаний из других предметов (истории, литературы, географии) для иллюстрации теоретических положений. Это делает ответы глубже и убедительнее.

7. Организовать регулярную диагностику и рефлексия.

Проводить промежуточные тестирования, чтобы отслеживать прогресс и вовремя корректировать стратегию. После сложных заданий или проектов обсуждать с обучающимися: что получилось, а что нет, какие стратегии сработали, а какие стоит изменить. Это развивает метапознавательные навыки.

8. Укреплять межпредметные связи.

Показывать, как обществознание связано с другими дисциплинами. Это расширяет кругозор и даёт больше «материала» для анализа и аргументации.

Главное – сохранять баланс: давать достаточно сложной работы, но при этом поддерживать и давать обратную связь, чтобы у ребят не пропало желание исследовать предмет дальше.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Для администраций образовательных организаций

Составление «дорожной карты». На основе статистического отчёта по ОГЭ необходимо спланировать конкретные шаги: какие темы повторить, какие умения развить, какие формы работы внедрить.

Обеспечить внутришкольный мониторинг. Регулярно проводить проверочные работы в формате ОГЭ, чтобы отслеживать динамику и вовремя корректировать учебный процесс.

Организовать дифференцированную работу. Выделить группы обучающихся по уровню подготовки. Для «группы риска» запланировать дополнительные консультации и индивидуальные задания на повторение базовых тем (например, разделов, которые изучались в 5-8 классах). Для сильных обучающихся следует создать условия для углублённого изучения (проекты, анализ первоисточников).

Регулярно проводить работу с родителями. Информировать их о результатах диагностики, обсуждать стратегии поддержки учеников, особенно тех, кто в «группе риска».

Содействовать повышению квалификации учителей. Контролировать участие педагогов в курсах, вебинарах, семинарах, методически помогать с направлением на обучение, если у выпускников выявлены конкретные дефициты.

Интегрировать урочную и внеурочную деятельность. Использовать факультативы, проектную работу, дискуссии для отработки сложных умений.

Для ИПК / ИРО и иных организаций, реализующих программы профессионального развития

Проводить детальный анализ данных ОГЭ. Выявлять не только предметные пробелы (знание терминов, фактов), но и метапредметные: сложности с анализом текстов, графиков, визуальной информации, построением аргументов, составлением плана.

Организовать практико-ориентированные мероприятия. Проводить семинары, мастер-классы, где учителя будут разбирать реальные экзаменационные работы, отрабатывать алгоритмы выполнения заданий, учиться критериям оценивания развёрнутых ответов.

Разработать дифференцированные программы. Создавать модули для разных категорий педагогов: для тех, чьи ученики показывают низкие результаты (фокус на коррекции дефицитов), и для тех, кто работает с сильными классами (наставничество, обмен инновационными практиками).

Включать в программы актуальные темы. Например, формирование навыков смыслового чтения, работу с разными видами источников (тексты, диаграммы, изображения), развитие регулятивных умений (планирование, самоконтроль).

Стимулировать обмен опытом. Организовать площадки, где учителя смогут делиться успешными методиками, например, по использованию кейс-метода, ролевых игр, дебатов для развития аргументации.

Проводить мониторинг потребностей педагогов. Анкетирование поможет понять, какие формы поддержки наиболее востребованы, и адаптировать программы под реальные запросы.

Общие методические рекомендации (которые можно транслировать учителям)

Связывать теорию с практикой. Использовать местный материал, новости, реальные социальные ситуации – это повышает мотивацию и помогает видеть прикладное значение знаний.

Систематически отрабатывать сложные типы заданий. Например, задание на анализ изображения (№5) или работу со статистическими данными (№12) – выделяйте на это время на уроках.

Учите алгоритмам. Помогайте ученикам выстраивать чёткую логику ответа, разбивать сложное задание на шаги.

Развивать метапредметные умения. Целенаправленно формировать навыки анализа, сравнения, классификации, аргументации — это напрямую влияет на результат.

Использовать открытый банк заданий ФИПИ. Это основной ресурс для системной тренировки в формате экзамена.

Не сводить подготовку к «натаскиванию». Стремиться к тому, чтобы ученики понимали смысл понятий и процессов, а не просто заучивали шаблоны.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Для методических объединений учителей обществознания, особенно с фокусом на трансляцию практик из школ с высокими результатами ОГЭ можно рекомендовать следующие виды деятельности.

Анализ и разбор

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию: типичные ошибки и пути их предупреждения. Обсудить статистику, разобрать, какие задания вызвали наибольшие сложности, и выработать общие подходы к коррекции пробелов.

Изучение изменений в КИМ ОГЭ. Следить за обновлениями в экзаменационных материалах и обсуждать, как адаптировать подготовку под новые форматы.

Работа с содержанием и понятиями.

Эффективные приёмы формирования понятийного аппарата. Обмен опытом: как с помощью интеллект-карт, кластеров и мнемотехники помочь ученикам осмысленно запоминать термины, а не просто их заучивать.

Работа с нормативными правовыми актами (НПА). Обмен методиками комментированного чтения статей законов, разбора конкретных кейсов и составления правовых задач.

Решение обществоведческих задач. Обсуждение алгоритмов для заданий повышенного уровня (например, задание №22 ОГЭ), разберите «ловушки» и способы их преодоления.

Практические инструменты и форматы.

Дифференцированный подход при подготовке к ОГЭ. Постоянно делиться опытом составления индивидуальных образовательных маршрутов для учеников с разным уровнем подготовки.

Отработка конкретных заданий. Проводить практикумы по алгоритмам выполнения сложных заданий: составление сложного плана (задание №24 ОГЭ), работа с графиками, диаграммами, фрагментами текстов.

Использование цифровых ресурсов. Проводить обзор образовательных платформ (ФИПИ, РЭШ, МЭШ, Яндекс Класс) и других инструментов для повышения эффективности уроков и подготовки.

Проектная и исследовательская деятельность. Проводить обмен опытом организации проектов и исследований, которые помогают глубже осмысливать обществоведческие темы и применять знания на практике.

Трансляция лучших практик.

Мастер-классы от педагогов из школ с высокими результатами. Организовать и провести демонстрацию приёмов: как именно строится работа на уроке, какие приёмы мотивации и вовлечения работают, как выстраивается система повторения.

Открытые уроки. Организовать и провести взаимопосещение уроков с последующим анализом: что сработало, какие методы вызвали наибольший отклик у учеников.

Совместные практикумы. Организовать и провести совместные занятия, где учителя из разных школ делятся наработками по сложным блокам (например, по экономике или праву).

Дополнительные направления.

Формирование функциональной грамотности (читательской, финансовой, глобального мышления) на уроках обществознания.

Наставничество как система поддержки молодых специалистов.

Взаимодействие с учителями смежных предметов для создания банка примеров, показывающих связь обществознания с другими областями (история, право, экономика).

Используйте рефлексию. После каждого блока задавать коллегам вопросы: «Какие приёмы вы уже используете?», «Что вызвало затруднение?», «Как можно адаптировать этот опыт в вашей школе?».

Сочетать форматы. Не ограничиваться только теорией: практикумы, разбор реальных работ, кейс-стади дадут лучший результат.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки.

Суть рекомендаций для ИПК, ИРО и других организаций, которые занимаются повышением квалификации учителей обществознания состоит в том, чтобы строить программы не «в целом», а точно – отталкиваясь от реальных пробелов, которые выявляют в работе педагогов (например, по результатам анализа контрольных, ВПР, ОГЭ или самодиагностики).

Ключевые тематические блоки, на которые стоит сделать упор, если диагностика показала дефициты:

Конкретные содержательные темы. Часто «западаются» блоки: «Человек и общество», «Экономика» (например, понятия ВВП, инфляции, издержек фирмы), «Политика» (политическая система, формы государства, участие граждан), «Право» (основы конституционного строя, права и свободы, отрасли права, гражданский и уголовный процесс).

Работа с понятиями. Дефицит часто кроется в неумении точно различать существенные и несущественные признаки терминов, понимать многозначность понятий в разных контекстах.

Анализ и интерпретация информации. Учителям бывает сложно выстроить цепочку, чтобы научить детей работать с визуальными данными (графики, диаграммы, таблицы), выявлять причинно-следственные связи между социальными объектами и процессами.

Подготовка к ГИА. Если в школе есть устойчивые проблемы с результатами ОГЭ, имеет смысл сфокусироваться на разборе структуры КИМ, типичных ошибок в заданиях (особенно во второй части: оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм), отработке алгоритмов выполнения.

Интеграция с другими областями. Например, формирование финансовой грамотности на уроках обществознания или работа с актуальными социальными и политическими событиями для развития критического мышления.

Нормативно-правовая база. Иногда сложности возникают из-за недостаточного знакомства с актуальными документами (ФГОС, ФООП, кодексы), что мешает грамотно проектировать уроки и оценивать результаты.

Организации могут комбинировать форматы под разные задачи:

Модульные курсы повышения квалификации. Программа разбивается на блоки по конкретным темам или умениям. Например, отдельный модуль «Экономика в школьном курсе: от теории к практике» или «Методика работы с заданиями второй части ОГЭ по обществознанию».

Краткосрочные семинары и практикумы. Фокус на отработке конкретных методических приёмов: как учить составлять план ответа, как организовывать дискуссию по спорным социальным вопросам, как использовать кейс-технологии.

Вебинары и онлайн-модули. Хороший вариант для охвата большой аудитории и оперативного реагирования на изменения (например, разбор новых демоверсий КИМ от ФИПИ).

Мастер-классы и открытые уроки. Коллеги-эксперты демонстрируют эффективные приёмы, после чего учителя анализируют их и адаптируют под свой класс.

Индивидуальные и групповые консультации. После диагностики можно организовать точечную поддержку: разобрать конкретный сложный урок, помочь составить план ликвидации пробелов.

Сетевые профессиональные сообщества. Создание площадок, где учителя могут обмениваться опытом, совместно разрабатывать материалы и обсуждать сложные случаи.

Планируйте сопровождение. После обучения полезно организовать обратную связь: обсудить, какие приёмы удалось внедрить, с какими сложностями столкнулись, скорректировать дальнейшие шаги.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, отчество</i>	<i>имя,</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Фирсова Борисовна</i>	<i>Елена</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области, директор центра гуманитарного образования, кандидат исторических наук, доцент, председатель ПК по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, отчество</i>	<i>имя,</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Фирсова Борисовна</i>	<i>Елена</i>	<i>ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области, директор центра гуманитарного образования, кандидат исторических наук, доцент, председатель ПК по обществознанию</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, отчество</i>	<i>имя,</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Локоткова Васильевна</i>	<i>Светлана</i>	<i>Министерство образования Пензенской области, главный специалист-эксперт Управления образовательной политики общего образования</i>